



Den Haag, 26 juni 2017

Hierbij nodig ik u uit voor een vergadering van uw commissie **op donderdag 29 juni 2017 van 09.30 uur tot uiterlijk 10.15 uur in de Aletta Jacobszaal** met de volgende agenda

Openbaar gedeelte

1. **Verslag van de vergadering van 10 mei 2017**)
Voorstel: vaststellen
2. **Voorstel voor een beoordelingskader voor moties**)
Voorstel: vaststellen
3. **Brief van het Presidium over verzoek voorbereiding wijziging
Reglement van Orde inzake commissievoorzitters**)
Voorstel: ter bespreking
4. **Voorstel data vergaderingen commissie voor de Werkwijze tot aan
het kerstreces 2017**
Voorstel: woensdag 27 september en woensdag 8 november 2017
(van 9.30 tot 10.15 uur)
5. **Rondvraag**

M.C.T.M. Franke

griffier van de commissie voor de Werkwijze

Beoordelingskader voor appreciatie van moties door bewindspersonen

CONCEPT

In de vergadering van de Commissie voor de Werkwijze van 10 mei 2017 is onderstaand beoordelingskader opgesteld dat een eenduidiger appreciatie van moties door het kabinet beoogt. Dit beoordelingskader moet er idealiter toe leiden dat bewindspersonen in gelijke situaties telkens hetzelfde oordeel over een motie uitspreken. De kans op verschillen in interpretatie van moties wordt daarmee, zowel voor kabinet als Kamer, zo gering mogelijk.

De Voorzitter zal over dit beoordelingskader met het nieuw aan te treden kabinet in contact treden.

Beoordelingskader

Een bewindspersoon kan op een motie als volgt reageren:

1. De motie overnemen
2. Het oordeel aan de Kamer laten
3. De motie ontraden
4. Aanvaarding van de motie onaanvaardbaar noemen
5. Verzoeken om de motie aan te houden

1. Overnemen

Een bewindspersoon kan de Kamer aanbieden een motie over te nemen. Daarvan is sprake indien een bewindspersoon zich volledig kan verenigen met een motie, zowel qua overwegingen als qua dictum. In de regel bieden bewindspersonen het overnemen van een motie aan indien deze inhoudelijk door hen wordt ondersteund en tijdens de beraadslaging blijkt dat leden zich breed in de motie kunnen vinden. Het betreft doorgaans moties zonder sterke politieke lading.

Wanneer een bewindspersoon aanbiedt een motie over te nemen, zal de Voorzitter vragen of géén van de in de vergaderzaal aanwezige leden zich daartegen verzet. Is dat het geval, dan maakt de overgenomen motie vanaf dat moment geen afzonderlijk onderwerp van de beraadslaging meer uit. De betreffende motie wordt nog wel vermeld op de stemmingslijst van de Kamer, maar zal niet in stemming komen. Een lid/fractie die tegen de overgenomen motie had willen stemmen, kan daarvan aantekening verlangen bij de Voorzitter. Mochten één of meer leden zich tijdens de beraadslaging wel verzetten tegen het overnemen, dan wordt de motie niet overgenomen en komt deze in stemming. De Voorzitter kan dan alsnog vragen een advies te geven. Dat leidt dan vrijwel altijd tot het advies Oordeel Kamer. Tijdens nota- en wetgevingsoverleggen is het niet mogelijk een motie over te nemen.

2. Oordeel Kamer

Indien een bewindspersoon geen bezwaar heeft tegen de inhoud en strekking van een motie laat hij/zij het oordeel daarvan over aan de Kamer.

3. Ontraden

Indien een bewindspersoon (ernstig) bezwaar heeft tegen de inhoud van een motie, dan wel een Kameruitspraak met voorgestelde strekking geen meerwaarde vindt hebben, ontraadt hij/zij de Kamer deze aan te nemen (voorstel lid Van der Staaij)

4. Onaanvaardbaar

Indien een bewindspersoon fundamentele bezwaren heeft tegen de inhoud en strekking van een motie en aanvaarding ervan gevolgen zou kunnen hebben voor zijn of haar positie of die van het kabinet, kan hij/zij het onaanvaardbaar uitspreken

5. Aanhouden van moties

Een bewindspersoon kan de indiener van een motie ook verzoeken de betreffende motie aan te houden, bijvoorbeeld omdat er nog informatie over het onderwerp van de motie naar de Kamer komt. Als de indiener de motie niet (meteen) wenst aan te houden, dient de bewindspersoon de motie wel alsnog van een oordeel te voorzien.

6. Aanduidingen ‘overbodig’ en ‘ondersteuning van beleid’

In praktijk wordt door bewindspersonen een motie regelmatig gekwalificeerd als ‘overbodig’. Er is bewust voor gekozen deze aanduiding niet (meer) op te nemen als zelfstandige variant in het bovenstaande beoordelingskader. Indien een bewindspersoon in/zijn of haar motivering ter beoordeling van een motie de aanduiding ‘overbodig’ gebruikt, leidt dit immers logischerwijs altijd tot het formele oordeel Ontraden.

Bewindspersonen gebruiken daarnaast bij het beoordelen van moties met enige regelmatig de kwalificatie ‘ondersteuning van beleid’. Deze aanduiding blijkt in praktijk voor meerdere uitleg vatbaar en leidt tot verschillen in de beoordeling en interpretaties van moties, zowel aan de kant van de Kamer als aan de zijde van het kabinet. Om te komen tot de gewenste eenduidiger beoordeling van moties, is er daarom voor gekozen ook de aanduiding ‘ondersteuning van beleid’ niet (langer) op te nemen als zelfstandige variant in het beoordelingskader. De bewindspersoon zal dus een keuze moeten maken uit de vijf genoemde varianten uit het beoordelingskader. Bijvoorbeeld, indien de bewindspersoon oordeelt dat de motie overeenkomt met reeds bestaand beleid en daaraan niets zal veranderen, dan zal deze vorm van ‘ondersteuning van beleid’ leiden tot de keuze van de bewindspersoon tot het formele oordeel Ontraden (voorstel van het lid Duisenberg).

Aan de Commissie voor de Werkwijze

Den Haag, 26 juni 2017

Betreft: verzoek tot het voorbereiden van een wijziging van het Reglement van Orde inzake het opnemen van de taken van de commissievoorzitter

Geachte voorzitter,

Het Presidium heeft in haar vergadering van 14 juni 2017 in het kader van de versterking van de positie van commissies en commissievoorzitters, ingestemd met de aanbeveling om de taken van de commissievoorzitter vast te leggen in het Reglement van Orde.

De taak van de commissievoorzitter bestaat voornamelijk uit:

- a. het leiden van de vergaderingen en werkzaamheden van een (vaste) commissie;
- b. het doen naleven van het Reglement van Orde;
- c. het toezien op het uitvoeren van door de commissie genomen besluiten;
- d. het vertegenwoordigen van de commissie in binnen-en buitenland;
- e. de verantwoording dragen voor het (laten) opstellen van een jaarplan van een vaste commissie en het (laten) evalueren van de uitvoering daarvan.

Het Presidium verzoekt uw commissie een wijziging van het Reglement van Orde voor te bereiden, welke ziet op het reglementair vastleggen van de bovenstaande taken van de commissievoorzitter.

Ik vertrouw erop u voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijk groet,
namens het Presidium,

Khadija Arib
Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal