



Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Ontvangst rapport TC Breed Welvaarstbegrip

Door de Voorzitter van de Tweede Kamer, Khadija Arib

April 2016

Alles wat we in de Tweede Kamer doen, staat in het teken van het algemeen belang – eigenlijk van de samenleving in volle breedte. Zo staat het al meer dan tweehonderd jaar in onze Grondwet. Hoe onze samenleving ervoor staat werd jarenlang bepaald op basis van het Bruto Binnenlands Product, het BBP. Maar de Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid (WRR) concludeerde in 2013 dat die focus te beperkt is. Als we het hebben over welvaart of voortgang, is dat niet één op één gelijk aan het BBP. Naast die economische invalshoek moet er ook aandacht zijn voor immateriële waarden, zoals onderwijs, gezondheid, milieu, ongelijkheid en innovatie – de heer Grashoff zei het zojuist ook al.

Ook het politieke debat verdient die bredere blik. Als Kamer kunnen we ons werk alleen goed doen als onze informatiepositie stevig genoeg is; als we kunnen beschikken over alle informatie die we nodig hebben om gewogen besluiten te nemen. Het gaat daarbij zeker niet alleen om de hoeveelheid. Het gaat erom dat we op het juiste moment de juiste informatie krijgen, en dat die op zo'n manier is gestructureerd dat we er ook wijs uit kunnen. Er bestaat ook zoiets als te veel informatie, op het moment dat het ongericht is, en niet duidelijk is hoe rapporten en notities zich tot elkaar verhouden.

Kortom: we kunnen welvaart niet eendimensionaal aflezen aan het BBP, en de Kamer heeft meer kwalitatief goede informatie nodig om het debat over de welvaart van Nederland de goed te kunnen voeren.

Dat er behoefte was aan een onderzoek naar onze definitie van welvaart, bleek al tijdens het debat dat we in 2013 voerden over het rapport van de WRR. Bram van Ojik en Alexander Pechtold dienden toen een motie in, waarin ze de Kamer voortelden te besluiten 'tot het instellen van een tijdelijke commissie (...) die de taak heeft te komen tot een breed welvaartsbegrip en daarbij behorende indicatoren' – de heer Grashoff refereerde daar ook aan. Deze motie is uiteindelijk nooit in stemming gebracht, omdat het onderzoek via de toekomst- en onderzoeksagenda werd aangemeld.

Op 6 oktober 2015 ging de onderzoekscommissie, de Commissie Grashoff, ermee aan de slag. ‘Breed welvaartsbegrip’ was – is – een abstract thema, dat minder tot de verbeelding spreekt dan bijvoorbeeld huizenprijzen, malversaties van woningbouwcorporaties of treinen die niet rijden. Maar het is zeker niet minder relevant. Welvaart gaat, dat is ook de kern van dit rapport, over méér dan cijfers. De Vlaamse schrijver Verbeeck zei ooit: ‘Welvaart is een auto hebben; welzijn is er een parkeerplaatsje voor vinden’. Koopkrachtplaatjes zijn niet heilig. Het gaat met name om de vraag of mensen zich kunnen ontwikkelen, of ze kansen krijgen, of ze alles uit hun leven kunnen halen. Niet alleen onze generatie, maar ook de generaties na ons. Dat is wat wij als volksvertegenwoordigers nastreven – het is in ieder geval waarom ik Kamerlid ben geworden. Het is goed dat er nu is gekeken naar een bijpassend instrumentarium. En ik vind het positief dat de commissie er bewust voor heeft gekozen om aan te sluiten bij wat er al is.

Ik wil de Commissie – Rik Grashoff, Mark Harbers, Henk Nijboer, Arnold Merkies, Pieter Heerma en Wouter Koolmees – en natuurlijk hun staf hartelijk bedanken voor het werk dat ze hebben verzet. Het is werk dat raakt aan de informatiepositie van de Kamer, en daarmee aan het primaire proces. Ik geleid het rapport graag door naar de vaste Kamercommissie voor Economische Zaken voor verdere behandeling, en zie de Commissie graag in Vak K om het nader toe te lichten.