

Afscheid dhr. Van Rooijen (50Plus)

Door de Voorzitter van de Tweede Kamer, Khadija Arib

6 juni 2019

Geachte heer Van Rooijen, beste Martin,

Sinds u op 23 maart 2017 in de Tweede Kamer kwam, heb ik mijn handen aan u vol gehad.

U trekt zich weinig aan van spreektijden, en u weet in ieder debat wel een onderwerp aan te snijden dat níet op de agenda staat. Journalist Avinash Bhikie van Nu.nl twitterde tijdens het debat over het Klimaatakkoord: “Misschien denkt Van Rooijen dat de plenaire zaal een soort van Stand.nl is, waar je kan inbellen en kan klagen over wat je dwars zit. (...) Kan iemand Van Rooijen influisteren dat dit debat over het Klimaatakkoord gaat?”

Op de één of andere manier weet u het debat altijd zo te draaien dat het over pensioenen gaat.

Niet alleen in de plenaire zaal, maar ook in commissieverband. Of het nu in de Commissie Financiën is, of in de Commissies SZW of EuZa.

Binnen de Commissie Financiën staat u erom bekend dat u in ieder debat met de minister van Financiën begint over de zogeheten ‘ultimate forward rate’ (UFR)– de rekenrente van pensioenfondsen.

U kleedt het altijd zo elegant in dat de andere commissieleden het u niet eens meer kwalijk nemen.

Sterker nog: ze zijn verbaasd als de UFR na enkele minuten nog niet voorbij is gekomen.

Minister Hoekstra wordt er soms wel een beetje moedeloos van. In het AO Ecofin van 3 april 2019 zei hij: “Ik dacht dat ik me ver voorbij het redelijke had opgerekt en uitgestrekt om de heer Van Rooijen te contenteren bij alle mogelijke vragen die hij heeft gesteld, en dan is er toch nog weer wat waar het ingewikkeld blijkt te zijn.”

Wat óók een zekerheid is in de debatten die u voert, is dat u minimaal één keer refereert aan uw tijd als staatssecretaris van Financiën in het kabinet Den Uyl.

Uw herinneringen aan die jaren – dat was van 1973 tot 1977 – zijn nog altijd springlevend.

Misschien diende u daarom in juni 2018 een motie in, om het leven van de huidige staatssecretaris wat te verlichten.

In die motie riep u de regering op om een tweede staatssecretaris te benoemen.

Uw naam stond er niet op, maar iedereen wist: dit gaat over dhr. Van Rooijen.

Vreemd genoeg heeft u deze motie nooit in stemming gebracht.

Er was de filibuster-poging in 2017.

Bij het debat over de afschaffing van de wet-Hillen vroeg u 15 uur spreektijd aan.

U had zich goed voorbereid, dat moet gezegd.

Bij de leden van de fractie van 50Plus zag ik een *bigshopper* vol hulpmiddelen rondgaan.

De Pottertjes waren kwijt, maar gelukkig had u die gele lichttherapiebril op.

Na 4,5 uur sprak u de laatste woorden van uw inbreng uit.

Toch kreeg u vanuit verschillende hoeken complimenten, omdat u al die tijd een inhoudelijk betoog wist te houden.

En er was natuurlijk die keer dat uw telefoon steeds afging in de zaal, en u de uit-knop niet kon vinden.

U heeft uw telefoon toen maar bij mij ingeleverd.

Leuker kunt u het leven van een Voorzitter niet maken... wel gemakkelijker!

Maar hoewel u een eigen gebruiksaanwijzing nodig heeft, kijk ik tegelijkertijd met bewondering naar u.

Ik gun iedereen wat van de energie waarmee u zich inzet voor de belangen van uw kiezers.

U bent er altijd, van 's ochtends vroeg tot 's avonds laat, en u weet de belangrijkste standpunten van 50Plus altijd in het debat te betrekken.

Die inzet, dat enthousiasme combineert u met een ongekende historische kennis.

Uw verhalen gaan soms nog verder terug dan de tijd van Den Uyl.

Met uw vertrek, vertrekt er dus ook een deel van ons collectief geheugen.

Ik denk dat ik namens ons allemaal spreek als ik zeg dat we de Eerste Kamer veel succes wensen met uw komst.

We gaan u missen.

Uw bevrologenheid en gedrevenheid, de manier waarop u zich vastblijft en niet loslaat, en uw anekdotes over politiek en over sport.

Het was nooit saai als u van de partij was.

Veel dank voor uw inzet en veel succes aan de andere kant van het Binnenhof – maar nog steeds in het hart van onze democratie.