Tweede Kamer
DER STATEN-GENERAAL

Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Woo-loket
Bezuidenhoutseweg 67
2594 AC 's-Gravenhage

verzenddatum 26 oktober 2026
betreft Woo-verzoek Uitvraag voormalige ambtenaren
ons kenmerk W2026033
pagina 1/3

Geachte heer [redacted],

Op 9 juli 2026 heeft u per e-mail een verzoek om informatie ingediend op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo).

In uw verzoek vraagt u om documenten inzake de uitvraag die de Tweede Kamer in het kader van de bemiddeling van het Adviescollege Openbaarheid en Informatie-huishouding (ACOI) heeft gedaan aan zeven voormalig ambtenaren en de voormalige voorzitter van de Tweede Kamer. Met deze uitvraag is hen verzocht na te gaan of zij nog over documenten beschikken. De uitvraag en de reacties daarop zijn ontvangen en verzonden in de periode 3 december 2025 tot en met 12 februari 2026.

De documenten waar u om heeft gevraagd, betreft de correspondentie waarmee de uitvraag aan de betrokken personen is gedaan en hun reacties daarop.

Besluit
Ik heb besloten om de documenten openbaar te maken uitzondering van een deel van de daarin opgenomen namen en andere persoonsgegevens.

Overwegingen

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo)
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar als dit inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer en het voorkomen van de inbreuk zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking. Dit geldt in uitgangspunt voor persoonsgegevens, zoals namen, e-mailadressen,

telefoonnummers en functienamen. Ik vind het belangrijk dat de identiteit of persoonsgegevens van betrokkenen niet bekend worden om dit de privacy van betrokkenen kan schenden. Daarom maak ik dergelijke persoonsgegevens niet openbaar.

Dit uitgangspunt hanteer ik ook voor persoonsgegevens van (oud-)ambtenaren. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van betrokkenen. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam of andere gegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking voor eenieder. Ook betreft het in dit geval voor een deel van de betrokkenen e-mailcorrespondentie in een periode dat zij niet meer werkzaam zijn als ambtenaar of niet meer bij de Tweede Kamer maar elders als ambtenaar werkzaam zijn. Ten aanzien van namen van ambtenaren is het ook vaste rechtspraak dat deze namen in de regel niet openbaar worden gemaakt als zij niet wegens hun functie in de openbaarheid treden. De persoonsgegevens van deze ambtenaren maak ik daarom niet openbaar. Wel worden de ambtenaren waarvan de naam niet openbaar wordt gemaakt op de inventarislijst aangeduid als Betrokkene 1, Betrokkene 2, Betrokkene 3, Betrokkene 4, Betrokkene 5 en Betrokkene 6.

De namen van de voormalig Kamervoorzitter en de voormalig Griffier zijn in de openbaar te maken documenten wel leesbaar gelaten.

<u>Documenten 20 en 21.</u>
Document 20 is een e-mail van vrijdag 16 januari 2026 en heeft als onderwerp: "app-berichten". De bijlagen bij deze e-mail (document 20a) zijn app-berichten die niet of gedeeltelijk openbaar zijn gemaakt bij de besluitvorming op een eerder Woo-verzoek dat betrekking had op informatie over het feitenonderzoek naar aanleiding van twee anonieme brieven. Dit verzoek heeft kenmerk: W2023027. Voor zover deze app-berichten (gedeeltelijk) openbaar zijn gemaakt, zijn die opgenomen in de bijlage van document 21. Dit is een e-mail van eveneens vrijdag 16 januari 2026 en heeft als onderwerp: "Openbaar gemaakte app-berichten". De bijlage bij deze e-mail (document 21a) is reeds openbaar gemaakt. Ik verwijs u daarvoor eveneens naar het besluit met kenmerk: W2023027. Voor uw gemak verstrek ik u deze bijlage (document 21a).

De tijdens de bemiddeling bij het ACOI verzochte uitvraag was erop gericht eventuele documenten te achterhalen die zijn gewist en/of niet bij het Woo-loket waren aangeleverd, waardoor deze documenten niet in besluitvorming op het Woo-verzoek van 3 november 2023 zijn betrokken. Het onderhavige verzoek van 9 juli 2026 heeft betrekking op deze uitvraag en hoe daaraan invulling is gegeven. De bijlagen bij de e-mails van 16 januari 2026 (documenten 20 en 21) betreffen app-berichten die destijds *wel* bij het Woo-loket zijn aangeleverd en in de besluitvorming op Woo-verzoeken zijn

betrokken. Deze app-berichten hebben op zichzelf dan ook geen betrekking op en dragen ook niet bij aan het met het Woo-verzoek van 9 juli 2026 gewenste inzicht.

Wijze van openbaarmaking
U ontvangt het besluit en de openbaar te maken informatie per e-mail. Daarnaast publiceren wij het besluit en de documenten via www.tweedekamer.nl/contact-en-bezoek/wet-open-overheid-woo/woo-besluiten.

Vragen
Heeft u vragen over dit besluit of de behandeling van dit Woo-verzoek, dan kunt u contact opnemen met de Woo-jurist via het e-mailadres woo@tweedekamer.nl.

Met vriendelijke groet,

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Namens deze

A.L. Duijmaer van Twist
Plaatsvervangend Griffier van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Bezwaar
Deze brief is een besluit op grond van de Algemene wet bestuursrecht. U kunt tegen dit besluit bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen. Met het bezwaar kunt u het besluit aanvechten. U moet het bezwaarschrift richten aan de Tweede Kamer, t.a.v. het Woo-loket, Postbus 20018, 2500 EA Den Haag. U kunt het ook e-mailen naar woo@tweedekamer.nl. In het bezwaarschrift moet in ieder geval staan:
a. de naam en het adres van de indiener;
b. de dagtekening en de handtekening;*
c. een omschrijving van ons besluit. U kunt ook een kopie van het besluit meesturen; en
d. de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit.
**Als u het bezwaarschrift digitaal verstuurt, moet u het bezwaarschrift ook ondertekenen. U kunt het bezwaarschrift met handtekening inscannen en versturen naar woo@tweedekamer.nl.*