



Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

aan

Per e-mail:

Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Woo-loket
Bezuidenhoutseweg 67
2594 AC 's-Gravenhage

verzenddatum 22 juli 2026
betreft Wijzigingsbesluit (artikel 6:19 Awb)
ons kenmerk W2023027
pagina 1/3

Geachte ,

Op 3 november 2023 heeft u namens bij de Tweede Kamer op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) een verzoek ingediend waarmee werd gevraagd om openbaarmaking van informatie (neergelegd in documenten) over, kort weergegeven, het externe feitenonderzoek naar aanleiding van twee anonieme brieven.

Op dit Woo-verzoek is met twee deelbesluiten van 1 februari 2024 en 4 juni 2024 beslist, waarna een procedure bij de Rechtbank Amsterdam volgde. Na de uitspraak van de rechtbank is op 4 september 2025 een gewijzigd besluit genomen. Op dit moment is de zaak in behandeling bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling bestuursrechtspraak).¹

Bij brief van 8 juli 2025 heeft u namens bij het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding (hierna: ACOI) een bemiddelingsverzoek ingediend. De bemiddeling richtte zich op het herstellen of achterhalen van (mogelijk) verwijderde documenten die onder de reikwijdte van het Woo-verzoek van 3 november 2023 vallen en het vervolgens nemen van een herstelbesluit.

Een onderdeel in dit bemiddelingstraject bij het ACOI was uw verzoek om bij het Openbaar Ministerie (hierna: OM) en de Rijksrecherche te vragen of zij over e-mails en andere documenten beschikken die onder de reikwijdte van uw Woo-verzoek vallen, maar feitelijk niet meer bij de Tweede Kamer berusten omdat deze zijn verwijderd, terwijl deze e-mails en andere documenten mogelijk wel bij de Tweede Kamer behoren

¹ Kenmerk Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State: 202502995/1 /A3.



datum 22 juli 2026

betreft Wijzigingsbesluit (artikel 6:19 Awb)

ons kenmerk W2023027

te berusten en dus in de besluitvorming op het Woo-verzoek hadden moeten worden betrokken. Het gaat om documenten die door de Rijksrecherche zijn veiliggesteld tijdens het strafvorderlijk onderzoek naar aanleiding van de aangifte wegens het lekken van vertrouwelijke informatie over het besluit van het Presidium van 28 september 2022 om een feitenonderzoek te starten naar aanleiding van twee anonieme brieven (onderzoek *Bremen*).

Dit verzoek is bij het OM gedaan. Begin februari 2026 heeft het OM bericht dat er op grond van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (hierna: Wjsg) geen mogelijkheid is om de gevraagde informatie aan de Tweede Kamer te verstrekken. In het bemiddelingstraject is dit ook met u gedeeld.

U heeft daarop gevraagd om deze uitkomst in een herstelbesluit te vatten, zodat de wijze waarop ten aanzien van de mogelijk bij het OM of de Rijksrecherche berustende informatie invulling is gegeven aan de verplichting om in voorkomend geval een nadere zoekslag te verrichten - meer specifiek de toepassing van artikel 4.2, tweede lid, Woo - door de Afdeling bestuursrechtspraak kan worden getoetst in de lopende procedure over de besluitvorming op het Woo-verzoek van 3 november 2023.

Met dit besluit voldoe ik aan uw verzoek. Dit besluit is een aanvulling op het besluit van 4 september 2025 en daarmee een wijziging als bedoeld in artikel 6:19, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb).

Wijziging van het besluit van 4 september 2025

Eerst merk ik op dat, voor zover door de Rijksrecherche veiliggestelde e-mails en andere documenten aan het strafdossier zijn toegevoegd, deze documenten bij de Tweede Kamer berusten. Het Presidium is aangemerkt als slachtoffer en heeft in die hoedanigheid een kopie van het strafdossier ontvangen.

Het is goed denkbaar dat de Rijksrecherche meer e-mails en andere documenten heeft veiliggesteld dan in het strafdossier zijn opgenomen. De omvang en inhoud van de veiliggestelde documenten zijn bij de Tweede Kamer niet bekend. Er kan daarom niet worden uitgesloten dat daar één of meer documenten tussen zitten die onder de reikwijdte van het Woo-verzoek vallen.

De Rijksrecherche heeft in het kader van het strafvorderlijk onderzoek op 6 april 2023 telefoons gevorderd van medewerkers die op dat moment niet meer werkzaam waren bij de Tweede Kamer en hun telefoons hadden ingeleverd. Bij onderzoek door de Rijksrecherche bleken deze telefoons te zijn teruggezet naar fabrieksinstellingen en geen gebruikersdata te bevatten. Op 13 april 2023 heeft de Rijksrecherche e-mails gevorderd uit Tweede Kamer-mailboxen van twee personen. Daarbij is door de Rijksrecherche aangegeven welke zoekcriteria moesten worden toegepast. Hiervoor



datum 22 juli 2026

betreft Wijzigingsbesluit (artikel 6:19 Awb)

ons kenmerk W2023027

hebben medewerkers van de ICT-afdeling (Dienst Automatisering) van de Tweede Kamer back-ups van deze mailboxen van 31 oktober 2022 en 30 november 2022 teruggeplaatst en alle e-mails (met eventuele bijlagen) die aan deze criteria voldeden verstrekt aan de Rijksrecherche.

Deze back-ups die uitsluitend ten behoeve van deze vordering zijn gemaakt, zijn toen niet bewaard. Ook is geen kopie bewaard van de e-mails (met eventuele bijlagen) die aan de Rijksrecherche zijn verstrekt. Zoals tijdens de bemiddeling bij het ACOI is toegelicht, kunnen door tijdsverloop de back-ups van e-mailboxen op genoemde data niet meer worden gemaakt. Eventuele verwijderde e-mails kunnen dan ook niet meer worden achterhaald.

Op 23 september 2025, nader toegelicht op 13 november 2025, is daarom aan het OM gevraagd of door de Rijksrecherche tijdens het strafvorderlijk onderzoek (onderzoek Bremen) veiliggestelde e-mails en mogelijk andere documenten aan de Tweede Kamer kunnen worden terug geleverd. Deze vraag is gesteld omdat er mogelijk e-mails en chatberichten tussen zitten die tijdens de behandeling van het op 3 november 2023 ingediende Woo-verzoek niet meer bij de Tweede Kamer berusten maar wel onder de reikwijdte van het Woo-verzoek vallen.

Per e-mail heeft het OM in februari 2026 bericht dat er in de Wjsg geen grondslag is om de informatie aan de Tweede Kamer te verstrekken. Het OM kan ik hierin volgen. Er is daarom geen reden het OM opnieuw (met een vordering) te vragen om mogelijk bij hen berustende e-mails en andere documenten die mogelijk onder de reikwijdte van het Woo-verzoek vallen bij de Tweede Kamer aan te leveren.

Met vriendelijke groet,

Tweede Kamer der Staten-Generaal,
namens deze,

A.L. Duijman van Twist

Plaatsvervangend Griffier van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Hoger beroep

Tegen de uitspraak van de rechtbank Amsterdam van 9 april 2025 heeft u hoger beroep ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak. Gelet op 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht, zullen wij een afschrift van dit besluit aan de Afdeling bestuursrechtspraak sturen.