



Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

aan

Per e-mail:

Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Woo-loket

Bezuidenhoutseweg 67
2594 AC 's-Gravenhage

verzendsdatum 29 mei 2026
betreft Integriteitsbeoordeling en communicatie Van Haersma Buma
ons kenmerk W2026020
pagina 1/5

Geachte ,

Op 11 mei 2026 heeft u per e-mail een verzoek om informatie ingediend op grond van de Wet open Overheid (hierna: Woo). In uw verzoek vraagt u om documenten over de benoeming van de heer Sybrand van Haersma Buma in relatie tot zijn functie als vicepresident van de Raad van State.

Meer specifiek vraagt u om de informatie die in bijlage 1 van dit besluit is opgenomen.

Verloop Woo-verzoek

Per e-mail van 12 mei 2026 hebben wij u laten weten uw Woo-verzoek te hebben ontvangen en in behandeling te nemen.

Op 13 mei 2026 heeft de Woo-jurist telefonisch contact met u opgenomen. In dit gesprek heeft u meer context aangeleverd ter nadere verduidelijking van uw verzoek. Op eveneens 13 mei 2026 heeft de betrokken Woo-jurist u geïnformeerd dat bij de Tweede Kamer geen stukken berusten die u in uw verzoek vraagt. Bovendien heeft de Tweede Kamer geen rol heeft bij de benoeming van de vicepresident van de Raad van State.

Tevens heeft de betrokken Woo-jurist gereageerd op de van u op 13 mei 2026 ontvangen e-mailberichten waarin u schrijft "*Hierbij de stukken dat de ministerraad, en daarmee de Tweede Kamer met de voordracht Buma instemde*". De betrokken Woo-jurist heeft u verduidelijkt dat de ministerraad een andere entiteit is dan de Tweede Kamerorganisatie en dat stukken die bij de ministerraad berusten niet vanzelfsprekend ook bij de Tweede Kamer berusten.



datum 29 mei 2026
betreft Integriteitsbeoordeling en communicatie Van Haersma Buma
ons kenmerk W2026020

In het gesprek op 18 mei 2026 vroeg u de Woo-jurist om een besluit op uw verzoek. Met dit besluit kom ik aan uw verzoek tegemoet.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek af te wijzen. Hieronder leest u de redenen voor afwijzing van uw verzoek.

Documenten

In het met u onderhouden e-mailcontact bent u geïnformeerd dat de Tweede Kamer geen rol heeft bij de benoeming van de vicepresident van de Raad van State. U kunt dat nalezen in artikel 2 van de Wet op de Raad van State waar de benoemingsprocedure voor de vicepresident is vastgelegd.

Volledigheidshalve is wel een zoekslag verricht naar de in uw verzoek genoemde onderwerpen.

Documenten bij ambtelijke organisatie van de Tweede Kamer

In het Woo-verzoek vraagt u om alle documenten die betrekking hebben op de heer Sybrand van Haersma Buma in relatie tot diens functie als vicepresident van de Raad van State. Er is navraag gedaan bij de ambtelijke staf van de commissie Binnenlandse Zaken van de Tweede Kamer. Als de door u genoemde onderwerpen in een commissie zijn besproken, dan zal het bij deze commissie zijn geweest. Er is gebleken dat bij voornoemde commissie geen documenten zijn aangetroffen.

Verder is navraag gedaan bij het Stafbureau Voorzitter en Griffier over de door u genoemde onderwerpen. Daaruit is gebleken dat er geen documenten zijn aangetroffen.

Aanvullend wil ik verduidelijken dat individuele Kamerleden en facties in hun rol als volksvertegenwoordiger niet onder de Woo vallen. Er is daarom geen zoekslag bij Kamerleden en facties verricht.

Wijze van openbaarmaking

U ontvangt het besluit per e-mail. Daarnaast publiceren wij deze (geanonimiseerd) via www.tweedekamer.nl/contact-en-bezoek/wet-open-overheid-woo/woo-besluiten.



datum 29 mei 2026
betreft Integriteitsbeoordeling en communicatie Van Haersma Buma
ons kenmerk W2026020

Vragen

Heeft u vragen over dit besluit of de behandeling van dit Woo-verzoek, dan kunt u contact opnemen met de Woo-jurist via het e-mailadres woo@tweedekamer.nl.

Met vriendelijke groet,

Tweede Kamer der Staten-Generaal

Namens deze

mr. P. Oskam

Griffier van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Bezwaar

Deze brief is een besluit op grond van de Algemene wet bestuursrecht. U kunt tegen dit besluit bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen. Met het bezwaar kunt u het besluit aanvechten. U moet het bezwaarschrift richten aan de Tweede Kamer, t.a.v. het Woo-loket, Postbus 20018, 2500 EA Den Haag. U kunt het ook e-mailen naar woo@tweedekamer.nl. In het bezwaarschrift moet in ieder geval staan:

- a. de naam en het adres van de indiener;*
- b. de dagtekening en de handtekening*;*
- c. een omschrijving van ons besluit. U kunt ook een kopie van het besluit meesturen; en*
- d. de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit.*

**Als u het bezwaarschrift digitaal verstuurt, moet u het bezwaarschrift ook ondertekenen. U kunt het bezwaarschrift met handtekening inscannen en versturen naar woo@tweedekamer.nl.*



datum 29 mei 2026
betreft Integriteitsbeoordeling en communicatie Van Haersma Buma
ons kenmerk W2026020

Bijlage 1:

1. Alle documenten, correspondentie, e-mails, memo's, notities, adviezen, interne analyses, gespreksverslagen en overige stukken die betrekking hebben op de beoordeling, bespreking, behandeling of benoeming van de heer Sybrand van Haersma Buma.
2. Alle communicatie tussen:
 - de Tweede Kamer;
 - het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK);
 - de Raad van State;
 - de gemeente Leeuwarden;
 - en/of andere betrokken overheidsinstantiesinzake de heer Sybrand van Haersma Buma.
3. Alle documenten waaruit blijkt:
 - a. welke integriteitsinformatie beschikbaar was;
 - b. welke informatie daadwerkelijk is meegewogen;
 - c. welke informatie buiten beschouwing is gelaten;
 - d. welke afwegingen en motiveringen daarbij zijn gemaakt.
4. Alle documenten waaruit blijkt of bekend was dat:
 - a. civiele procedures liepen of hebben gelopen in verband met handelen van de heer Sybrand van Haersma Buma;
 - b. aangifte was gedaan wegens foltering;
 - c. een klacht of procedure aanhangig was of is bij het Committee Against Torture (CAT), het VN-Comité tegen Foltering.
5. Indien bovenstaande informatie niet is betrokken of verstrekt, verzoek ik tevens om:
 - a. alle documenten waarin die beslissing, afweging, instructie of motivering is vastgelegd;
 - b. de namen en functies van betrokken ambtenaren, bestuurders, adviseurs of andere functionarissen, voor zover openbaarmaking wettelijk mogelijk is.
6. Agenda's, besluitenlijsten, notulen, gespreksnotities en interne correspondentie waarin bovenstaande onderwerpen zijn besproken.
7. Alle documenten waaruit blijkt dat de Tweede Kamer op de hoogte was van:
 - a. de aangifte wegens foltering tegen de heer Sybrand van Haersma Buma;
 - b. de klacht/procedure bij het Committee Against Torture (CAT);
 - c. het standpunt dat de sepotbeslissing en de doorverwijzing ex artikel 12 Sv niet in overeenstemming zouden zijn met toepasselijke verdragsnormen;
 - d. het standpunt dat op grond van internationale verdragsverplichtingen eerst een onafhankelijk en effectief feitenonderzoek had moeten plaatsvinden alvorens door het Openbaar Ministerie een beslissing tot sepot of vervolging kon worden genomen;



datum 29 mei 2026
betreft Integriteitsbeoordeling en communicatie Van Haersma Buma
ons kenmerk W2026020

- e. het standpunt dat de motivering van het Openbaar Ministerie — inhoudende dat geen sprake zou zijn van foltering omdat de gedragingen niet “in de macht van de dader” zouden hebben plaatsgevonden — strijdig zou zijn met artikel 3 EVRM en artikel 1 van het VN-Verdrag tegen Foltering.
- 8. Alle documenten, correspondentie, interne notities, memo’s, juridische analyses, adviezen en gespreksverslagen waarin bovengenoemde onderwerpen zijn besproken, beoordeeld, doorgestuurd of anderszins aan de orde zijn gekomen.