

Tweede Kamer der Staten-Generaal
T.a.v. de commissie van Financiën
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Den Haag, 30 september 2025
Kenmerk: 1000/VdJ/RvG
Betreft: reactie Register Belastingadviseurs op het pakket Belastingplan 2026

Geachte mevrouw Nijhof-Leeuw,

Hierbij ontvangt u de reactie van het Register Belastingadviseurs op het pakket Belastingplan 2026.

In de bijlage treft u onze reactie op de volgende wetsvoorstellen:

- Belastingplan 2026;
- Wet behoud verlaagd btw-tarief op cultuur, media en sport.

Deze reactie is ook gedeeld met staatssecretaris drs. E.H.J. Heijnen, en met individuele Tweede Kamerleden.

In de verwachting u hiermee van dienst te zijn geweest, verblijven wij.

5.1.2e

mr. V.J.E.R. de Jong RB
voorzitter Register Belastingadviseurs

Bijlage:
Reactie van het Register Belastingadviseurs op het pakket Belastingplan 2026



Aan de vaste commissie voor Financiën
van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Uitsluitend per e-mail: cie.fin@tweedekamer.nl

Cc. Aan de vaste commissie voor Financiën
van de Eerste Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20017
2500 EA Den Haag

Uitsluitend per e-mail: postbus@eerstekamer.nl

Amsterdam, 27 november 2025

Betreft: Amendement Grinwis/Oosterhuis Belastingplan 2026 – een welhaast onbesproken amendement raakt (weer) specifieke ondernemende belastingplichtige

Geachte leden,

Middels deze brief richt ik mij tot u aangaande de effecten van het door de Kamer aangenomen amendement Grinwis/Oosterhuis inzake de verlenging van de verlaagde bijtelling voor elektrische auto's.¹ Hoewel ik het doel van het amendement begrijp heeft u er bij de dekkingskeuze een ouderwetse misser begaan. Weer komt ter elfder ure een dekkingsvariant op tafel die een specifieke groep (ondernemende) belastingplichtigen raakt, zonder dat zij zich daarop hoefden of konden voorbereiden.

In het verleden gebeurde dit ook, zoals bij de behandeling van het Belastingplan 2024. Er kwam kritiek, de Kamer wilde het anders, maar zoals dat klaarblijkelijk gebruikelijk is voor de Tweede Kamer, verandert er vervolgens helemaal niets. Nog steeds is het mogelijk een stroom amendementen in te dienen nadat het inhoudelijk debat tussen Kamerleden heeft plaatsgevonden en dekkingsopties als waarheid te presenteren zonder dat fatsoenlijk is gebleken dat ze houdbaar zijn – financieel en juridisch.

Een 'ingroeiperiode' van 1 jaar, wat denkt u zelf? Dat is toch niet fatsoenlijk. Zeker niet wanneer wordt bedacht dat de afbouw van de bijtellingskorting op elektrisch rijden meerdere jaren duurde en ook voor de invoering van de pseudo-eindheffing geldt een overgangstermijn van 5 jaar. Dekkingsretoriek draait nu de nek om van autohandelaren en kleine ondernemers.

5.1.2e Dat is immers niet zo moeilijk gezien de leeftijd van de auto. Ik kocht een nieuwe youngtimer (2008), zuiniger dan die van 2002. Maar zo blijkt nu, ik had beter een oude slurper uit 2002 kunnen nemen met minder

¹ *Kamerstukken II 2025/26 36812, nr. 102 (gewijzigd amendement-Grinwis/Oosterhuis).*

veiligheidssystemen. Auto uit 2008 eruit, 2002 terug. Tsja, vergroening. Tsja, voorspelbare overheid. Tsja, ingroeien. De dekking structureel snijdt verder ook geen hout. Sterker: er is nu een perverse prikkel voor ondernemers om een auto van 25 jaar oud te gaan rijden. Vanaf 2027 hebben ze dan nog recht op de youngtimerregeling EN ontlopen zij de pseudo-eindheffing over de cataloguswaarde. Twee vliegen in een klap. Dit soort amendementen die aan de interruptiemicrofoon worden verbouwd om maar een positieve appreciatie te krijgen van de regering doen de kwaliteit van ons fiscale stelsel geweld aan. Dat heeft de Kamer – en niet de regering – op zich geweten. Het is in dat licht bovenal spijtig en zelfs enigszins laf dat ook over dit amendement geen enkel inhoudelijk woord werd gewisseld. Lekker makkelijk indienen na de mondelinge behandeling van wat denigrerend de avondvierdaagse is gaan heten. Het is het meest omvangrijke wetgevingspakket van het jaar met de meest verstrekkende gevolgen voor alle Nederlandse burgers en bedrijven. Maar in de Kamer noemt men het de avondvierdaagse, moeten antwoorden het liefst in 2 seconden en komt er een stortvloed aan amendementen waar in al die uren wetgevingsdebatten geen woord over is gewisseld. Nogmaals: dat leidt niet tot kwalitatieve wetgeving waar we wat mee kunnen.

Wat betekent dit nu? Zoals gezegd de massale overstap naar nog oudere auto's en een stortvloed aan procedures. Na box 3 en de belastingrente is de bijtelling de volgende in de rij. Want er is een argument voor deze aangepaste forfaitaire heffing, maar weer zet de politiek een forfait op een budgettaire helling. Daarmee komen we verder van de werkelijkheid en dichterbij strijdigheid met het EVRM.

Kamerleden, roep het kabinet en/of de formatietafel op tot heroverweging van de uitvoering van dit amendement per 1 januari 2027. Verleng de ingroei zodat die gelijkloopt met de pseudo-eindheffing. Dan zijn we er in 2030 alsnog vanaf, maar dan is de bestaande youngtimervoorraad van ondernemers fiscaal afgeschreven en kunnen zij fatsoenlijk de overstap maken naar de strafheffing of elektrisch rijden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e | Tel. 06 5.1.2e | E-mail: 5.1.2e@live.nl

Van: 5.1.2e @bouwmanni.nl>

Verzonden: maandag 8 december 2025 20:53

Aan: Commissie Financiën <cie.fin@tweedekamer.nl>

Onderwerp: Re: Verzoek overgangsregeling youngtimerregeling per 2026

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2e @bouwmanni.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij verzoek ik dringend het op nemen van een overgangsregeling voor bestaande youngtimerbezitters (die hun voertuig recent hebben aangeschaft) en op de zaak hebben gezet op basis van de 15-jaarsregeling / youngtimer-regeling.

Mijn voertuig is dit jaar aangeschaft en heeft in oktober de youngtimerstatus bereikt. De aankoop en zakelijke inbreng vonden plaats onder de veronderstelling van een stabiel fiscaal kader, waarin voertuigen van 15 jaar en ouder onder de WEV-bijtelling vallen. De aangekondigde verhoging van de minimumleeftijd naar 16 jaar per 2026 en vervolgens 25 jaar per 2027 leidt tot een abrupte en disproportionele lastenverzwaring, die niet te voorzien was op het moment van aanschaf.

Deze maatregel raakt ondernemers die correct handelden binnen de bestaande wetgeving en rekenden op voortzetting van de regeling voor de economische levensduur van het voertuig. De plotselinge overgang naar bijtelling op cataloguswaarde veroorzaakt een financieel nadeel van duizenden euro's per jaar en ondermijnt de rechtszekerheid en het gerechtvaardigd vertrouwen dat wetgeving niet abrupt of met terugwerkende kracht nadelig uitwerkt voor bestaande gevallen.

Ik verzoek u daarom een overgangsregeling te hanteren die bestaande youngtimerbezitters ontziet, bijvoorbeeld door:

- behoud van de huidige regeling voor voertuigen die vóór 1 januari 2026 reeds 15 jaar of ouder waren en zakelijk zijn ingebracht;
- of een gefaseerde overgang die de economische gebruiksduur respecteert.

Deze oplossing voorkomt ongelijke behandeling tussen ondernemers die recent onder de geldende regels hebben gehandeld en ondernemers die hun keuzes kunnen afstemmen op de nieuwe regeling.

Ik verzoek u mijn argumentatie te betrekken bij de verdere uitwerking van het wetsvoorstel en de overgangsbepalingen.

Hoogachtend,

5.1.2e
BouwManni B.V.
Sijzenlaan 76
2566WL Den Haag

Van: 5.1.2e@descheper.nl <5.1.2e@descheper.nl>

Verzonden: vrijdag 19 december 2025 10:19

Aan: Commissie Financiën <cie.fin@tweedekamer.nl>

Onderwerp: Young timer regeling

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2e@descheper.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte heer/mevrouw,

Met deze mail wil ik mijn ernstige zorgen en ongenoegen uiten over het voorgenomen wetsvoorstel om de leeftijdsgrens van de zogenoemde youngtimerregeling te verhogen naar 16 jaar in 2026 en zelfs naar 25 jaar in 2027.

Allereerst raakt deze maatregel naar mijn overtuiging vooral de kleine ondernemer. Voor veel zelfstandigen en kleine bedrijven is de youngtimer regeling juist een manier om betaalbaar zakelijk vervoer te kunnen rijden. Een nieuwe auto is financieel vaak niet haalbaar, terwijl een oudere, goed onderhouden auto wel degelijk functioneel en verantwoord is. Grote of vermogende ondernemers worden door deze maatregel niet of nauwelijks geraakt, wat de kloof tussen grote en kleine ondernemers verder vergroot.

Daarnaast plaats ik grote vraagtekens bij de duurzaamheid van dit voorstel. Het verlengen van de levensduur van goed functionerende producten is in mijn ogen aantoonbaar duurzamer dan het stimuleren van voortdurende vervanging. Het voortijdig afschrijven van betrouwbare auto's leidt tot extra productie, extra grondstofgebruik en extra milieubelasting.

Verder wekt dit wetsvoorstel bij mij de indruk dat het ondernemerschap, en met name het kleine ondernemerschap, steeds minder aantrekkelijk wordt gemaakt. Regeling na regeling stapelt zich op, waardoor de administratieve en financiële druk blijft toenemen. Dit staat haaks op het vaak uitgesproken streven om ondernemerschap juist te stimuleren.

Er wordt gesuggereerd dat deze maatregel nodig is om de overstap naar elektrisch rijden te versnellen. Ik ben ervan overtuigd dat deze redenering niet klopt.

Ten eerste raakt deze maatregel slechts een beperkte groep ondernemers die in oudere auto's rijden.

Ten tweede zal een verdere toename van elektrische auto's de druk op onze stroomvoorziening vergroten, terwijl die infrastructuur daar momenteel nog onvoldoende op is voorbereid.

Ik onderschrijf volledig dat we afscheid moeten nemen van sterk vervuilende oude dieselauto's. Daarvoor bestaan echter al gerichte en effectieve maatregelen, zoals milieuzones en emissie-eisen. Een generieke verhoging van de youngtimerleeftijd is daarvoor een bot en ongericht instrument.

Alles overziend ben ik ervan overtuigd dat dit wetsvoorstel onrechtvaardig, onnodig en contraproductief is. Ik roep u dan ook op dit voorstel te heroverwegen en de belangen van kleine ondernemers, duurzaamheid en betaalbaarheid zwaarder te laten meewegen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e



Vijvercentrum De Scheper
't Laar 3 5688 HH Oirschot
0499 - 577980
www.vijvercentrumdescheper.nl
www.vijverwinkel.com