



Tweede Kamer
DER STATEN-GENERAAL

JAARRAPPORTAGE

Begrotingscyclus 2024

Commissie voor de Rijksuitgaven | 4 november 2025

UITGELICHT

Ambities versus uitvoeringskracht

Het [focusonderwerp](#) van de Tweede Kamer voor de verantwoording over 2024 was: *prioriteren van beleid met aandacht voor uitvoering en arbeidsmarkt*. De centrale vraag: lukt het de rijksoverheid haar ambities beter af te stemmen op de beschikbare uitvoeringscapaciteit in een tijd van krapte op de arbeidsmarkt?

Uit het Financieel Jaarverslag van het Rijk 2024 blijkt dat alle departementen te maken hebben met personeelstekorten en schaarste aan uitvoeringscapaciteit. Daardoor blijken de ambities van gepland beleid vaak groter dan de mogelijkheden om dit beleid daadwerkelijk uit te voeren. Hoewel departementen afzonderlijk steeds beter zicht hebben op de arbeidsmarktsituatie binnen hun domein, ontbreekt een integrale afweging tussen beleidsterreinen. Het geheel aan beleidsplannen legt een steeds zwaarder beslag op dezelfde beperkte arbeidsmarkt en uitvoeringsorganisaties.

Uitvoeringstoetsen: beperkt gebruik en weinig inzicht

In theorie zijn er instrumenten om beleid te toetsen op uitvoerbaarheid, zoals het [Beleidskompas](#) en uitvoeringstoetsen. Als nieuwe wet- en regelgeving substantiële gevolgen heeft voor uitvoeringsorganisaties, moet de minister de betrokken uitvoeringsorganisaties om een uitvoeringstoets vragen. Uit het verantwoordingsonderzoek van de Algemene Rekenkamer blijkt dat dit in de praktijk niet altijd gebeurt. Op het terrein van de minister van Justitie en Veiligheid ontbraken het afgelopen twee jaar bij 48% van de wetten één of meerdere uitvoeringstoetsen terwijl de wet wel gevolgen had voor de uitvoering. Daarnaast blijkt dat het niet altijd duidelijk is wat er met de uitkomsten van deze uitvoeringstoetsen is gedaan en of hierin personeel expliciet als risico is benoemd voor de uitvoering. In 54% van de door de Algemene Rekenkamer onderzochte uitvoeringstoetsen (bij drie departementen) werd beleid als uitvoerbaar beoordeeld. Maar een groot deel van de onderzochte uitvoeringstoetsen stelt dat nieuwe wet- en regelgeving alleen onder voorwaarden (32%) of niet uitvoerbaar is (4%). De Rekenkamer merkt daarbij op dat het niet altijd duidelijk is wat er met de uitkomsten van deze uitvoeringstoetsen is gedaan, maar de wetten en regels zijn er wel gekomen.

Daarnaast worden sommige uitvoeringstoetsen onder hoge tijdsdruk uitgevoerd, wat de kwaliteit van het oordeel aantast. Daarmee bestaat het risico dat signalen over knelpunten te laat of onvoldoende worden meegewogen. Dit kan er toe leiden dat uitvoeringsproblemen – zoals eerder zichtbaar bij de toeslagenaffaire en de afhandeling van de gaswinningsschade – zich blijven herhalen. De Algemene Rekenkamer pleit daarom opnieuw om uitvoeringsorganisaties de mogelijkheid te geven om een 'rode kaart'¹ te trekken bij onuitvoerbare regelgeving.² Dit zou ministers dwingen om tijdig keuzes te maken en onrealistische plannen niet door te zetten.

Onderuitputting en schuivende uitgaven

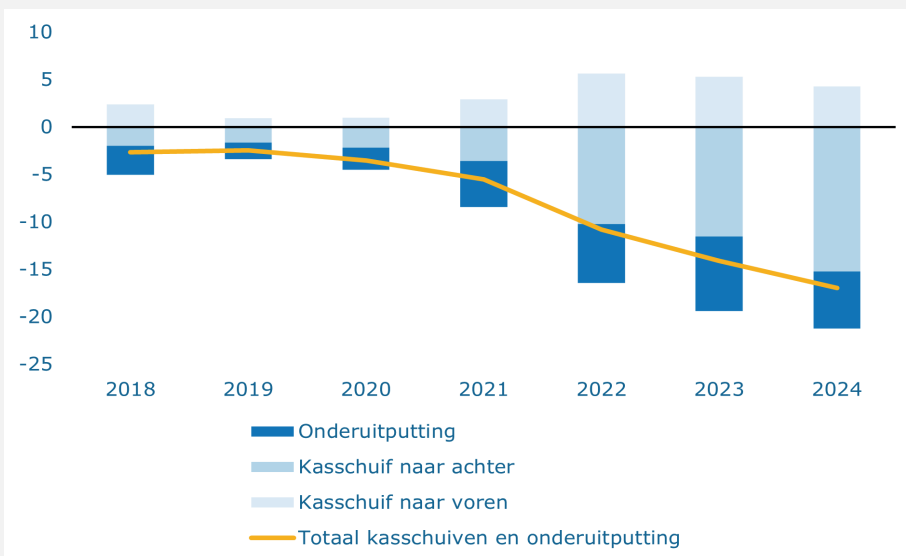
De spanning tussen ambitie en uitvoering is ook zichtbaar in de financiën (zie Figuur 1). In 2024 werd € 18,6 miljard minder uitgegeven dan geraamd. Daarvan kwam € 6 miljard door onderuitputting en € 11 miljard door kasschuiven naar de toekomst.

¹ De Staatscommissie rechtstaat heeft eerder al in haar adviesrapport [De gebroken belofte van de rechtsstaat](#) (10 juni 2024) aanbevolen om uitvoeringsorganisaties de mogelijkheid te geven om een 'rode kaart' te trekken.

² Algemene Rekenkamer (2025, 21 mei). [Staat van de rijksverantwoording 2024](#), pagina 63-64.

De afgelopen jaren zien we dat de onderuitputting en de kasschuiven toenemen. De onderuitputting in 2024 is € 1,8 miljard lager dan in 2023 (€ 7,8 miljard). Hier staat tegenover dat het totaalbedrag aan kasschuiven ten opzichte van 2023 (€ 6,3 miljard) is gestegen met € 4,7 miljard. Dit betekent dat het totaalbedrag aan onderuitputting en kasschuiven nog steeds stijgt.³

Figuur 1. Ontwikkeling onderuitputting en kasschuiven
(periode 2018-2024, in miljarden euro's)



Bron: Financieel Jaarverslag van het Rijk 2024, pagina 23

Deze doorgeschoven uitgaven groeien al jaren en vormen door de opeenstapeling een structureel risico: veel uitgaven zullen vroeg of laat alsnog gedaan moeten worden, wat andere beleidsprioriteiten (verder) onder druk zet.

Lessen voor de toekomst

De ervaringen van 2024 laten, net als het voorgaande jaar, zien dat realistisch prioriteren onvermijdelijk is. Het stapelen van beleidsambities zonder rekening te houden met uitvoeringskracht leidt tot verdere onderuitputting, vertraging en verlies van vertrouwen bij burgers.

Uit het verantwoordingsonderzoek van de Algemene Rekenkamer kunnen een aantal lessen worden getrokken:

- **Integraal prioriteren:** maak keuzes op rijksbrede niveau en weeg arbeidsmarkteffecten over departementen heen.
- **Versterk de rol van uitvoeringstoetsen:** neem signalen serieus en geef uitvoeringsorganisaties de mogelijkheid om een rode kaart te trekken bij onuitvoerbaar beleid.
- **Voorkom financiële schuifpraktijken:** stel realistische begrotingen op en verklein de structurele opeenstapeling van doorgeschoven uitgaven.

Alleen door beleidsambities in lijn te brengen met uitvoeringskracht kan de overheid voorkomen dat middelen onbenut blijven.

³ Ministerie van Financiën (2025, 21 mei). [Financieel Jaarverslag van het Rijk 2024](#), pagina 22.

Inhoudsopgave

Inleiding en leeswijzer	4
1 Ontwerpbegrotingen	5 - 14
1.1 Commissiebehandeling afzonderlijke begrotingen.....	7
1.2 Moties en amendementen bij de ontwerpbegrotingen	13
2 Suppletoire begrotingen	15 - 24
2.1 Voorjaarsnota en 1 ^e suppletoire begrotingen	16
2.2 September suppletoire begrotingen	18
2.3 Najaarsnota en 2 ^e suppletoire begrotingen	20
2.4 Incidentele suppletoire begrotingen.....	22
3 Amendementen	25 - 26
4 Verantwoording	27 - 46
4.1 Plenaire behandeling van de jaarverslagen	29
4.2 Commissiebehandeling bij afzonderlijke jaarverslagen	30
4.3 Moties bij de verantwoording	45
4.4 Dechargeverlening	46
Bijlagen	47 - 67
Bijlage 1. Overzicht feitelijke vragen bij de ontwerpbegrotingen	48
Bijlage 2. Overzicht begrotingsbrieven Algemene Rekenkamer	49
Bijlage 3. Overzicht feitelijke vragen bij de Voorjaarsnota	50
Bijlage 4. Overzicht feitelijke vragen bij de September suppletoire begrotingen	51
Bijlage 5. Overzicht feitelijke vragen bij de Najaarsnota	52
Bijlage 6. Overzicht incidentele suppletoire begrotingen	53
Bijlage 7. Overzicht amendementen	54-64
Bijlage 8. Overzicht feitelijke vragen bij de verantwoordingsstukken	65-67

Inleiding en leeswijzer

In deze jaarrapportage wordt ingegaan op de behandeling, door de Tweede Kamer plenair en in de vaste commissies, van de verschillende budgettaire nota's en begrotingswetten die zijn verschenen met betrekking tot het begrotingsjaar 2024.

De jaarrapportage bestaat uit vier hoofdstukken en acht bijlagen.

1. Ontwerpbegrotingen

In het eerste hoofdstuk wordt de behandeling en vaststelling van de ontwerpbegrotingen voor 2024 belicht. Dit beslaat de periode van Prinsjesdag tot begin 2024.

2. Suppletoire begrotingen

In het tweede hoofdstuk wordt aandacht besteed aan de begrotingsactiviteiten die plaatsvonden in de loop van het begrotingsjaar 2024 zelf. Hierbij komen onder andere de behandeling van de suppletoire wetten (zoals de Voorjaars- en Najaarsnota), de gecoördineerde ronde van suppletoire begrotingen die op Prinsjesdag zijn ingediend (september suppletoire begrotingen), en de incidentele suppletoire begrotingen aan bod.

3. Amendementen

In het derde hoofdstuk wordt inzicht geboden in de mate waarin Kamerleden gebruik hebben gemaakt van het recht van amendement tijdens de behandeling van de begrotingswetten voor 2024. Het recht van amendement geeft de Tweede Kamer het recht geeft om wijzigingen aan te brengen in de wetsvoorstellen.

4. Verantwoording

In het laatste hoofdstuk wordt de behandeling van de jaarverslagen en slotwetten voor 2024 besproken, evenals de dechargeverlening. Deze behandeling beslaat de periode vanaf Verantwoordingsdag, woensdag 21 mei 2025, tot aan de dechargeverlening in juli 2025.

Bijlagen

In de bijlagen staan de overzichten die ten grondslag liggen aan de grafieken die in deze rapportage zijn opgenomen. Hierin zijn hyperlinks naar de onderliggende Kamerstukken opgenomen.

Omwille van beknoptheid en overzichtelijkheid is ervoor gekozen om het overzicht van alle in stemming gebrachte moties met betrekking tot de begrotingscyclus 2024 niet in deze rapportage op te nemen. Dit overzicht is op aanvraag beschikbaar bij de informatiespecialist Rijksuitgaven van de Dienst Analyse en Onderzoek.

Data

De informatie in dit rapport is gebaseerd op Kamerstukken en de openbare data uit het [Open Data Portaal](#) van de Tweede Kamer. De grafieken en diagrammen zijn ontwikkeld door het team van de Dienst Analyse en Onderzoek (DAO).

1 Ontwerpbegrotingen



Op dinsdag 19 september 2023 was het Prinsjesdag, de dag waarop de minister van Financiën de plannen voor de uitgaven van de overheid voor 2024 presenteerde aan de Tweede Kamer. Dit gebeurde via de Miljoenennota en de rijksbegroting, die uit 23 afzonderlijke wetsvoorstellen bestaat ([Kamerstukdossier 36410](#)).⁴

Demissionaire status van kabinet-Rutte IV

De begrotingsbehandeling voor 2024 verliep anders dan gebruikelijk door de demissionaire status van kabinet-Rutte IV (demissionair van 7 juli 2023 tot 2 juli 2024). Dat is ook zichtbaar in de Kameractiviteiten. In vergelijking met het voorgaande jaar zijn een kwart minder feitelijke vragen gesteld, de helft minder wetgevingsoverleggen gevoerd, en ongeveer een derde minder moties en amendementen ingediend. Ook het aantal rapporteurs halveerde ten opzichte van vorig jaar.

De volgende dag, op [woensdag 20 september](#), begonnen de Algemene Politieke Beschouwingen. Dit is een jaarlijks debat waarin de leiders van de politieke partijen in de Tweede Kamer hun visie geven op de regeringsplannen voor het komende jaar, zoals die op Prinsjesdag zijn gepresenteerd. Tijdens dit debat bespreken de fractievoorzitters niet alleen de begroting, maar ook de bredere politieke koers van het kabinet. Op [donderdag 21 september](#) werd het debat voortgezet, waarbij het kabinet reageerde op de vragen en kritiek vanuit de Kamer.

Na de Algemene Politieke Beschouwingen volgen de Algemene Financiële Beschouwingen. Deze vonden plaats op woensdag 4 oktober en donderdag 5 oktober 2023. Op [woensdag 4 oktober](#) vond het eerste deel van het debat plaats, waarin de financieel specialisten van de verschillende fracties hun vragen stelden over de rijksbegroting 2024 aan minister Kaag en de staatssecretarissen van Financiën, Van Rij en De Vries. Hierbij gingen de fracties ook met elkaar in debat over de financiële plannen van de regering. Op [donderdag 5 oktober](#) beantwoordden de minister en de staatssecretarissen de vragen van de Kamerleden en gaven zij verdere toelichting op het voorgestelde financiële beleid.

Na de beschouwingen worden de begrotingswetten verder besproken in vaste commissies van de Tweede Kamer. In paragraaf 1.1 van dit hoofdstuk wordt uiteengezet hoe deze commissiebehandelingen voor de ontwerpbegrotingen 2024 verliepen.

Na de commissiebehandeling volgen de plenaire begrotingsbehandelingen en de stemming over moties en amendementen. Paragraaf 1.2 laat met grafieken zien welke moties en amendementen tijdens de plenaire behandeling van de ontwerpbegrotingen zijn ingediend.

⁴ De budgettaire nota's zoals de Miljoenennota zijn geen begrotingswetten.

De indeling van dit hoofdstuk sluit aan bij de volgorde van de begrotingsbehandeling:

1.1 Commissiebehandeling afzonderlijke begrotingen

- a. Ronde van feitelijke vragen bij de ontwerpbegrotingen
- b. Technische briefings door de Algemene Rekenkamer
- c. Wetgevingsoverleggen
- d. Inzet van rapporteurs

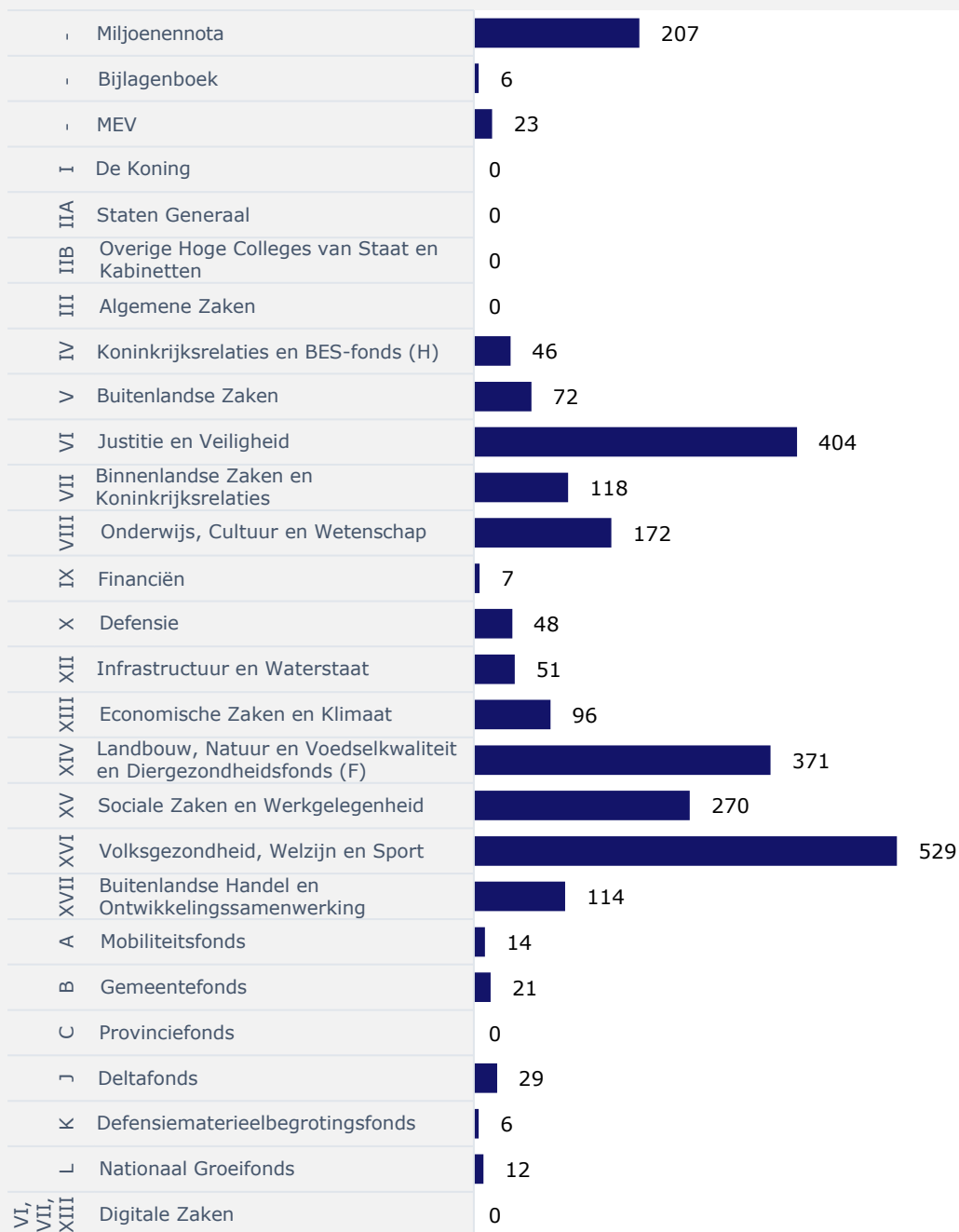
1.2 Moties en amendementen bij de ontwerpbegrotingen

1.1 Commissiebehandeling afzonderlijke begrotingen

a. Ronde van feitelijke vragen bij de ontwerpbegrotingen

De commissiebehandeling van de afzonderlijke begrotingswetten start met het stellen van feitelijke vragen aan de regering over iedere ontwerpbegroting. Hierbij zijn ook vragen gesteld over de aandachtspunten bij de begrotingen waarover de Algemene Rekenkamer in de periode na Prinsjesdag de Kamer heeft gerapporteerd. De Kamerleden hebben **2.616 feitelijke vragen** ingediend over de begrotingsvoorstellen en de Miljoenennota 2024 (zie figuur 2 en bijlage 1).

Figuur 2. Commissies VWS, JenV en LNV stellen de meeste feitelijke vragen bij de ontwerpbegrotingen 2024



Raming Tweede Kamer 2024

De ontwerpbegroting van de Staten-Generaal wordt al eerder in het kalenderjaar door de Tweede Kamer behandeld in het debat over de Raming, dat doorgaans eind juni plaatsvindt. Feitelijke vragen over deze begroting worden dan gesteld aan het Presidium van de Tweede Kamer. De [Raming voor 2024](#) is behandeld op 19 juni 2023.

b. Technische briefings door de Algemene Rekenkamer

De Algemene Rekenkamer stelt voor elk departement afzonderlijke begrotingsbrieven op, waarin zij de belangrijkste aandachtspunten en risico's voor de specifieke begroting van dat departement uiteenzet. Op 28 september 2023 heeft de Rekenkamer deze brieven aan de Tweede Kamer aangeboden. Een overzicht van de begrotingsbrieven is te vinden in bijlage 2.

Elke commissie kan de Rekenkamer verzoeken om een technische briefing over de inhoud van de begrotingsbrieven. De commissie voor Economische Zaken en Klimaat heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt en een technische briefing ontvangen van de Algemene Rekenkamer (zie tabel 1).

Tabel 1. Overzicht technische briefings Algemene Rekenkamer

Commissie	Technische briefing	Datum	Begrotings- hoofdstuk
EZK	Aandachtspunten bij de ontwerpbegroting 2024 van het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat door de Algemene Rekenkamer	di 03-10-2023, 17.00 - 18.00	36410-XIII

c. Wetgevingsoverleggen

Alle ontwerpbegrotingen zijn wetsvoorstellen en worden daarom plenair behandeld en in stemming gebracht in de Tweede Kamer. Naast het plenaire begrotingsdebat besteden de vaste commissies vaak extra aandacht aan de begrotingen door middel van wetgevingsoverleggen (WGO's). Een WGO biedt de mogelijkheid om dieper in te gaan op specifieke onderdelen van een begroting of beleidsonderwerp. Er zijn twee vormen van WGO's: het begrotingsonderzoek, waarbij de hele begroting van een departement wordt behandeld, en thematische WGO's, die zich richten op specifieke delen van de begroting of bepaalde beleidsonderwerpen.

Bij de begrotingsbehandelingen voor 2024 is zes keer een thematisch wetgevingsoverleg (WGO) gevoerd (zie tabel 2).

Tabel 2. Overzicht wetgevingsoverleggen bij behandeling van ontwerpbegrotingen

Cie	Begrotings- hoofdstuk	Overleg	Kamerstuk	Datum
J&V	VI	WGO Asiel en Migratie	36410-VI, nr. 91	29-01-2024
		(voortzetting)	36410-VI, nr. 93	12-02-2024
DEF	X en K	WGO Personeel en Materieel	36410-X, nr. 78	29-01-2024
I&W	XII en J	WGO Water	36410-J, nr. 8	29-01-2024
EZK	XIII	WGO Groningen	36410-XIII, nr. 84	16-10-2023
VWS	XVI en VI	WGO Jeugd	36410-XVI, nr. 136	29-01-2024
	XVI	WGO Sport en Bewegen	36410-XVI, nr. 139	12-02-2024
TOTAAL		6 thematische WGO's		

d. Inzet van rapporteurs

Voor de behandeling van de ontwerpbegrotingen van 2024 zijn negen rapporteurs aangesteld, verdeeld over vijf commissies (zie figuur 3). Omdat de begrotingsbehandeling plaatsvond tijdens de demissionaire periode van kabinet Rutte IV, hebben minder Kamerleden zich beschikbaar gesteld als begrotingsrapporteur dan het jaar daarvoor.

De rapporteurs hebben namens de commissie de begrotingsstukken op een aantal vooraf bepaalde onderdelen geanalyseerd. Hun bevindingen hebben geleid tot een aantal aandachtspunten over de kwaliteit van de begrotingsstukken (zoals te zien in tabel 3). Hierbij zijn ook een aantal vragen voorgelegd aan de bewindspersonen.

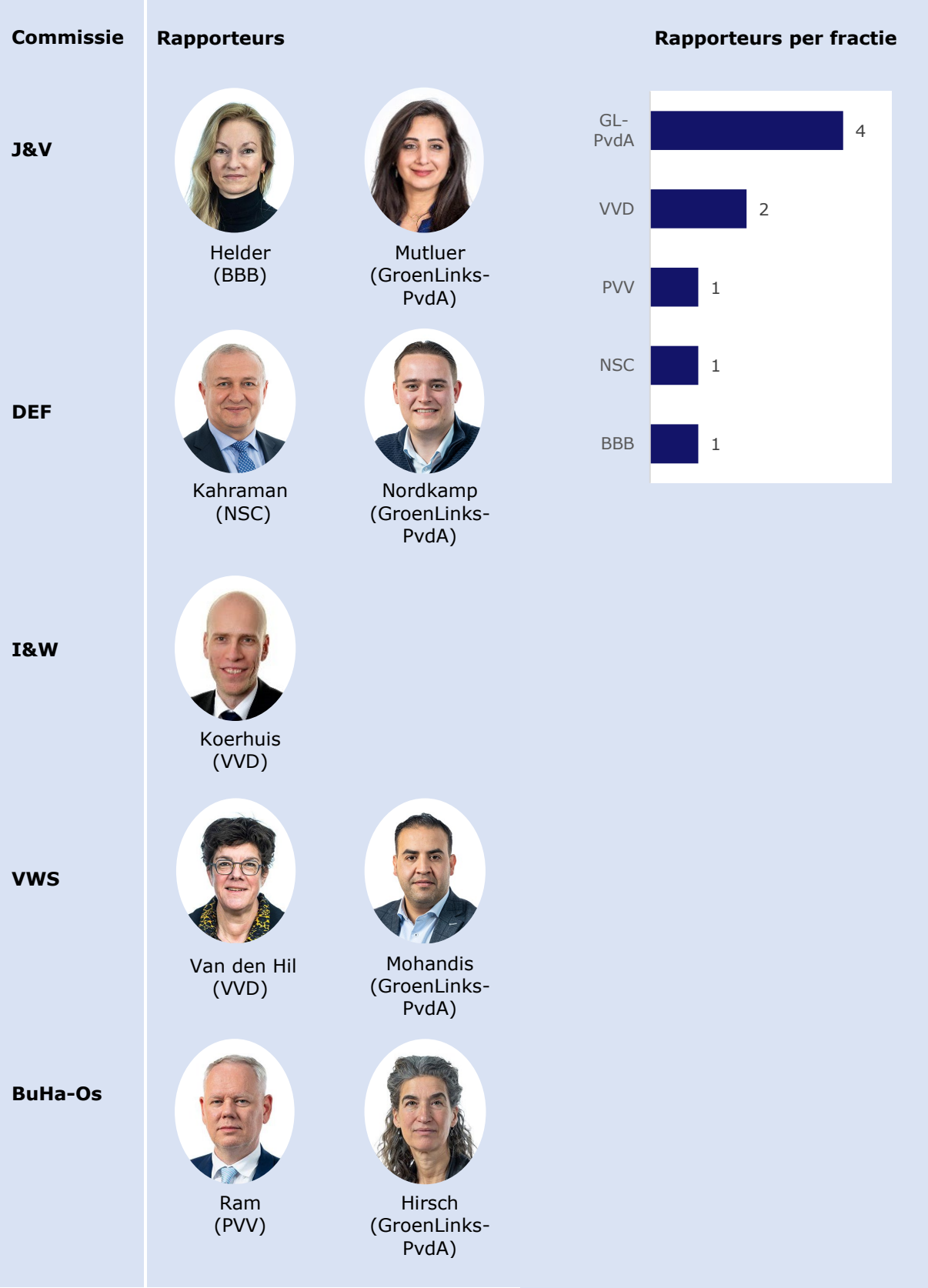
Tabel 3. Inbreng rapporteurs per commissie voor ontwerpbegrotingen 2024

Cie	Rapporteur(s)	Kamerstuk	Aandachtspunten
J&V	Helder (BBB) en Mutluer (GroenLinks-PvdA)	Stenogram plenair debat 2024D10654	Prestaties in de strafrechtketen: De strafrechtketen kampt met meerdere structurele problemen, zoals een gebrek aan centrale regie en het ontbreken van gezamenlijke ketendoelen. Daarnaast is de financiering niet afgestemd op het geheel van de keten en houden nieuw beleid en wetgeving onvoldoende rekening met de samenhang binnen die keten. De toenemende complexiteit van zaken, hardnekkige digitaliseringsproblemen en een structureel personeelstekort verergeren de situatie verder. De Kamer kan nu slechts in totaal stemmen over een bedrag van €7 miljard voor de politie (begrotingsartikel 31), wat het budgetrecht ernstig beperkt. De Algemene Rekenkamer adviseert al sinds 2020 om dit op te splitsen voor beter inzicht en controle.
DEF	Kahraman (NSC) en Nordkamp (GroenLinks-PvdA)	Verslag WGO 36410-X-78	De rapporteurs maken zich zorgen over het personeelsbeleid van Defensie , met name over het gebrek aan inzicht in de effectiviteit van maatregelen om personeel te behouden, aan te trekken en op te leiden. Er is weinig transparantie over uitgaven, doelstellingen en resultaten. Ook zijn er twijfels over het realisme van de personeelsramingen, het zicht op de benodigde kwalificaties en de beschikbaarheid van geschikt personeel voor nieuwe systemen. Daarnaast ontbreekt informatie over hoe Defensie wil concurreren met het bedrijfsleven om schaars technisch en IT-personeel te werven.
I&W	Koerhuis (VVD)	-	Geen inbreng door vertrek van de rapporteur uit de Kamer op 5 december 2023 .
VWS	Van den Hil (VVD) en Mohandis (GroenLinks-PvdA)	Stenogram plenair debat 2024D09090	De rapporteurs maken zich zorgen over het financieel beheer bij VWS, dat al jaren ernstige tekortkomingen kent. Hoewel verbeteringen zichtbaar zijn, blijven knelpunten bestaan rond rechtmatigheid, informatiebeveiliging, personele capaciteit en cultuurverandering. Ze willen meer transparantie over uitgaven en resultaatgerichtheid, en pleiten voor scherpere monitoring en evaluatie van beleid (SEA) . De SEA moet leiden tot aantoonbaar leereffect, niet verworden tot een papieren exercitie. De VWS-monitor

bevat weliswaar veel indicatoren, maar deze zijn vaak **onvolledig, verouderd of inconsistent**. Ook ontbreekt het zicht op de **effecten van onderbesteding** van zorgbudgetten. De koppeling met beleidsdoelen ontbreekt vaak, wat het lastig maakt om als Kamer kwaliteit, toegankelijkheid en doelmatigheid van zorg goed te beoordelen.

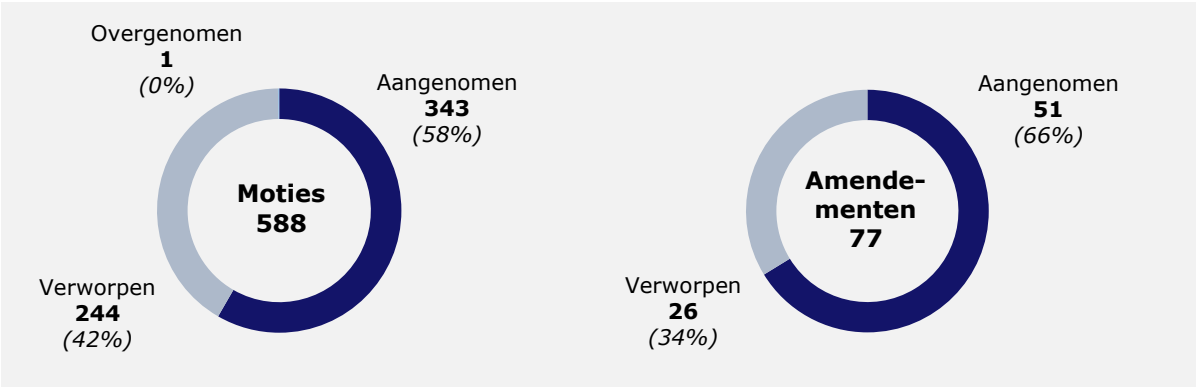
BuHa-Os	Ram (PVV) en Hirsch (GroenLinks-PvdA)	Stenogram plenair debat 2024D09440	De rapporteurs willen beter inzicht in wanneer de meerjarige verplichtingen worden aangegaan en aflopen, en op welke momenten in de begrotingscyclus er financiële en beleidsruimte ontstaat. Ook vragen zij om een heldere toelichting op de mutaties in deze verplichtingen en de koppeling daarvan aan beleidsnota's en strategiebrieven. Verder willen de rapporteurs meer inzicht in de revolverende fondsen, zoals omvang, looptijd, kosten en financiering. Ze vragen om een structureel overzicht in de begroting en duidelijke informatie over de afwikkeling van fondsen, de wenselijkheid van fondsen met onbepaalde looptijd en de mogelijkheden om tussentijds bij te sturen op doelen en inzet.
---------	---------------------------------------	--	---

Figuur 3. Overzicht rapporteurs voor de ontwerpbegrotingen 2024

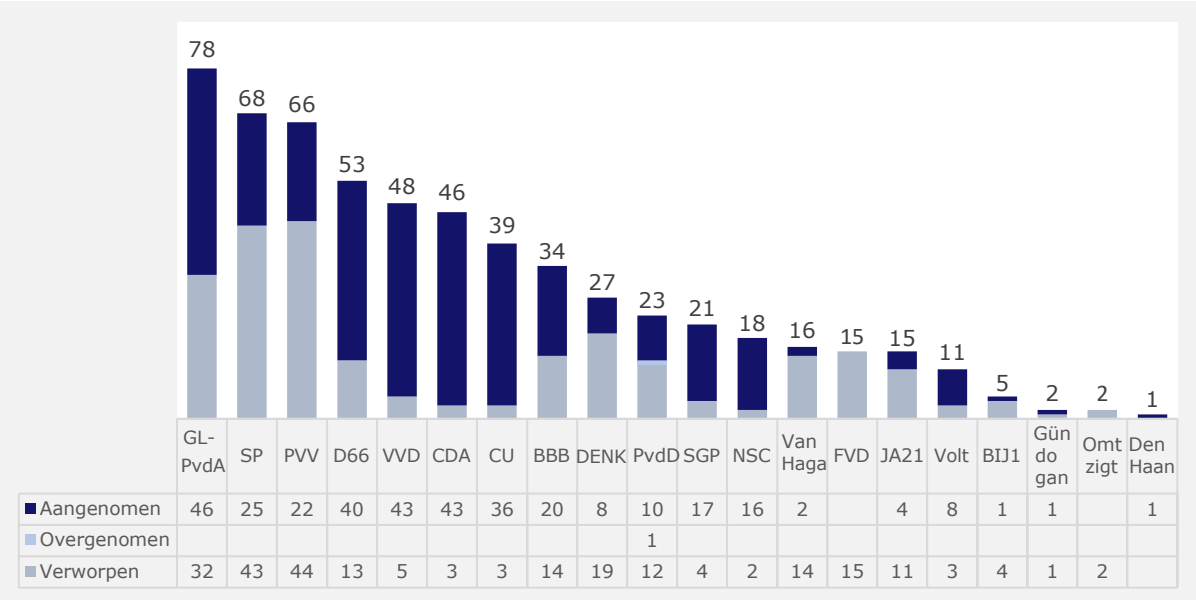


1.2 Moties en amendementen bij de ontwerpbegrotingen

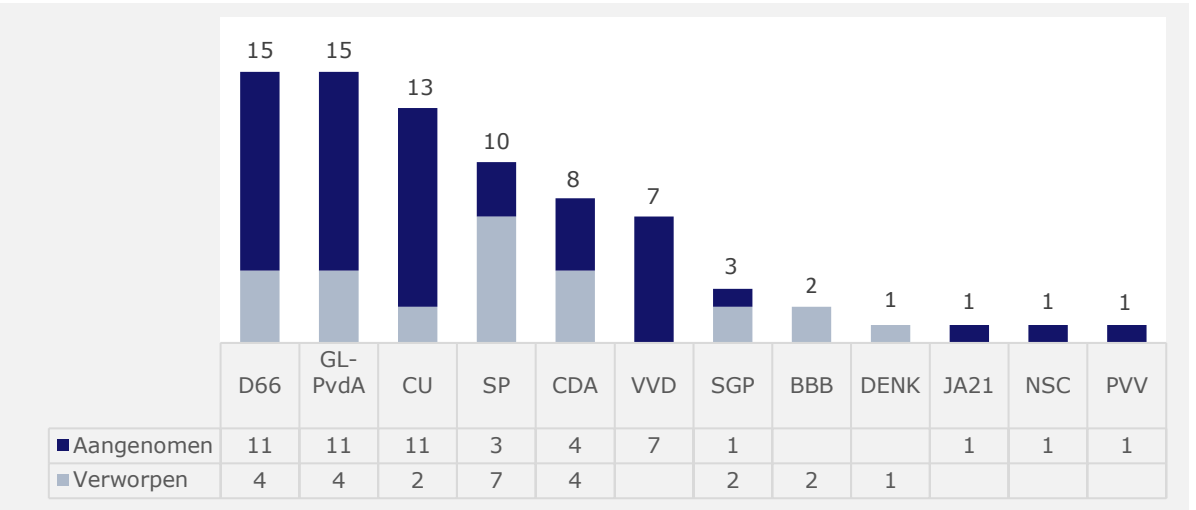
Hoeveel moties en amendementen hebben de Kamerleden ingediend bij de begrotingsbehandelingen? Hoeveel daarvan zijn aangenomen?



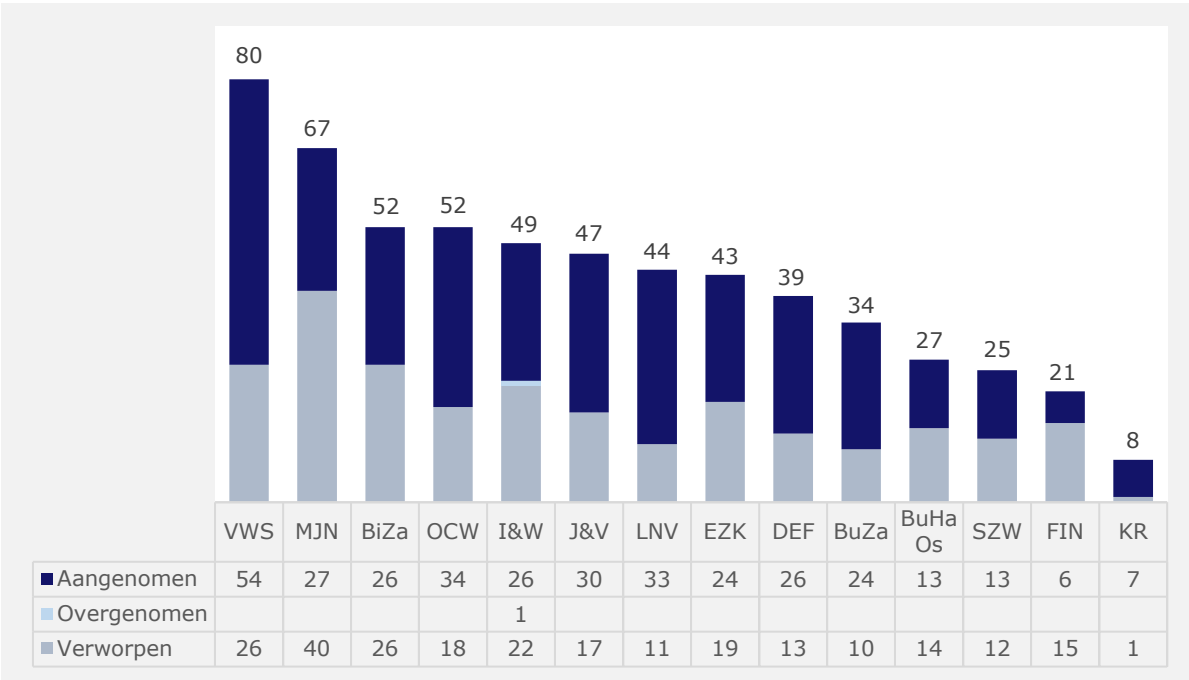
Wie hebben de moties ingediend?



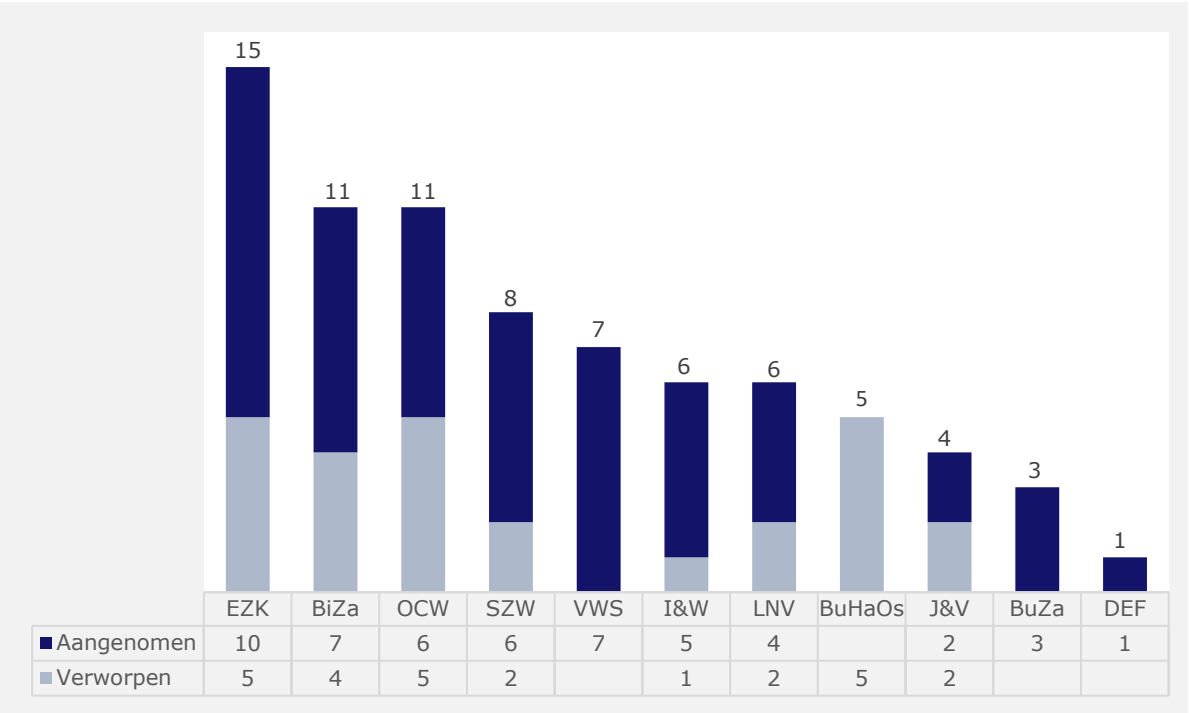
Wie hebben de amendementen ingediend?



Voor welke beleidsterreinen zijn de moties ingediend?



Voor welke beleidsterreinen zijn de amendementen ingediend?



2 Suppletoire begrotingen

Na de stemming over alle ontwerpbegrotingen wordt de aangenomen rijksbegroting sinds 2023 gedurende het begrotingsjaar nog driemaal tussentijds aangepast en ter autorisatie aan de Tweede Kamer voorgelegd. In het voorjaar de 1^e suppletoire wetten (vergezeld van de overkoepelende Voorjaarsnota), in september de September suppletoire begrotingen en in het najaar de 2^e suppletoire wetten (vergezeld van de overkoepelende Najaarsnota). Daarnaast kunnen er incidentele suppletoire begrotingen worden ingediend. In dit hoofdstuk zijn enkele gegevens over de behandeling van de suppletoire begrotingswetten 2024 op een rij gezet.

Aangesloten wordt bij de volgorde van de begrotingsbehandeling:

2.1 Voorjaarsnota en 1^e suppletoire begrotingen

- a. Ronde van feitelijke vragen bij de Voorjaarsnota en 1e suppletoire begrotingen
- b. Moties en amendementen bij de Voorjaarsnota en 1e suppletoire begrotingen

2.2 September suppletoire begrotingen

- a. Ronde van feitelijke vragen bij de September suppletoire begrotingen
- b. Moties en amendementen bij de September suppletoire begrotingen

2.3 Najaarsnota en 2^e suppletoire begrotingen

- a. Ronde van feitelijke vragen bij de Najaarsnota en 2e suppletoire begrotingen
- b. Moties en amendementen bij de Najaarsnota en 2e suppletoire begrotingen

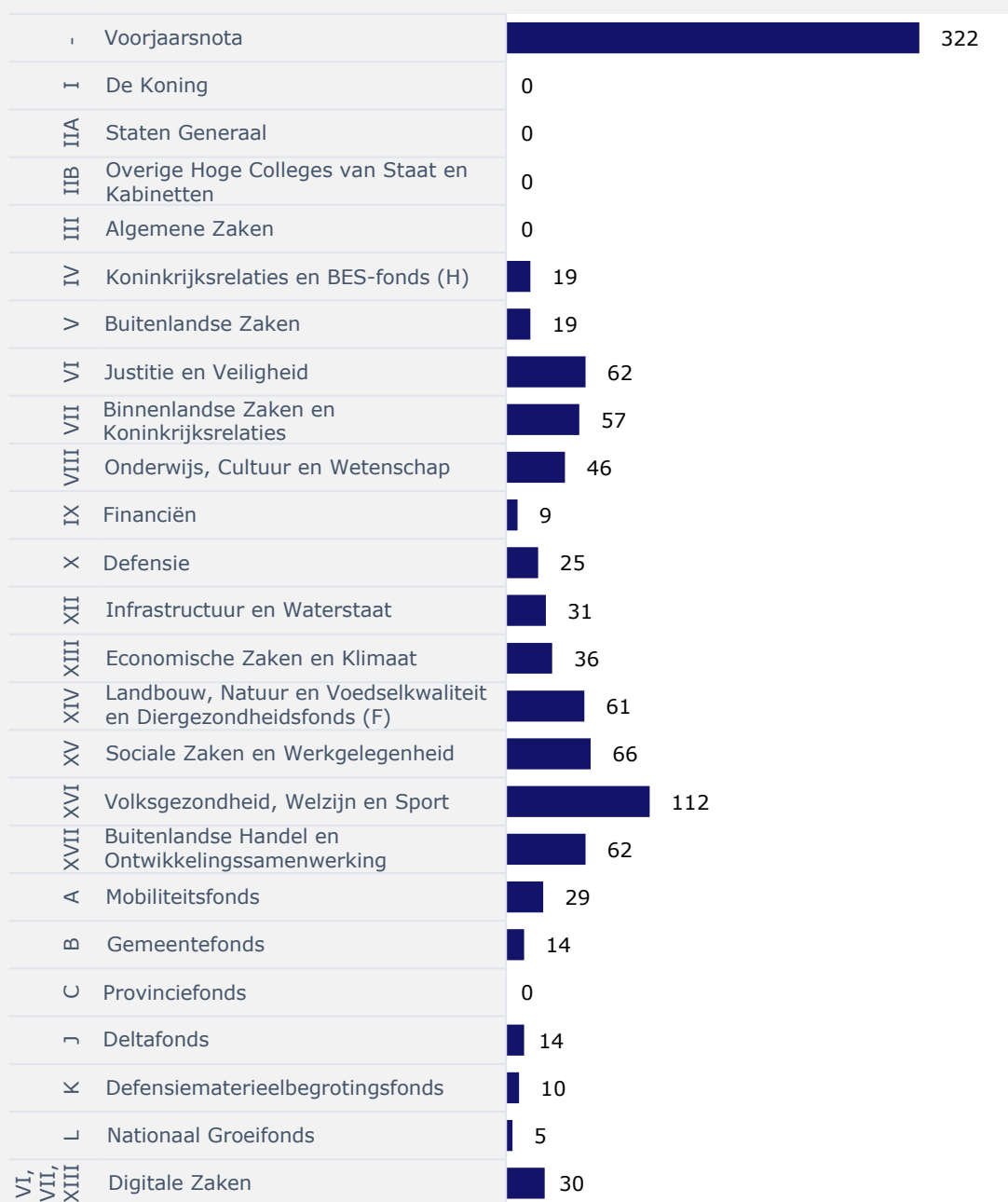
2.4 Incidentele suppletoire begrotingen

2.1 Voorjaarsnota en 1e suppletoire begrotingen

a. Ronde van feitelijke vragen bij de Voorjaarsnota en 1^e suppletoire begrotingen

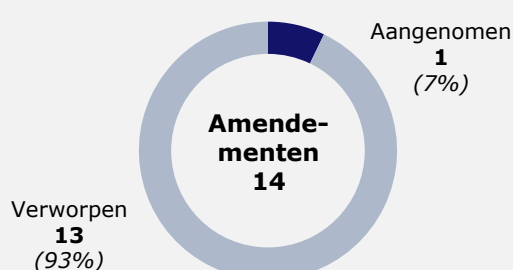
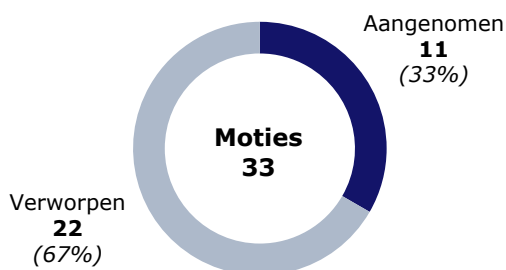
Er zijn in totaal **1.029 feitelijke vragen** gesteld over de Voorjaarsnota ([Kamerstukdossier 36550](#)) en de 1^e suppletoire begrotingen (zie figuur 4 en bijlage 3).

Figuur 4. De meeste feitelijke vragen hebben betrekking op de Voorjaarsnota

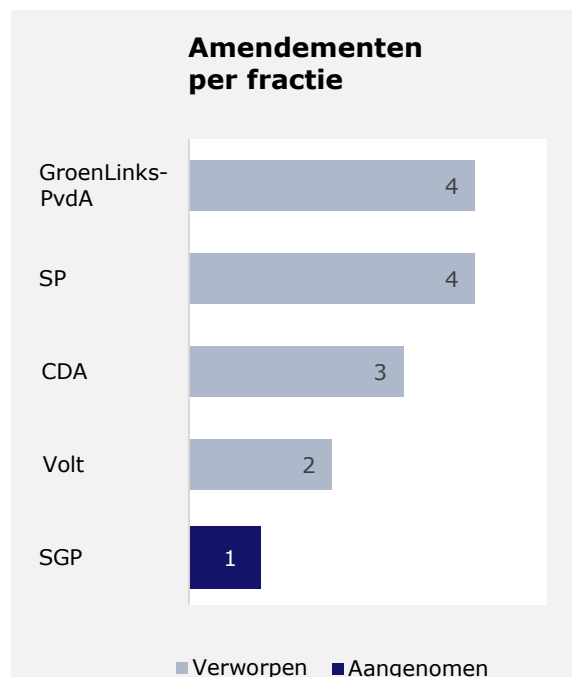
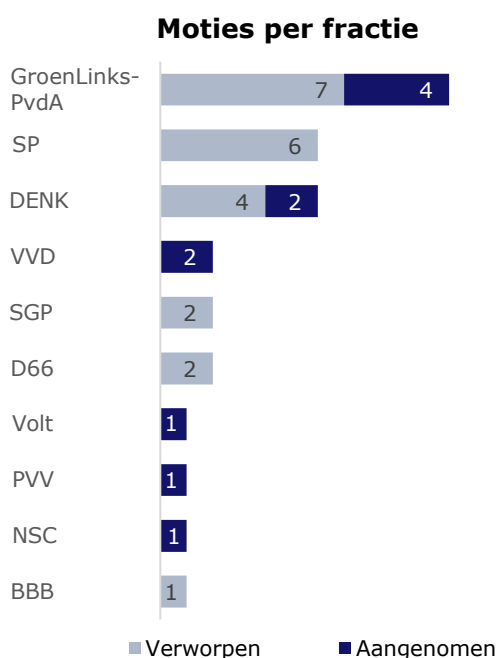


b. Moties en amendementen bij de Voorjaarsnota en 1^e suppletoire begrotingen

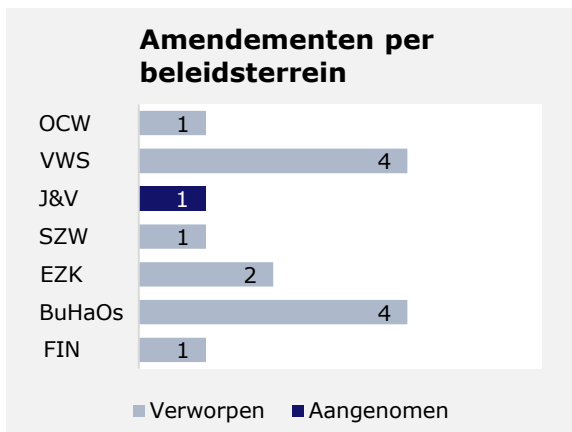
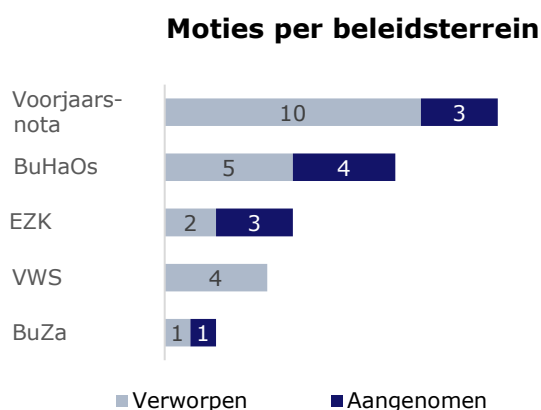
Hoeveel moties en amendementen zijn er bij de Voorjaarsnota en de 1^e suppletoire begrotingen in stemming gebracht? En hoeveel daarvan zijn aangenomen?



Welke fracties hebben de moties en de amendementen ingediend?



Bij welke beleidsterreinen zijn de meeste moties en amendementen ingediend?



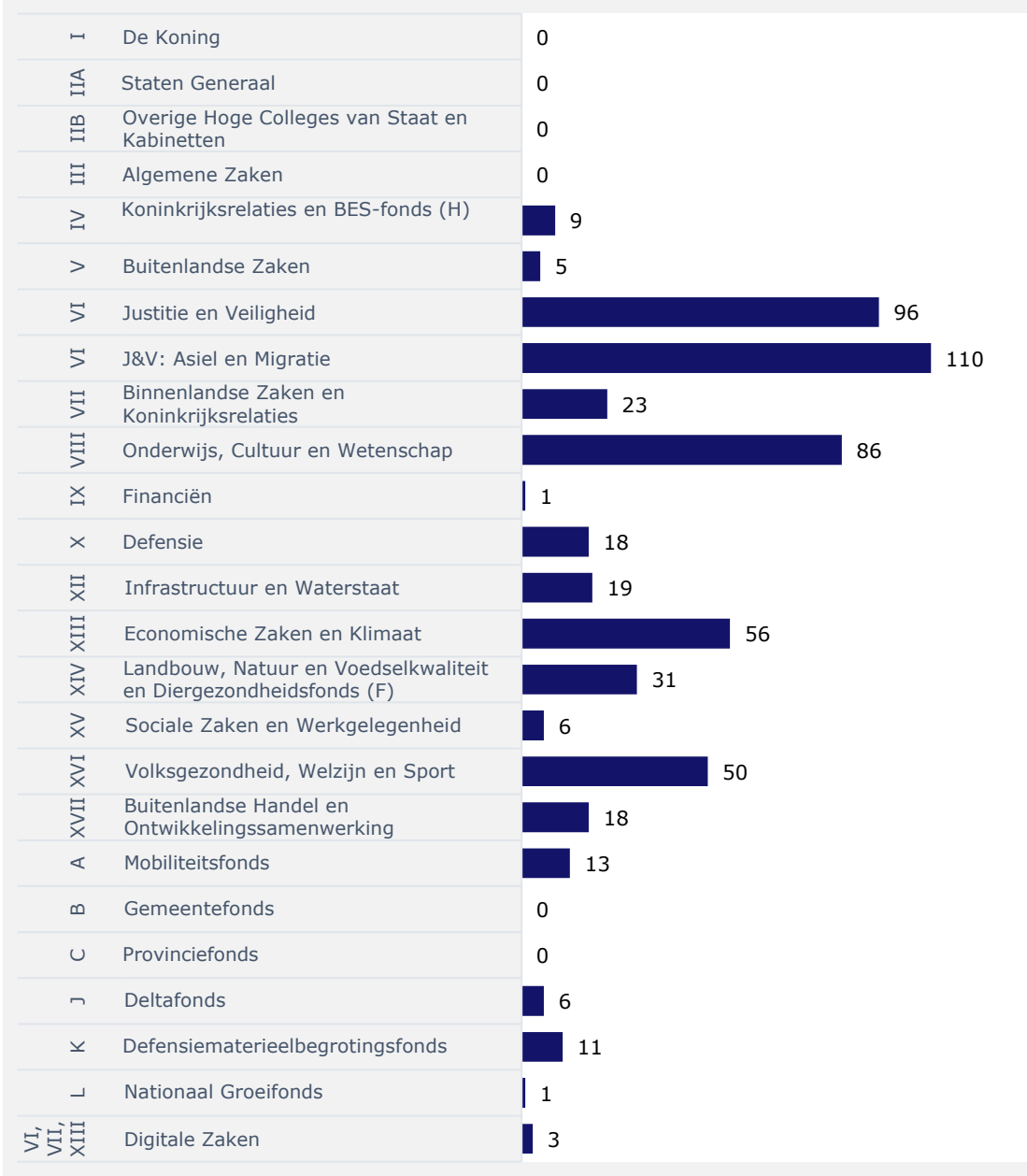
2.2 September suppletoire begrotingen

De regering heeft ook dit jaar weer gelijktijdig met de Miljoenennota 2025 een extra ronde gecoördineerde suppletoire begrotingswetten over het lopende begrotingsjaar ingediend. Op voorstel van de commissie voor de Rijksuitgaven zijn deze suppletoire begrotingen gezamenlijk behandeld met de Miljoenennota en de ontwerpbegrotingen 2025 tijdens de Algemene Financiële Beschouwingen.

a. Ronde van feitelijke vragen bij de September suppletoire begrotingen

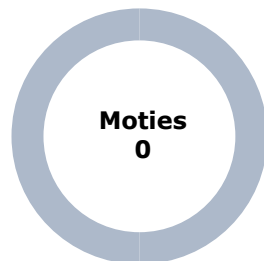
Bij de behandeling van de September suppletoire begrotingen zijn door de Kamerleden in totaal **562 feitelijke vragen** gesteld (zie figuur 5 en bijlage 4).

Figuur 5. De meeste feitelijke vragen gingen over het asiel- en migratiebeleid



b. Moties en amendementen bij de September suppletoire begrotingen

Hoeveel moties en amendementen zijn er bij de September suppletoire begrotingen 2024 in stemming gebracht?

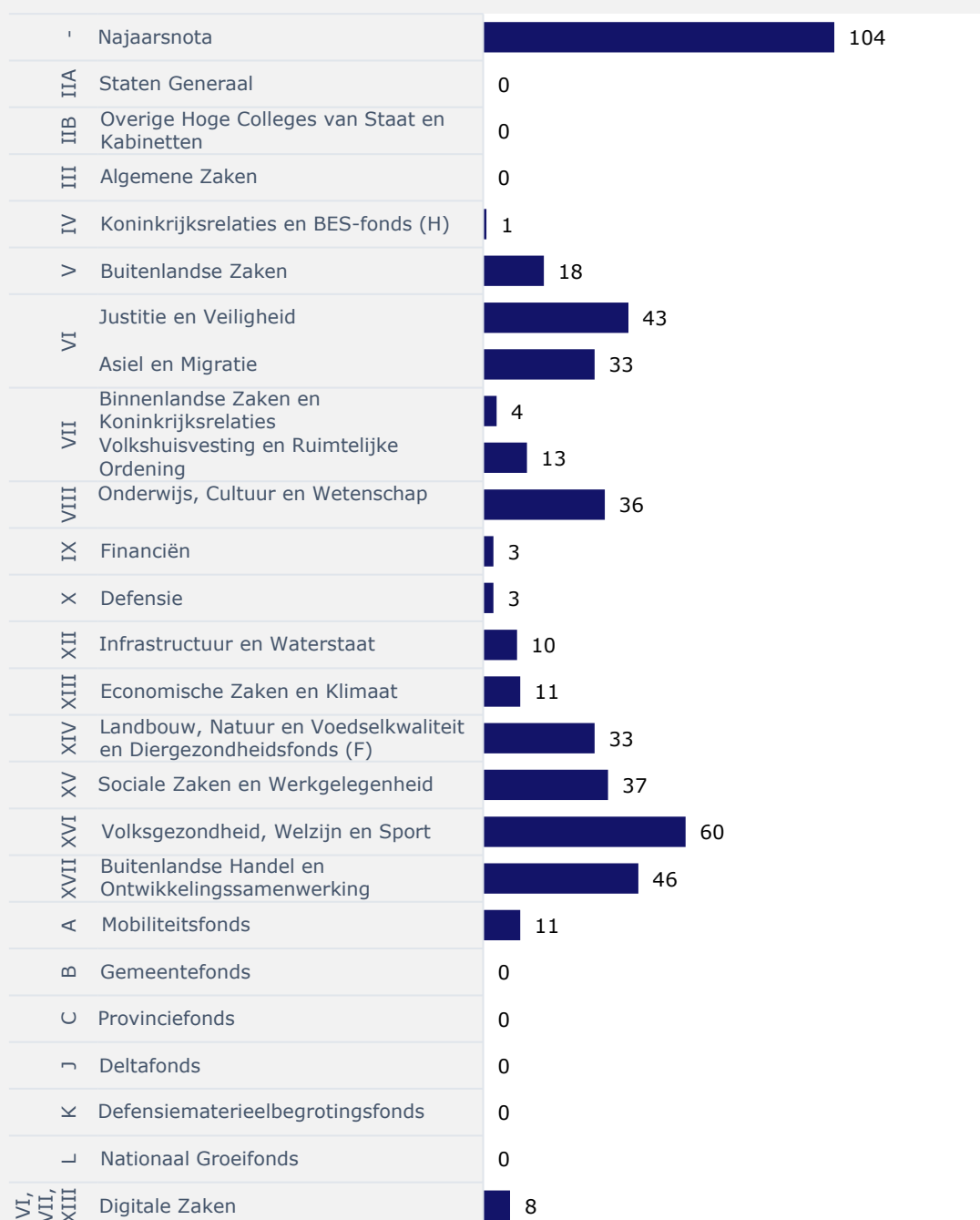


2.3 Najaarsnota en 2^e suppletoire begrotingen

a. Ronde van feitelijke vragen bij de Najaarsnota en 2^e suppletoire begrotingen

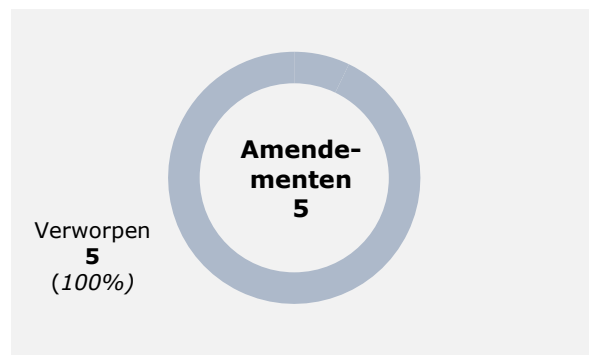
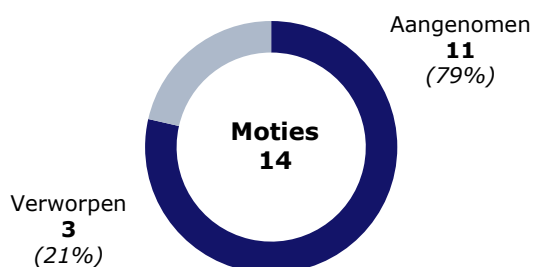
Bij de behandeling van de Najaarsnota ([Kamerstukdossier 36625](#)) en de 2^e suppletoire begrotingen 2024 zijn door de Kamerleden in totaal **474 feitelijke vragen** gesteld (zie figuur 6 en bijlage 5).

Figuur 6. De meeste feitelijke vragen hebben betrekking op de Najaarsnota

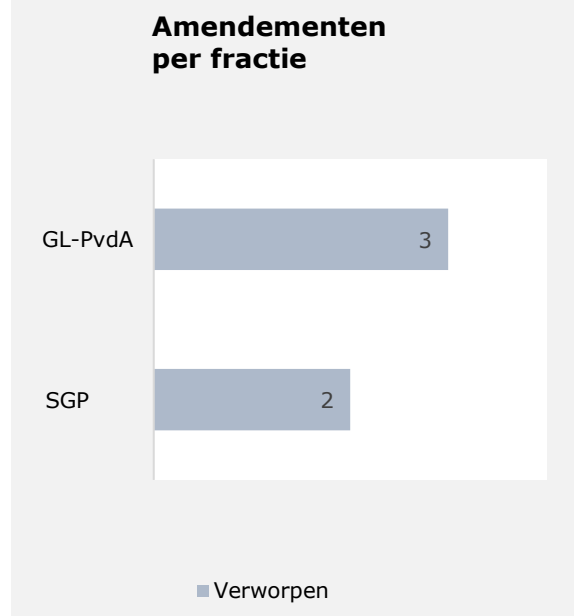
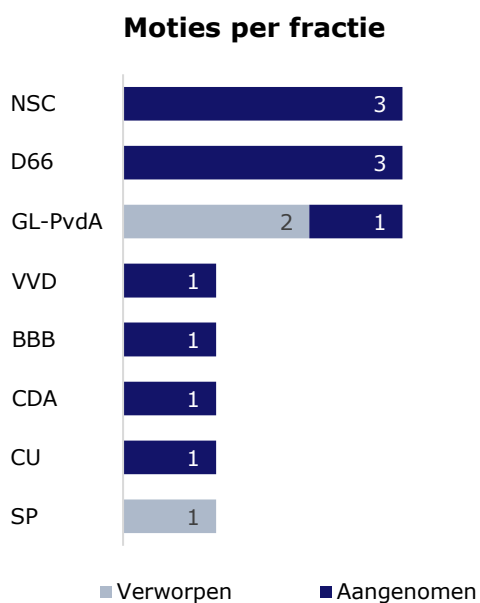


b. Moties en amendementen bij de Najaarsnota en 2^e suppletoire begrotingen

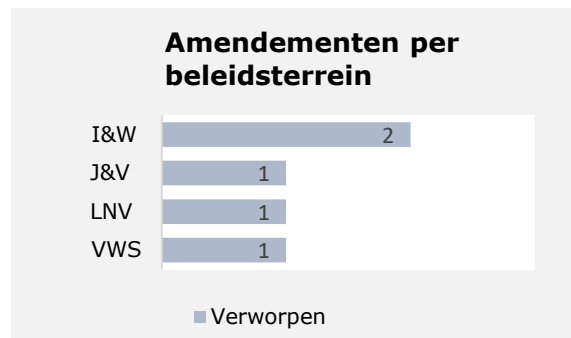
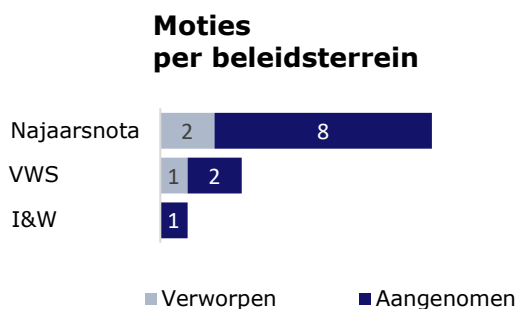
Hoeveel moties en amendementen zijn er bij de Najaarsnota en de 2^e suppletoire begrotingen in stemming gebracht? En hoeveel daarvan zijn aangenomen?



Wie hebben de moties en amendementen ingediend?



Bij welke beleidsterreinen zijn de moties en amendementen ingediend?



2.4 Incidentele suppletoire begrotingen

De rijksbegroting voor 2024 is buiten de reguliere begrotingscyclus en de gecoördineerde suppletoire begrotingen op Prinsjesdag gewijzigd door middel van vijf incidentele suppletoire begrotingen (ISB's), waarmee een totaalbedrag van € 27,5 miljard aan verplichtingen is gemoeid. Voor een overzicht en meer informatie over de incidentele bijstellingen voor het begrotingsjaar 2024 kan bijlage 6 worden geraadpleegd.

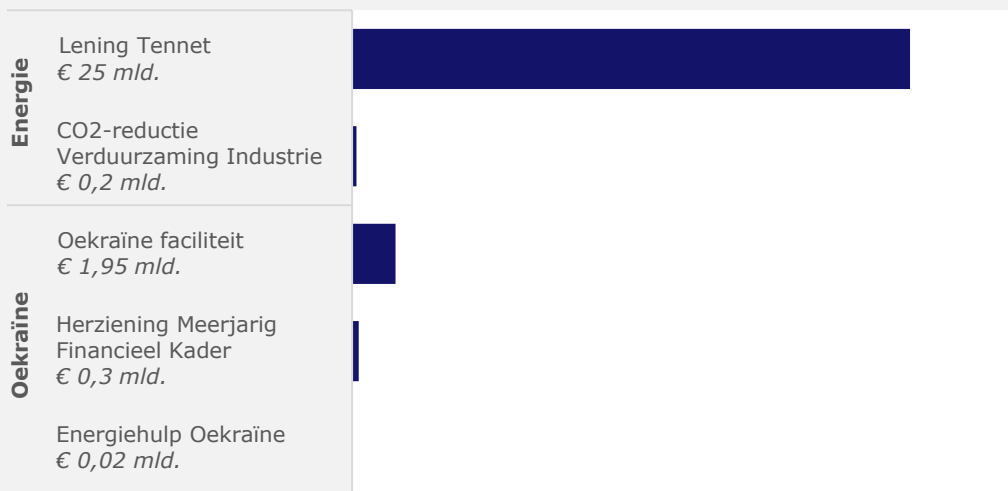
Geen gebruik gemaakt van uitzonderingsbepaling artikel 2.27 CW

In buitengewone omstandigheden kan het kabinet verplichtingen aangaan en uitgaven doen voordat de Staten-Generaal hiermee hebben ingestemd, zoals bepaald in [artikel 2.27, lid 2 van de Comptabiliteitswet 2016](#). Het kabinet heeft bij geen van de incidentele suppletoire begrotingen gebruik gemaakt van deze uitzonderingsbepaling.

De incidentele aanpassingen in 2024 hadden voornamelijk betrekking op de energievoorziening en de steun aan Oekraïne (zie figuur 7). De energie-gerelateerde incidentele suppletoire begrotingen zijn ingediend door de ministeries van Financiën en Economische Zaken en Klimaat. De incidentele bijstellingen voor Oekraïne zijn ingediend door de ministeries van Economische Zaken en Klimaat, Financiën en Buitenlandse Zaken.

Figuur 7. Incidentele bijstellingen 2024

Grootste deel aan incidenteel bijgestelde verplichtingen ging naar lening voor Tennet



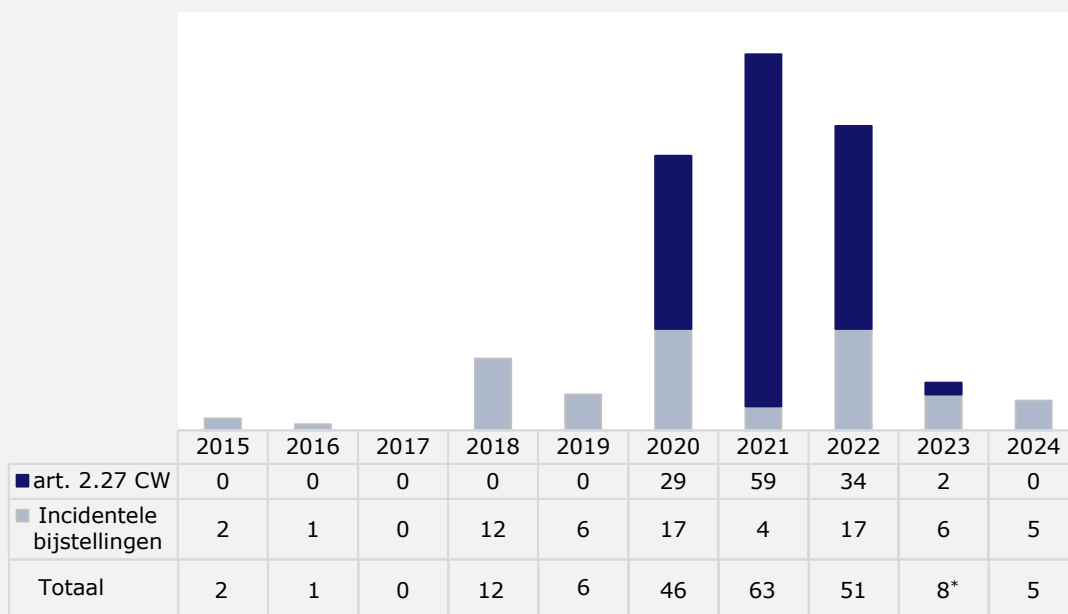
September suppletoire begrotingen

Op Prinsjesdag 2024 heeft de Kamer voor de tweede keer een extra tussentijdse ronde suppletoire begrotingswetten ontvangen, de September suppletoire begrotingen. Dit betreft een extra tussentijdse ronde van begrotingswetten met aanpassingen in de departementale begrotingsstaten voor het lopende jaar, samenhangend met de Miljoenennota. Deze ronde komt bovenop de reguliere eerste en tweede suppletoire begrotingen die samenhangen met de Voorjaarsnota (uiterlijk 1 juni) en de Najaarsnota (uiterlijk 1 december).

De invoering van deze extra ronde in 2023 volgde na overleg met de Kamer, met als doel het aantal incidentele suppletoire begrotingen terug te brengen. Dat doel lijkt te zijn bereikt: sinds 2023 is een duidelijke afname zichtbaar in het aantal ingediende incidentele bijstellingen (zie figuur 8).

Figuur 8. Neerwaartse trend in incidentele bijstellingen

Aantal incidentele bijstellingen per jaar, inclusief aantal bijstellingen zonder goedkeuring vooraf van het parlement (art. 2.27 CW)

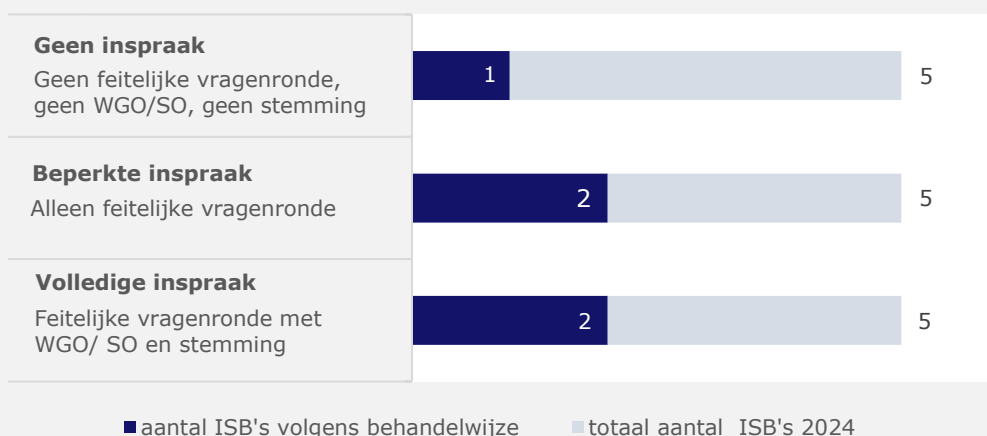


* Gecorrigeerd cijfer: De incidentele bijstelling van de begroting Koninkrijksrelaties ontbrak in eerdere jaarrapportages. Het correcte aantal incidentele bijstellingen voor 2023 is 8 (in plaats van 7).

Hoe zijn de incidentele begrotingen in de Tweede Kamer behandeld?

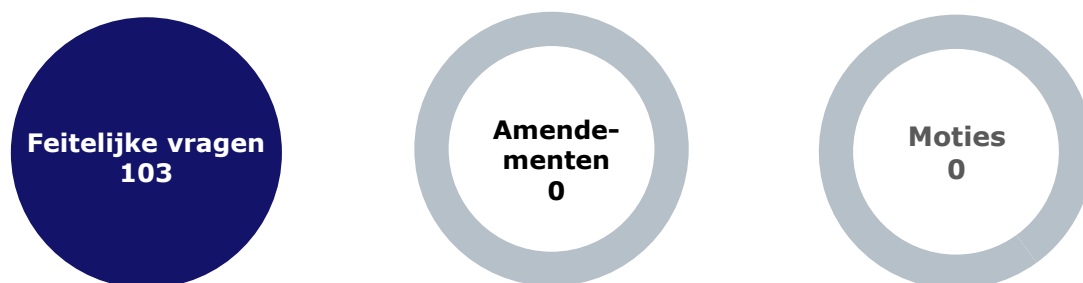
Bij vier van de vijf ISB's (80%) heeft er een schriftelijke voorbereiding plaatsgevonden, waarbij Kamerleden feitelijke vragen aan het kabinet hebben gesteld. Drie ISB's (60%) zijn zonder stemming aangenomen. De ISB over energiehulp aan Oekraïne werd aangenomen zonder inbreng van feitelijke vragen, zonder wetgevingsoverleg en zonder stemming. Het ging daarbij om een relatief kleine bijstelling van € 20 miljoen.

Figuur 9. Meeste incidentele bijstellingen afgehandeld met minimaal een vragenronde



Hoeveel feitelijke vragen, amendementen en moties zijn er bij de incidentele begrotingen ingediend en in stemming gebracht?

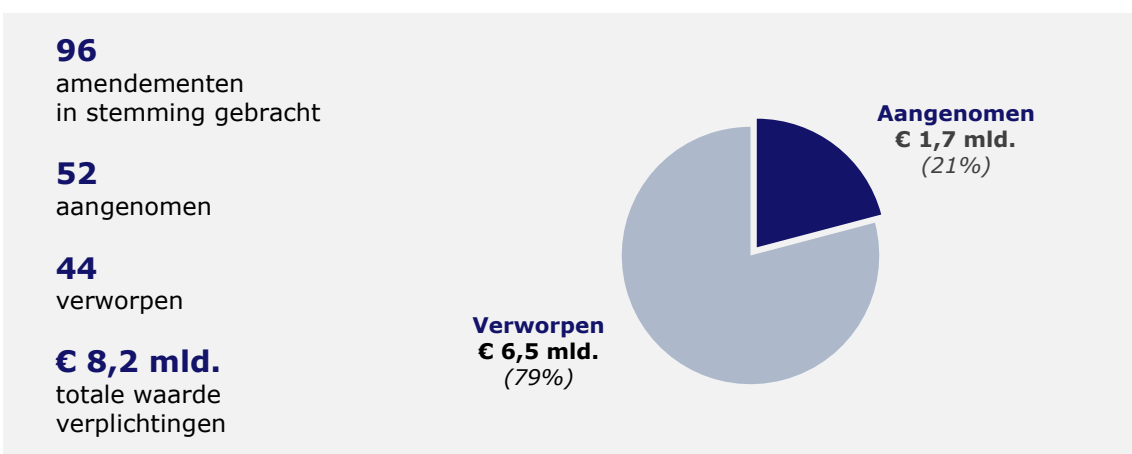
De Kamerleden hebben bij geen enkel ISB amendementen of moties in stemming gebracht. Bij vier van de vijf ISB's zijn er feitelijke vragen gesteld.



3 Amendementen

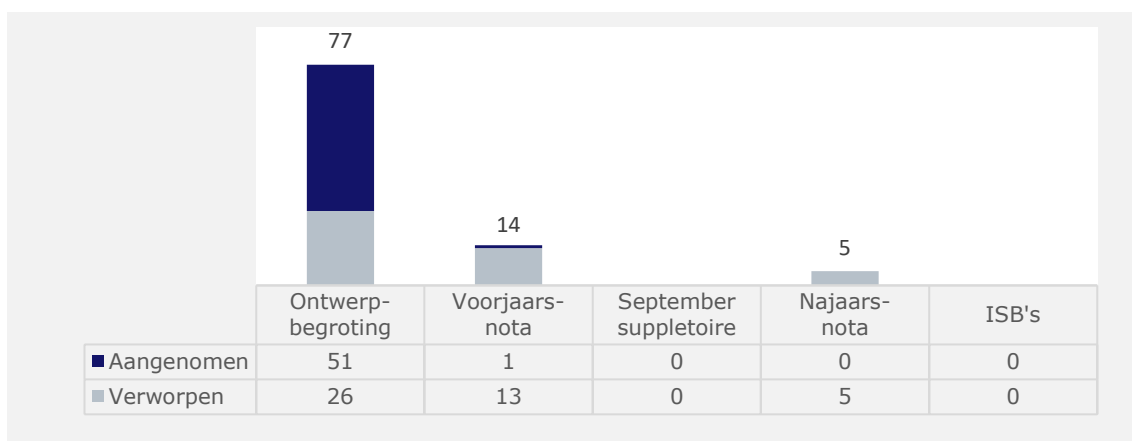
De Tweede Kamer heeft het recht van amendement dat van toepassing is op alle wetgeving. Hieronder vallen ook de begrotingswetten. Dit betekent dat de Kamerleden amendementen kunnen indienen op de ontwerpbegroting, suppletoire, incidentele begrotingswetten en slotwetten. In dit hoofdstuk wordt aan de hand van een reeks grafieken en diagrammen inzichtelijk gemaakt op welke wijze de Kamerleden gebruik hebben gemaakt van hun recht op amendement bij de begrotingswetten 2024. Voor een volledig overzicht van de amendementen kan bijlage 7 worden geraadpleegd.

Meer dan de helft van de ingediende en in stemming gebrachte amendementen bij de begrotingswetten voor 2024 is aangenomen. De hiermee samenhangende verplichtingen beslaan ruim een vijfde van het totaal aan aangenomen bijgestelde verplichtingen.⁵



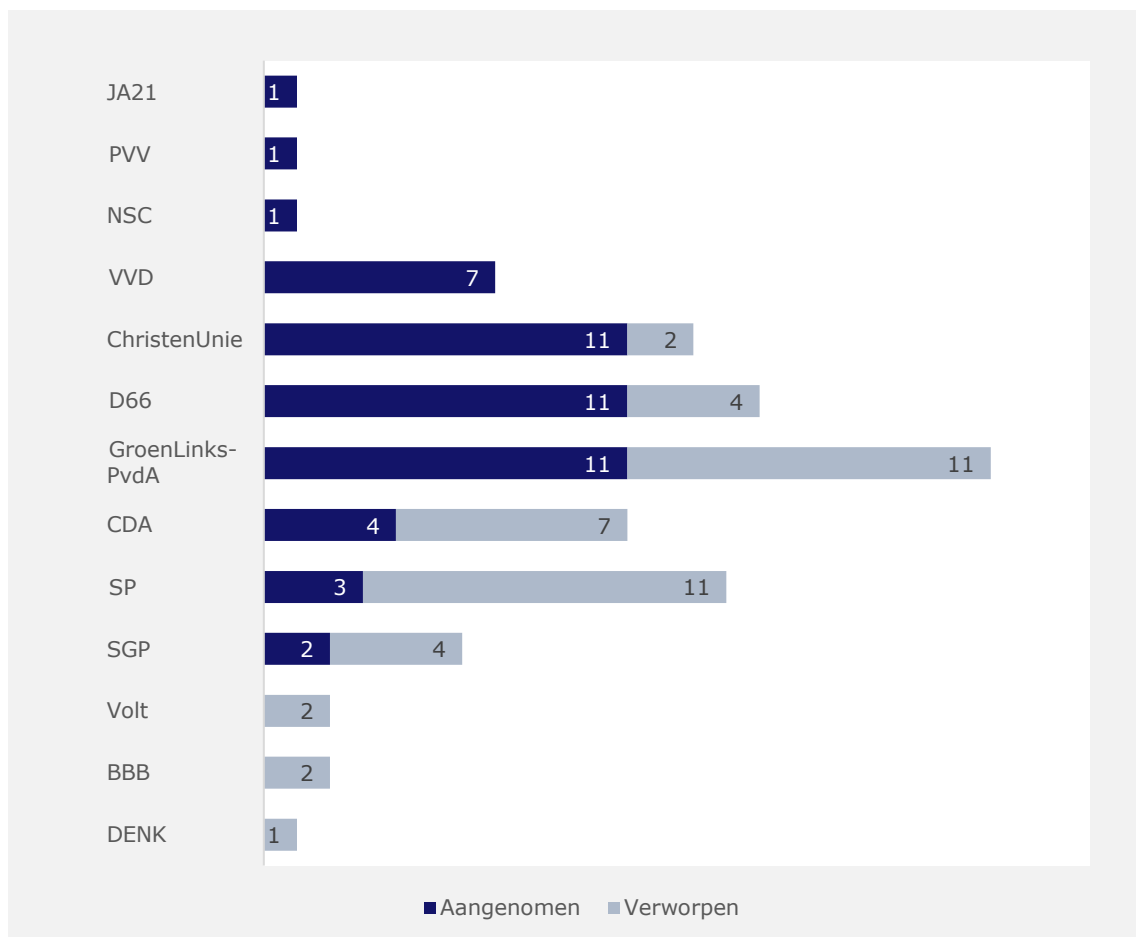
Aantal amendementen per begrotingsmoment

Prinsjesdag blijft het meest populaire begrotingsmoment voor het indienen van amendementen bij de ontwerpbegrotingen, gevolgd door de Voorjaarsnota bij de eerste suppletoire begrotingen.

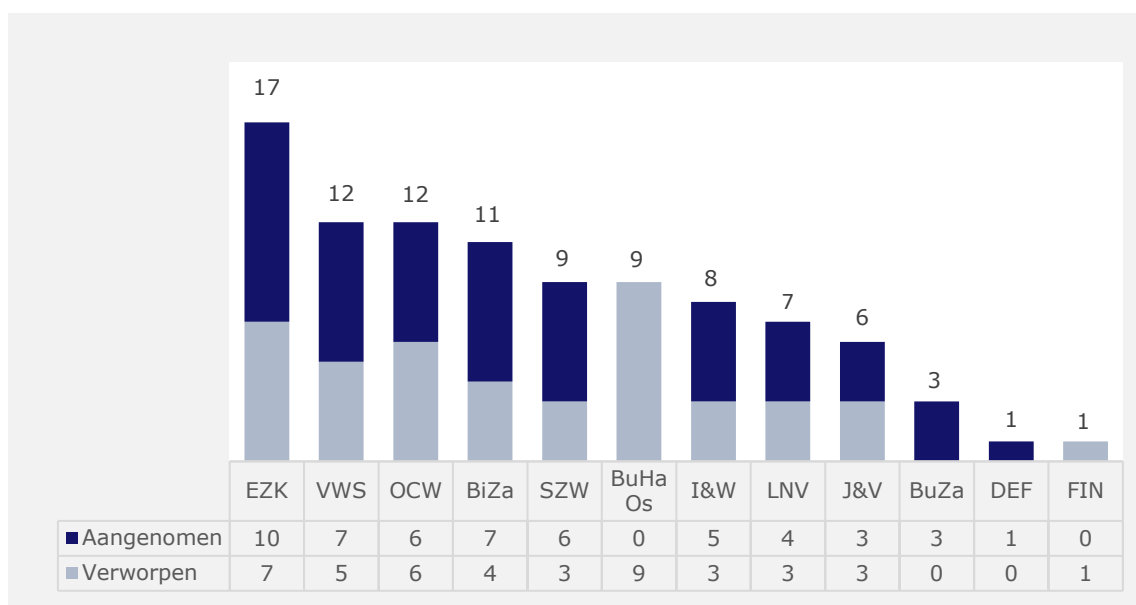


⁵ De verplichtingen die horen bij de amendementen die zijn ingediend ter dekking van een andere amendement zijn niet meegerekend in het totaalbedrag aan verplichtingen, om dubbeltelling te voorkomen.

Welke fracties hebben de amendementen ingediend?



Voor welke beleidsterrein zijn de meeste amendementen ingediend?



4 Verantwoording

Nadat de begrotingsvoorstellen zijn behandeld en gedurende 2024 zijn bijgesteld door middel van suppletoire begrotingswetten is de verantwoording over 2024 aan de orde. De verantwoording over het voorbije begrotingsjaar vormt het slotstuk van de begrotingscyclus.

Advies behandeling van de verantwoordingsstukken

Na afloop van het begrotingsjaar 2024 heeft de commissie voor de Rijksuitgaven de Tweede Kamer [geadviseerd](#) over de behandeling van de verantwoordingsstukken. Zo werd voorgesteld om het Verantwoordingsdebat met de minister-president en de minister van Financiën te laten plaatsvinden op woensdag 4 juni 2025.

De commissie voor de Rijksuitgaven deed de volgende aanbevelingen voor de behandeling van de jaarverslagen:

- Behandeling van de jaarverslagen en de bijbehorende rapporten van de Algemene Rekenkamer zoveel mogelijk in aparte wetgevingsoverleggen (WGO's), en daarbij expliciet aandacht te besteden aan het focusonderwerp en de dechargeverlening.
- Aanwijzen van rapporteurs, idealiter een lid vanuit de oppositie en een vanuit de coalitie, die namens de commissie de kwaliteit van de verantwoordingsstukken onderzoeken. Commissies kunnen hierbij overwegen om het rapporteurschap voor de jaarverslagen meerjarig vast te leggen.
- In de controle op de kwaliteit van de verantwoordingstukken aandacht doen besteden aan de uitkomsten van beleidsevaluaties, inclusief opvolging van aanbevelingen, in het kader van de uitwerking van de aangenomen motie-Van Vroonhoven/Vermeer ([Kamerstuk 36470, nr. 6](#)) en de brief daarover van de commissie voor de Rijksuitgaven ([Kamerstuk 31865, nr. 246](#)).
- Gebruik maken van het aanbod van de Algemene Rekenkamer om een technische briefing te laten verzorgen over hun rapport(en).

Focusonderwerp: Prioriteren van beleid met aandacht voor uitvoering en arbeidsmarkt

Op de agenda van het Verantwoordingsdebat stonden het Financieel Jaarverslag van het Rijk van de minister van Financiën, het Verantwoordingsonderzoek van de Algemene Rekenkamer en de Monitor Brede Welvaart en de [Sustainable Development Goals](#). Het focusonderwerp voor de verantwoording over het jaar 2024 was Prioriteren van beleid met aandacht voor de uitvoering en arbeidsmarkt ([Kamerstuk 31865, nr. 254](#)).

In dit laatste hoofdstuk wordt in kaart gebracht hoe de Kamer aan deze aanbevelingen invulling heeft gegeven. Aangesloten wordt bij de volgorde van de behandeling van de verantwoording:

4.1 Plenaire behandeling van de jaarverslagen

- a. Aanbieding jaarverslagen 2024 (Verantwoordingsdag)
- b. Verantwoordingsdebat

4.2 Commissiebehandeling afzonderlijke jaarverslagen

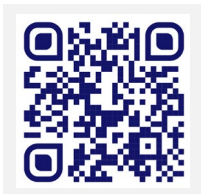
- c. Ronde van feitelijke vragen over de verantwoordingsstukken
- d. Technische briefings door de Algemene Rekenkamer
- e. Wetgevingsoverleggen
- f. Inzet van rapporteurs

4.3 Amendement en moties bij de verantwoording

4.4 Dechargeverlening

4.1 Plenaire behandeling van de Jaarverslagen

a. Aanbieding jaarverslagen 2024 (Verantwoordingsdag)



Op [21 mei 2025](#), de derde woensdag in mei, bood de minister van Financiën het Financieel Jaarverslag, de jaarverslagen en slotwetten 2024 (Kamerstukdossier [36740](#)) aan de Tweede Kamer aan. De president van de Algemene Rekenkamer bood aansluitend het verantwoordingsonderzoek van de Algemene Rekenkamer aan.

Rondom Verantwoordingsdag werden er verschillende activiteiten georganiseerd: het Verantwoordingsonbijt en de V-100. De V-100 biedt jaarlijks honderd burgers de kans om de jaarverslagen van de ministeries kritisch te beoordelen.

V-100: Uitvoering van overheidsbeleid

Op maandag 26 mei 2025 vond de zevende editie van de [V-100](#) plaats. Honderd burgers en ondernemers werden verwelkomd in de Tweede Kamer om te beoordelen hoe het kabinet verantwoording heeft afgelegd over het gevoerde beleid in 2024. Het hoofdthema van dit jaar was 'Uitvoering van overheidsbeleid'. De burgers en ondernemers die direct contact hebben met een of meerdere publieke dienstverleners formuleerden vragen rondom acht publieke uitvoeringsorganisaties: Centraal Orgaan opvang asielzoekers; Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, Douane, Nationaal Cyber Security Center, Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Sociale Verzekeringsbank, CAK. Deze vragen werden besproken met Kamerleden en aan het eind van de dag overhandigd aan de Kamervoorzitter.

b. Verantwoordingsdebat

Het [Verantwoordingsdebat](#) vond dit jaar plaats op woensdag 11 juni 2025, met de demissionair minister-president Schoof en minister van Financiën Heinen. Het debat werd een week uitgesteld door de val van het kabinet-Schoof op 3 juni. Namens de Kamer namen woordvoerders van elf fracties deel aan het debat.

Tijdens het Verantwoordingsdebat 2024 stonden vooral de thema's onderuitputting, **uitvoeringskracht** en arbeidsmarkt, het expansieve begrotingsbeleid en de noodzaak van betere verantwoording centraal. Het focusonderwerp 'Prioriteren van beleid met aandacht voor uitvoering en arbeidsmarkt' kreeg nadrukkelijk aandacht: er werd benadrukt dat het stellen van **duidelijke prioriteiten** noodzakelijk is om beleid haalbaar en effectief te maken. Tot slot klonk brede steun voor meer **meetbare doelen en een transparantere verantwoording**, zodat beter kan worden beoordeeld of beleidsinspanningen daadwerkelijk resultaat opleveren.

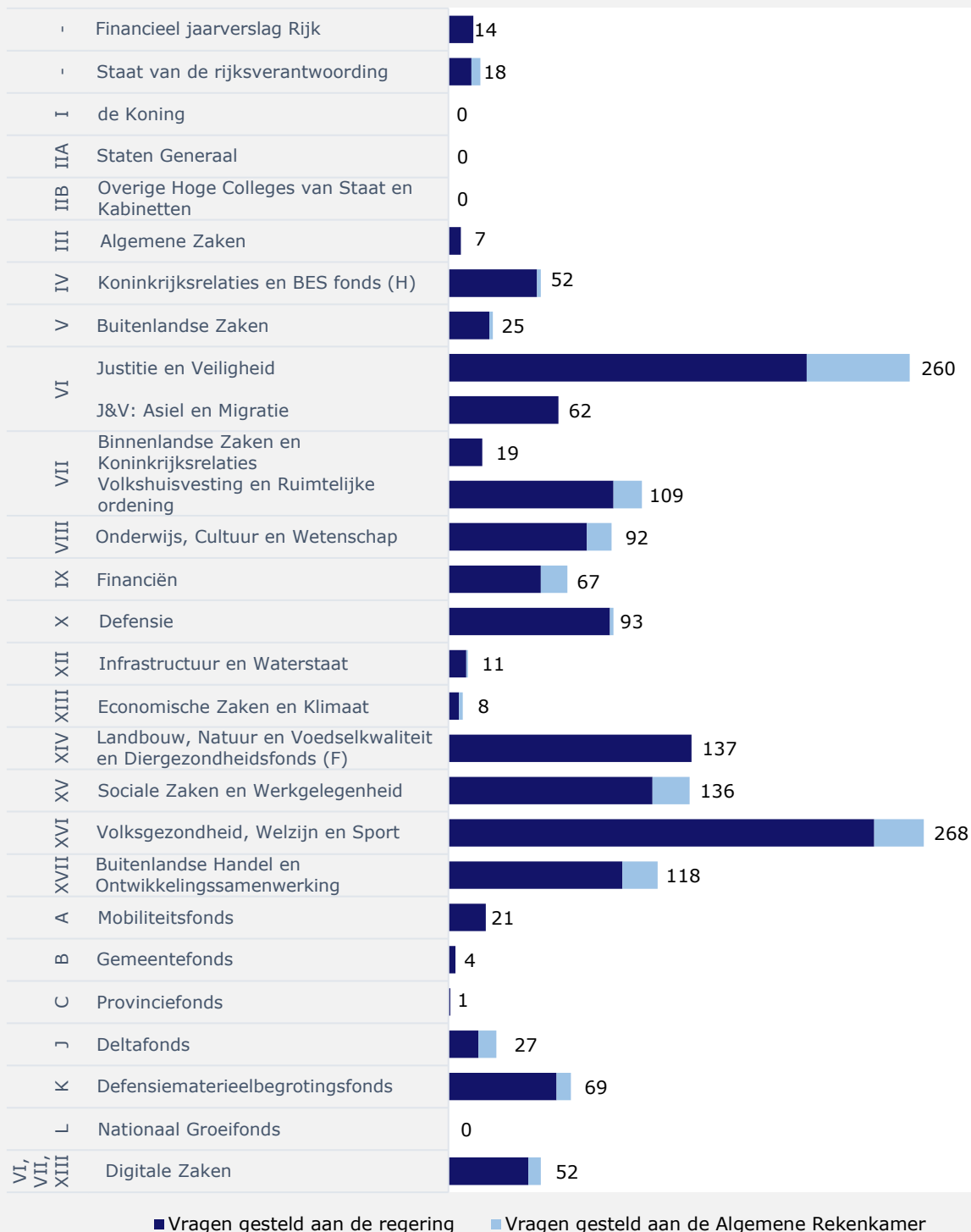
Daarnaast werd de politieke context nadrukkelijk benoemd. Kamerleden uitten kritiek op de val van het vorige kabinet (kabinet-Rutte IV), waardoor belangrijke dossiers zijn blijven liggen en de **continuïteit van beleid** onder druk kwam te staan. Ook richting het demissionaire kabinet-Schoof werden zorgen uitgesproken: juist nu stevige keuzes nodig zijn, wordt gevreesd dat een demissionair kabinet onvoldoende ruimte heeft om beleid te ontwikkelen en prioriteiten te stellen, waardoor noodzakelijke besluiten opnieuw vooruitgeschoven dreigen te worden.

4.2 Commissiebehandeling afzonderlijke jaarverslagen

c. Ronde van feitelijke vragen over de verantwoordingsstukken

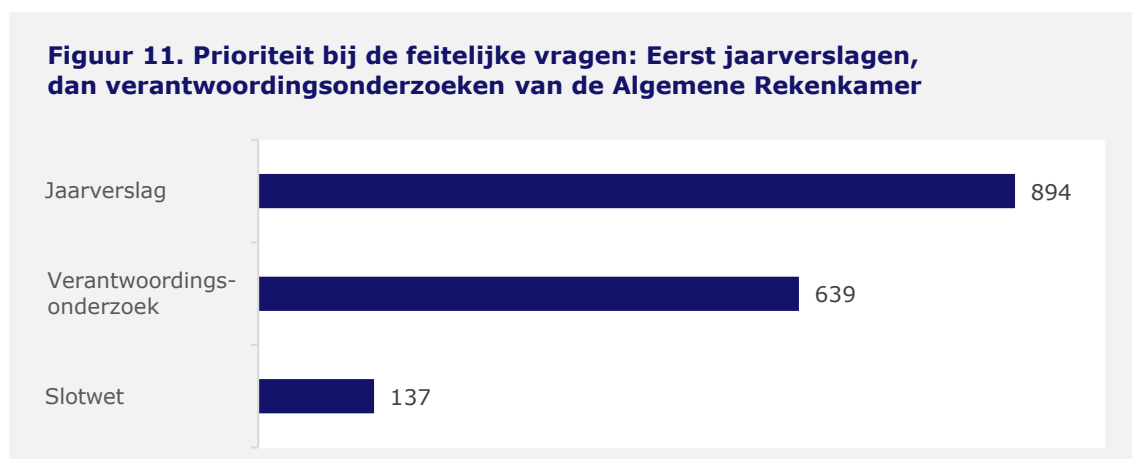
De commissiebehandeling van de afzonderlijke jaarverslagen start, net als bij de begrotingsbehandeling, met het stellen van feitelijke vragen.

Figuur 10. Commissies voor VWS en J&V stellen de meeste feitelijke vragen bij de verantwoordingsstukken



In het geval van de verantwoording ([Kamerstukdossier 36470](#)) kunnen vragen gesteld worden aan de regering over de slotwetten en de jaarverslagen. De vragen over de verantwoordingsonderzoeken van de Algemene Rekenkamer kunnen zowel aan de regering als aan de Algemene Rekenkamer worden gesteld. De Kamerleden hebben in totaal **1.670** feitelijke vragen ingediend over de verantwoordingsstukken, waarvan 1.459 aan de regering en 211 vragen aan de Rekenkamer (zoals te zien in figuur 10 en bijlage 8).

Hiervan hadden 894 feitelijke vragen betrekking op de jaarverslagen, 639 op de verantwoordingsonderzoeken van de Algemene Rekenkamer en 137 vragen op de slotwetten (zie figuur 11).



d. Technische briefings Algemene Rekenkamer

Elk commissie kan de Algemene Rekenkamer verzoeken een technische briefing over de [verantwoordingsonderzoeken](#) te geven. Dit jaar hebben zeven commissies gebruik gemaakt van de mogelijkheid een technische briefing van de Algemene Rekenkamer te ontvangen over de resultaten van het verantwoordingsonderzoek bij het jaarverslag (zoals te zien in tabel 4).

Tabel 4. Technische briefings Rekenkamer bij verantwoordingsonderzoek

Datum	Activiteit	Onderwerp	Commissie
wo 21-05-2025 14.30 - 16.30	Technische briefing	Besloten technische briefing door de Algemene Rekenkamer over de Staat van de Rijksverantwoording	RU
do 05-06-2025 13.00 - 13.45	Technische briefing	Technische briefing door de Algemene Rekenkamer over Jaarverantwoording 2024	BiZa
do 05-06-2025 11.15 - 12.15	Technische briefing	Algemene Rekenkamer inzake rapport Resultaten verantwoordingsonderzoek 2024 bij het Ministerie van Defensie	DEF

di 27-05-2025 17.30 - 18.30	Technische briefing	Algemene Rekenkamer over het rapport Resultaten verantwoordingsonderzoek 2024 bij het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid	SZW
do 12-06-2025 14.30 - 15.30	Technische briefing	Algemene Rekenkamer - verantwoordingsonderzoek	VWS
do 05-06-2025 13.00 - 14.00	Technische briefing	Algemene Rekenkamer over Verantwoordingsonderzoek 2024 Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking	BuHaOs
wo 11-06-2025 17.00 - 18.00	Technische briefing	Technische briefing Algemene Rekenkamer Jaarverantwoording 2024	DiZa

e. Wetgevingsoverleggen

Voor de behandeling van de verantwoordingsstukken 2024 hebben 4 commissies een wetgevingsoverleg met de verantwoordelijke bewindspersoon gevoerd (zie tabel 5).

Negen commissies hebben de wetgevingsoverleggen omgezet in schriftelijke overleggen: Koninkrijksrelaties, Asiel en Migratie, Binnenlandse Zaken, Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening, Onderwijs, Wetenschap en Cultuur, Infrastructuur en Waterstaat, Economische Zaken, Sociale Zaken en Werkgelegenheid en Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking.

Tabel 5. Overzicht wetgevingsoverleggen bij behandeling verantwoording

Commissie	Hoofdstuk	Behandelwijze	Kamerstuk	Datum
J&V	VI	WGO	36740-VI, nr. 17	wo 11-06-2025 10.00 - 14.00
DEF	X en K	WGO	36740-X, nr. 8	wo 11-06-2025 19.00 - 22.00
VWS	XVI	WGO	36740-XVI, nr. 19	wo 02-07-2025 18.00 - 23.00
DiZa	VI, VII, XIII	WGO	36740-VII, nr. 37	ma 30-06-2025 18.00 - 22.00

f. Inzet van rapporteurs bij verantwoording

Voor de behandeling van de verantwoordingsstukken over 2024 zijn 21 rapporteurs benoemd⁶, verdeeld over elf commissies. Het advies van de commissie Rijksuitgaven is om twee rapporteurs te benoemen, idealiter een lid vanuit de oppositie en een lid vanuit de coalitie. Bij acht commissies is het gelukt om duo coalitie-oppositie rapporteurs te benoemen. De coalitie leverde twaalf rapporteurs (NSC 5; PVV 4, VVD 3) en de oppositie negen, acht van GroenLinks-PvdA en één van CDA (zoals te zien in figuur 12). De rapporteurs hebben namens de commissie de jaarverslagen op een aantal onderdelen doorgelicht en hierbij verslag gedaan over de aandachtspunten en aanbevelingen over de kwaliteit van de verantwoordingsstukken. Deze bevindingen, inclusief vragen, zijn tijdens wetgevingsoverleggen en schriftelijke overleggen aan de verantwoordelijke bewindspersonen voorgelegd.

Beleidsbeoordelingen

De meeste rapporteurs besteedden specifieke aandacht aan beleidsbeoordelingen en de Strategische Evaluatieagenda's (SEA's), zoals geadviseerd door de commissie voor Rijksuitgaven in het kader van de [motie-Van Vroonhoven/Vermeer](#). Hierbij keken ze naar de opvolging van eerdere aanbevelingen door het kabinet om de effectiviteit en doelmatigheid van beleid te verbeteren, en deden ze suggesties voor verdere versterking.

Bevindingen rapporteurs

Uit de bevindingen van de rapporteurs over de verantwoordingsstukken 2024 komen een aantal rode lijnen naar voren. Allereerst blijkt dat de **informatiepositie van de Kamer onvoldoende is**, doordat jaarverslagen en begrotingen vaak geen helder verband laten zien tussen middelen, maatregelen en resultaten, en doelstellingen en indicatoren regelmatig te vaag of verouderd zijn. Daarnaast is er sprake van **structurele onderuitputting en schuiven van middelen**, veroorzaakt door te optimistische ramingen, trage uitvoering en complexe regelingen, waardoor geld niet of te laat bij urgente opgaven terechtkomt. Een derde rode lijn betreft de **uitvoerbaarheid van beleid**, die onder druk staat door personeelstekorten, oplopende kosten en een te grote beleidsversnippering. Ook valt op dat **evaluaties en aanbevelingen onvoldoende worden benut**, waardoor het lerend vermogen van de departementen beperkt blijft. Verder zijn er **grote structurele tekorten en financiële risico's** bij essentiële voorzieningen zoals infrastructuur, opvang en woningbouw. Tot slot ontbreekt vaak een duidelijke koppeling met de **maatschappelijke effecten en brede welvaart**, waardoor onvoldoende zichtbaar wordt wat beleid concreet oplevert voor burgers en de samenleving.

Tabel 6 geeft een overzicht van de aandachtspunten die de rapporteurs per commissie hebben benoemd.

⁶ Het lid Rijkers-Oosterkamp (BBB) was aanvankelijk benoemd tot rapporteur voor de commissies VWS en SZW. In verband met haar werkzaamheden voor de parlementaire enquêtecommissie Corona heeft zij deze rapporteurschappen niet voortgezet. Bij de commissie SZW is zij vervangen door het lid Bikkers (VVD).

Tabel 6. Inbreng rapporteurs per commissie bij verantwoording 2024

Cie	Rapporteur(s)	Kamerstuk	Aandachtspunten
J&V	Aardema (PVV), Mutluer (GL-PvdA) en Koops (NSC)	WGO 11 juni 36740-VI-17	De rapporteurs spreken hun zorg uit over de onvolkomenheden - het hoogste aantal van alle ministeries. Deze tekortkomingen raken de volgende drie hoofdthema's. 1. Strafrechtketen: Al jarenlang vertragingen en tekortkomingen. Gebrek aan inzicht in doorlooptijden; uitvoeringstoetsen vaak onvolledig of gebrekkig. Aanbevelingen: wettelijke basis voor ketenbrede monitoring, verplichte en kwalitatieve uitvoeringstoetsen, actieve ketensturing door de minister (IT-systemen koppelen, uniforme definities, gebruik wetenschappelijke inzichten). 2. Slachtofferrechten: OM schiet tekort in wettelijke informatieplichten; bijna 1 op 5 slachtoffers onvoldoende geïnformeerd. Grote verschillen in werkwijze tussen parketten. Aanbevelingen: naleving informatieplichten afdwingen, harmonisatie van werkwijzen binnen OM, structurele voortgangsrapportage aan de Kamer. 3. Foutieve tenaamstellingen: Sinds 2012 bekend; bijna 900 zaken, waaronder ernstige misdrijven. Onherroepelijke vonnissen lastig te corrigeren; ambtenaren handelden zonder kader. Aanbevelingen: snel toetsings- en handelingskader, actieve correctie en herbeoordeling zaken, duidelijkheid over risico op onterechte veroordelingen.
DEF	Olger van Dijk (NSC)	WGO 27 juni 36740-X-8	De rapporteur heeft 3 hoofdthema's uitgelicht: 1. Investeringsprojecten: Ondanks fors gestegen budgetten sinds 2014 is er sprake van structurele onderuitputting en forse vertragingen (70% loopt jaren uit) die negatieve impact hebben op materiële en operationele gereedheid. Aanbevelingen: beter toezicht op besteding, herziening overprogrammeren en duidelijkheid wanneer extra middelen effect hebben. 2. Inkooporganisatie: onduidelijk of capaciteit toereikend is om stijgende budgetten en marktspanning aan te kunnen. Aanbevelingen: inzicht in capaciteit en effectiviteit, versterking waar nodig. 3. Kennis en innovatie: groot deel van deze middelen zijn in 2024 onbenut gebleven door capaciteitsgebrek; remt opschaling defensie-industrie. Aanbevelingen: rapporteur vraagt om maatregelen om capaciteitstekort weg te nemen

			en inzicht geven in gevolgen van achterblijvende investeringen in kennis en innovatie.
VWS	Slagt-Tichelman (GL-PvdA)	WGO 2 juli 36740-XVI-19	De rapporteur vraagt aandacht voor vier hoofdthema's: 1. Bedrijfsvoering: verbeteringen geboekt, maar hardnekkige onvolkomenheden in inkoop- en subsidiebeheer blijven bestaan. Aanbevelingen: verbetertraject versnellen, cultuurverandering borgen en meer inzicht geven in de belangrijkste financiële en maatschappelijke risico's middels een risico-overzicht in de begroting en jaarverslag, met speciale aandacht voor het PALLAS-project. 2. Onderuitputting: in 2024 werd circa €3 mld. niet besteed, met name bij de zorgtoeslag en wijkverpleging. Aanbevelingen: inzicht geven in niet-gerealiseerde beleidsdoelen, middelen meer inzetten in sector zelf, benutting wijkverpleging en opleidingsbudgetten garanderen. 3. Evaluatie: evaluatieagenda is vooral beschrijvend, fiscale regelingen (miljarden euro's) worden niet geëvalueerd en monitors zijn laat en zonder duiding. Aanbevelingen: de opbrengsten en opvolging van aanbevelingen beter zichtbaar maken. Fiscale regelingen structureel evalueren. Daarnaast vraagt de rapporteur om tijdige en inhoudelijk geduide monitors, met speciale aandacht voor jongeren en ouderen. 4. Preventiebeleid: gebrek aan een structureel en integraal overzicht van de middelen. Daling levensverwachting en gezondheid. Aanbevelingen: Een jaarlijks overzicht van alle preventiemiddelen en een heldere visie op het gevoerde preventiebeleid, zeker nu beleid lijkt te verschuiven van collectieve aanpak naar individuele verantwoordelijkheid. Oorzaken gezondheidstrends aanpakken.
FIN	Faddegon (PVV) en Inge van Dijk (CDA)	Vragen rapporteurs 2025Z13193 Antwoorden 36740-IX-9	De rapporteurs vragen aandacht voor: 1. Meer transparantie over de bereikte resultaten door de Minister vanuit zijn stelselverantwoordelijkheid voor begrotingsbeheer en rijksbrede financiële bedrijfsvoering. 2. Opvolging van Rekenkameradviezen, met speciale aandacht voor het inkoopbeheer, het op orde krijgen van de IT-legacy bij de Belastingdienst en de capaciteitsproblemen binnen het ministerie. 3. Toezicht op naleving en uitvoering, zoals het verhogen van de juistheid van MKB-aangiften, het verbeteren van toezichtkaders (M&O-beleid), en het versterken van de effectiviteit van het toezicht door de

Belastingdienst. Ook de **schadehersteloperatie toeslagen** en de noodzaak van een uniform schadekader vormen een belangrijk thema.

4. Maatschappelijke effecten en burgerperspectief: het beschermen van het bestaansminimum bij betalingsregelingen, het verhogen van burgers tevredenheid bij Toeslagen, en het herzien van grensbedragen voor terugvorderingen verdienen aandacht.

5. Fiscale regelingen en apparaatsuitgaven: Slechts één van de tien geëvalueerde regelingen scoorde positief; de rapporteurs willen weten welke regelingen verbeterd, versoberd of afgeschaft worden. Ook vragen zij om een toelichting op de overschrijding van de apparaatsuitgaven in 2024.

A&M	Rajkowski (VVD)	Stafnotitie ter voorbereiding voor inbreng SO (intern document)	De rapporteurs signaleren vier hoofdthema's: 1. Capaciteit en doorstroom asielketen: Opvangcapaciteit bereikte in 2024 opnieuw kritieke niveaus. Door beperkte huisvesting stokte de doorstroom van statushouders, waardoor verblijfsduur in COA-locaties verder opliep. De IND bleef achter in tijdige besluitvorming. Aanbevelingen: structurele versterking capaciteit en personeel bij IND, COA en Nidos; versnellen doorstroom naar huisvesting. 2. Financiën en budgettering: Het migratiebudget steeg fors (extra €1,3 mld. voor COA/noodopvang), maar werd niet volledig benut. Jaarlijks blijken ramingen voor COA en IND te laag, wat leidt tot ad-hoc bijstellingen en dure noodopvang. Aanbevelingen: stabielere en voorspelbare financiering via meerjarige afspraken en realistischere ramingen. 3. Uitvoeringsprestaties: De Dienst Terugkeer & Vertrek liet een lichte verbetering zien. Bij Nidos waren de kosten per alleenstaande minderjarige vreemdeling fors hoger dan geraamd (+23%). Oplopende apparaatskosten (overschrijding €148,5 mln.) drukken op de begroting. Aanbevelingen: kostenontwikkeling beter beheersen en uitvoeringsorganisaties versterken in effectiviteit. 4. Transparantie in beleidsverantwoording Onvoldoende inzicht in resultaten van beleid. Toelichtingen zijn vaak summier, cijfers uit de Meerjaren Productie Prognose (MPP) ontbreken en besteding van extra middelen (zoals bij COA) is onvoldoende gespecificeerd. Aanbevelingen: transparanter rapporteren over resultaten, externe toetsing MPP, specificatie besteding noodopvangmiddelen.
----------------	-----------------	--	--

VRO	Welzijn (NSC) en Gabriëls (GL-PvdA)	SO 16 – 24 juni 36740-VII-16	De rapporteurs zoomen in op vijf thema's: 1. Meevallers en onderuitputting: Er is ruim €500 miljoen minder uitgegeven dan begroot, vooral door lagere huurtoeslaguitgaven en vertragingen bij flex- en transformatiewoningen. Aanbevelingen: ramingen realistischer maken; stimuleren dat alle gerechtigden huurtoeslag aanvragen; onderuitputting vergelijken met oorspronkelijke begroting i.p.v. Najaarsnota. 2. Woningbouw: het doel van 100.000 nieuwe woningen werd niet gehaald (82.000 woningen gerealiseerd), met name door economische omstandigheden en knelpunten zoals stikstof, netcongestie en arbeidsmarktkrapte. Te weinig zicht op ouderenhuisvesting en achterblijvende bouw op Bonaire. Aanbevelingen: Meer inzicht in de samenhang van regelingen, tussendoelen voor o.a. ouderenhuisvesting, realistische voortgangsrapportages inclusief knelpunten en een actielijst voor Bonaire. 3. Renovatie Binnenhof: het oorspronkelijke budget was te laag, gebrekkige definities van 'disclaimers' voor extra kosten en beperkte transparantie richting Kamer. Aanbevelingen: realistischere budgettering; definities en afspraken over disclaimers aanscherpen; werken met budgetbandbreedtes en eerdere deling niet-vertrouwelijke kosten. 4. Informatiewaarde jaarverslag: Doelen vaak niet concreet of toetsbaar; tussendoelen en actuele kernindicatoren ontbreken. Aanbevelingen: tussendoelen opnemen (o.a. isolatie woningen); actuele kernindicatoren gebruiken; koppeling middelen en doelen verbeteren in begroting 2026. 5. Beleidsevaluaties: Kwaliteit van evaluaties wisselend; soms vertraagd; beleidsdoorlichting woningmarkt is een positief voorbeeld. Aanbeveling: ingezette kwaliteitsverbetering woningmarkt doorzetten en verbreden naar alle evaluaties.
OCW	Stultiens (GL-PvdA) en Heite (NSC)	SO 27 mei - 1 juli 36740-VIII-9	De rapporteurs vragen aandacht voor vijf hoofdonderwerpen: 1. Uitvoerbaarheid en bekostiging: er is een nieuwe onvolkomenheid in het M&O-beleid rond lumpsumfinanciering in het speciaal onderwijs. Verder was er een aanzienlijke onderuitputting (€908 mln.), vooral bij subsidieregelingen en door personeelstekorten bij het ministerie zelf. Aanbevelingen: vereenvoudiging van regelingen en aandacht voor oplossingen rond moeilijk vervulbare vacatures. 2. Veranderende beleidsdoelen: wisselende definities en beleidsaccenten tussen kabinetten

			maken beleid lastig navolgbaar, vooral bij kansengelijkheidsbeleid en het Fonds Onderzoek en Wetenschap. Aanbevelingen: heldere en consistente definities, doelen en doelgroepen; ambities afstemmen op beschikbare middelen. 3. OCWincijfers.nl en indicatoren: doelen zijn vaak vaag en indicatoren versnipperd of niet duidelijk gekoppeld aan de beleidsprioriteiten. Aanbevelingen: De rapporteurs pleiten daarom voor een betere clustering van indicatoren, een sterkere koppeling met brede welvaart en de Sustainable Development Goals (SDG's), en meer inzicht in het doelbereik van subsidieregelingen. 4. Evaluaties en evalueerbaarheid: Wisselend kwaliteit van periodieke rapportages. Aanbevelingen over evalueerbaarheid vaak niet opgepakt. Nog geen periodieke rapportage voor het thema sociale veiligheid in het onderwijs. Aanbevelingen: expliciet opvolgen aanbevelingen over evalueerbaarheid; planning voor evaluatie sociale veiligheid in het onderwijs. 5. Brede welvaart en SDG's: Het is onduidelijk op welke wijze gevoerd beleid bijdraagt aan doelstellingen in brede welvaart en de SDG's. SDG 9.3 over kennis en innovatie ontbreekt in het jaarverslag. De rapporteurs uiten zorgen over de blijvende verschillen tussen opleidingsniveaus, die nog niet zijn verminderd ondanks jarenlang beleid. Aanbevelingen: algemene set doelen voor OCW formuleren, gekoppeld aan SDG's; reflectie op brede welvaart-uitkomsten en aanpak ongelijkheid opleidingsniveaus.
I&W	De Hoop (GL-PvdA) en Heutink (PVV)	SO 19 – 27 juni 36740-XII-10	1. Weer grote onderuitputting bij Mobiliteitsfonds en Deltafonds. Mutaties worden summier toegelicht en te laat gemeld. Aanbeveling: realistischer ramen; onderuitputting eerder in suppletoire begrotingen verwerken; Kamer tijdig inzicht geven zodat middelen elders kunnen worden benut. 2. Instandhouding infrastructuur: Uitstel en achterstallig onderhoud nemen nog verder toe bij Rijkswaterstaat (RWS). Grote structurele budgettekorten tot 2038 voor de instandhouding van infrastructuur ondanks extra middelen; meerjarenplan instandhouding ontbreekt. Aanbevelingen: structurele oplossingen voor budgettekorten; versnellen onderhoudsplannen; meenemen prijsstijgingen en capaciteitstekorten. RWS assetmanagement versneld op orde brengen; indicatoren daadwerkelijk

gebruiken voor sturing; meerjarenplan opleveren en uitvoeren.

3. Informatiewaarde jaarverslagen: Doelen vaak niet SMART, middelen en resultaten onvoldoende gekoppeld; toelichtingen soms uitgebreid maar weinig concreet.

Aanbevelingen: in begroting 2026 meetbare doelen en indicatoren opnemen; koppeling middelen-doelen versterken; toelichtingen bondiger maken.

4. Uit het verantwoordingsonderzoek van de Algemene Rekenkamer komen opnieuw onvolkomenheden bij **aanbestedingen** naar voren. Ook schiet het beleid voor **drinkwaterbesparing** tekort: de effecten van maatregelen zijn onvoldoende in beeld, acties komen traag op gang, weinig zicht op zakelijke gebruikers en gevolgen van drinkwatertekorten, voor de woningbouwopgave.

Aanbevelingen: maatregelen nemen om bedrijfsvoering te verbeteren en onrechtmatigheden te voorkomen; onderzoeken technische maatregelen zoals regen- of huishoudwatersystemen

5. Beleidsevaluaties: weinig kwalitatief goede evaluaties, geven onvoldoende inzicht in doeltreffendheid en doelmatigheid.

Aanbeveling: evaluatiepraktijk structureel verbeteren; zorgen dat alle beleidsthema's adequaat worden doorgelicht en aanbevelingen direct toepasbaar zijn op verbetering van het beleid zelf in plaats van doelformulering.

EZK	Kisteman (VVD) en Thijssen (GL-PvdA)	SO 19 – 27 juni 36740-XIII-6	De rapporteurs voor Economische Zaken en Klimaat benadrukken vijf hoofdthema's. Zij signaleren dat het verdienvermogen onder druk staat door achterblijvende investeringen en wijzen op een investeringsparadox: de noodzaak en bereidheid om te investeren is groot, maar het tempo blijft achter. Daarnaast plaatsen zij zorgen over het doorschuiven van middelen , waardoor urgente projecten onbenut blijven. Verder vragen zij om meer transparantie en toetsbaarheid , met duidelijke tijdspaden, mijlpalen en inzicht in de onderbouwing van ambities. Ook wijzen zij op problemen rond uitvoerbaarheid en versnippering van beleid , mede door oplopende personeelskosten, en pleiten zij voor versimpeling en duidelijke prioriteiten. Tot slot vragen zij aandacht voor de brede welvaart , zoals de constatering dat werken minder loont, en hoe dit zich verhoudt tot het streven naar een "profiterende samenleving"
SZW	Patijn (GL-PvdA),	SO 17 -24 juni	De rapporteurs vragen aandacht voor:

Bikkers (VVD)
en Saris (NSC)

[36740-XV-10](#)

1. Toezicht op rechtmatigheid UWV en SVB:

zorgwekkend omdat de Minister zich vooral baseert op interne audits, zonder inhoudelijke toetsing van uitkeringen. Geen systematische opvolging van kwaliteitsbevindingen; afschaffen driejaarlijkse review vergroot risico. Verder constateert de Rekenkamer al sinds 2016 onvolkomenheden in financieel beheer bij de Rijksdienst Caribisch Nederland-unit SZW.

Aanbevelingen: organiseer periodieke inhoudelijke controles en borg opvolging van auditbevindingen.

2. Beleidsresultaten: Investerings (o.a. € 2 mld in bestaanszekerheid) geven te weinig inzicht in de concrete effecten van beleid voor huishoudens. Ook blijven re-integratiedoelen, zoals plaatsingen van jongeren met een beperking, achter.

Aanbevelingen: Rapporteurs vragen om meer ambitieuze doelen en betere zichtbaarheid van resultaten per doelgroep.

3. Hulp bij re-integratie: Onvoldoende duidelijkheid over de doelmatigheid van geldstromen naar re-integratie.

Aanbeveling: geef transparant overzicht van totale middelen, uitvoeringskosten en resultaten per doelgroep, inclusief de effecten van specifieke regelingen zoals de banen-afspraken en de Kansrijke Wijken-uitkering.

4. Evaluaties: Veel evaluatieonderzoeken uitgevoerd, maar de resultaten en opvolging zijn slecht zichtbaar in het jaarverslag.

Aanbeveling: verwerk bevindingen en opvolging systematisch in begroting en jaarverslag en maak onderzoeksresultaten beter zichtbaar per artikel.

5. Prioriteren van beleid en uitvoerbaarheid: In de verantwoordingsstukken ontbreekt reflectie op haalbaarheid van beleid gegeven krappe arbeidsmarkt en uitvoeringsdruk.

Aanbevelingen: Maak personele consequenties structureel onderdeel van uitvoeringstoetsen, met bijzondere aandacht voor complexe hervormingen (zoals Participatiewet en VIM), en wees realistischer in beleidsprioritering.

BuHa Ram (PVV) en
Os Hirsch (GL-
PvdA)
SO
16 – 24 juni
[36740-XVII-10](#)

De rapporteurs benadrukken het belang van een verbeterde **verantwoordingsystematiek en indicatoren**, waarbij beleidsdoelen duidelijker gekoppeld worden en selectieve rapportage wordt voorkomen. Ook vragen zij aandacht voor het behoud van data bij de uitfasering van het **resultatenportaal**. Verder pleiten zij voor betere **aansluiting bij brede welvaart en SDG's**, met nieuwe indicatoren en een jaarlijkse beleidsanalyse. De informatie over

revolverende fondsen is nog steeds onvoldoende. Meer inzicht nodig in uitvoeringskosten, einddata en resultaten. Daarnaast willen de rapporteurs dat de Kamer structureel beter geïnformeerd wordt over **verplichtingenbeheer**, door verplichtingsoverzichten bij elk begrotingsmoment en betere koppeling met beleidsdocumenten.

Figuur 12. Overzicht rapporteurs voor de verantwoording 2024



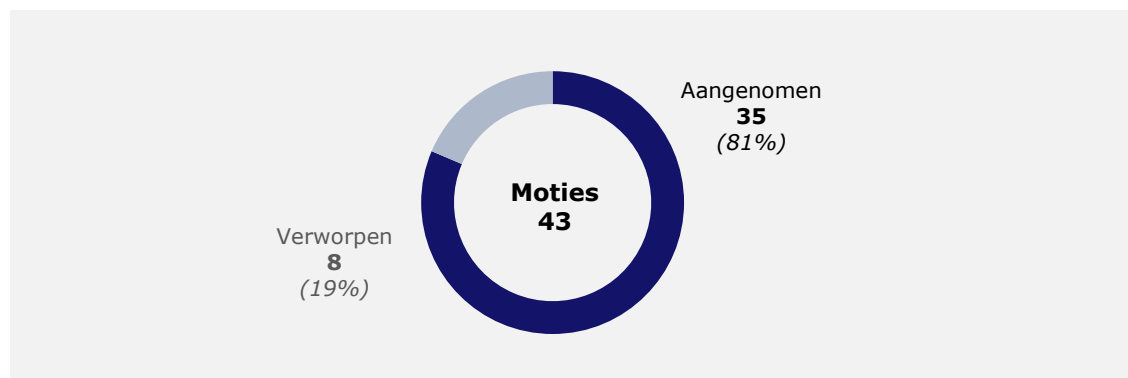
FIN			
	Faddegon (PVV)	Inge van Dijk (CDA)	
I&W			
	De Hoop (GroenLinks- PvdA)	Heutink (PVV)	
EZK			
	Thijssen (GroenLinks- PvdA)	Kisteman (VVD)	
SZW			
	Patijn (GroenLinks- PvdA)	Bikkers (VVD)	Saris (NSC)
VWS			
	Slagt- Tichelman (GroenLinks- PvdA)		

BuHaOs	 Hirsch (GroenLinks- PvdA)	 Ram (PVV)
---------------	--	---

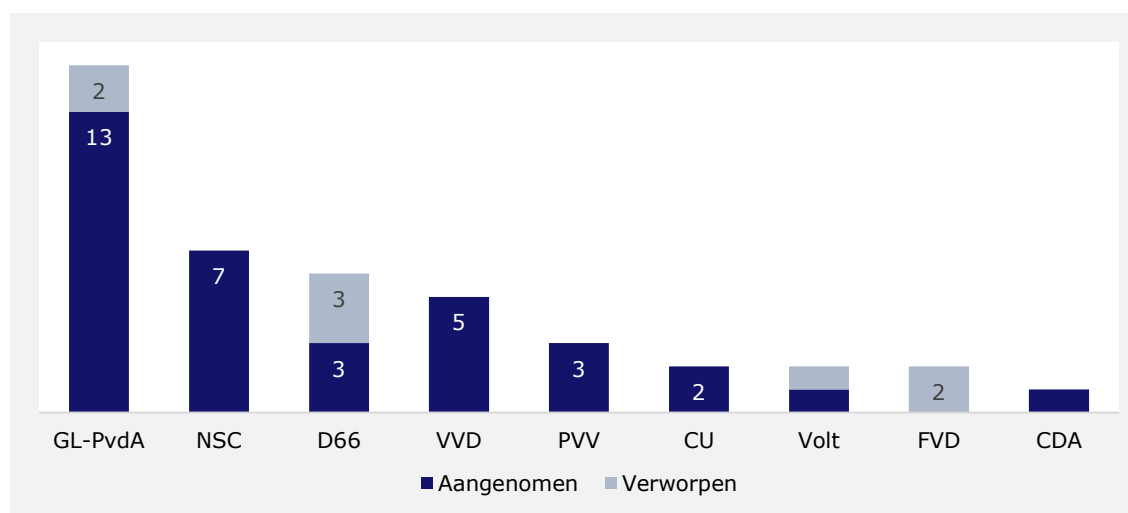
4.3 Moties bij de verantwoording

Bij de behandeling van de jaarverslagen en slotwetten over 2024 zijn 43 moties in stemming gebracht, waarvan 35 zijn aangenomen.

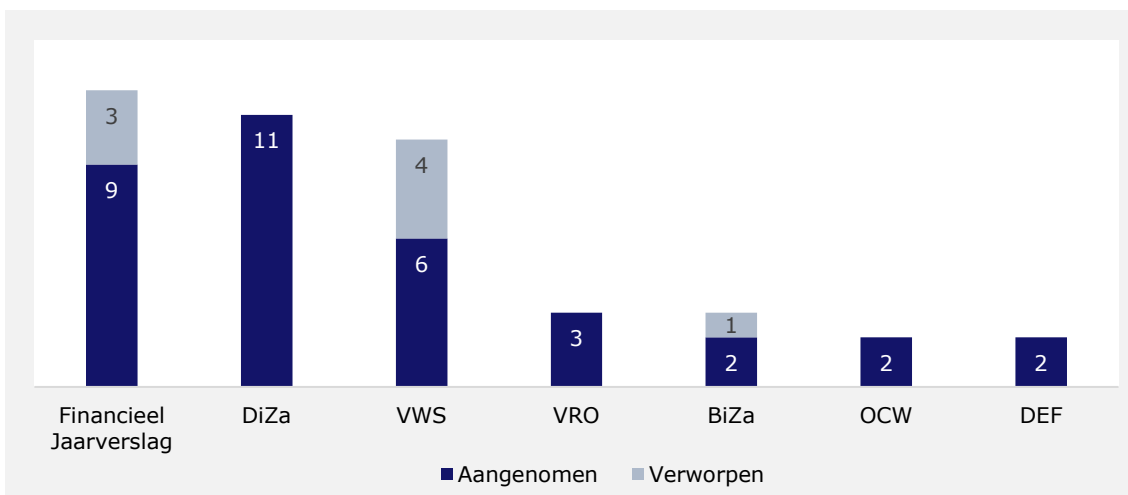
**Hoeveel moties hebben Kamerleden ingediend bij de verantwoording van 2024?
En hoeveel daarvan zijn aangenomen?**



Wie hebben de moties ingediend?



Voor welke beleidsterreinen zijn de moties ingediend?



4.4 Dechargeverlening over 2024

Het sluitstuk van de begrotingscyclus is de dechargeverlening. Na behandeling van de verantwoordingstukken besluit de Tweede Kamer over de goedkeuring van de slotwetten en de dechargeverlening aan de verantwoordelijke ministers voor het gevoerde financieel beheer. Het besluit over dechargeverlening neemt de Kamer voornamelijk op basis van de door de Algemene Rekenkamer onderzochte jaarverslagen en het Financieel Jaarverslag van het Rijk.

De Algemene Rekenkamer heeft op 21 mei 2025 in de [Staat van de rijksverantwoording 2024](#) een verklaring van goedkeuring over de rijksrekening afgegeven, met een kanttekening.

“Wij verlenen goedkeuring aan de rijksrekening en -saldibalans die zijn opgenomen in het Financieel Jaarverslag van het Rijk 2024. Van de € 384,7 miljard aan uitgaven is 99,67% rechtmatig en kloppen de cijfers. Voor de ontvangsten van € 391,9 miljard geldt dat voor 99,94%. Van de € 442,7 miljard aan verplichtingen is 98,94% rechtmatig en kloppen de cijfers. Gegeven de overschrijding van de tolerantiegrens bij de verplichtingen plaatsen wij een kanttekening bij onze goedkeuring.”⁷

Met die goedkeuring kon het parlement het proces van decharge starten.

De commissie voor de Rijksuitgaven heeft op 3 juli 2025 advies uitgebracht over de dechargeverlening voor het door de ministers gevoerde financiële beheer in 2024 (Kamerstuk [36740, nr. 21](#)). De commissie voor de Rijksuitgaven heeft geadviseerd dat door de Kamer aan alle ministers decharge kan worden verleend, met inachtneming van de diverse toezeggingen van bewindspersonen ter verbetering van het financieel beheer. De Kamer heeft dit advies zonder stemming overgenomen.

Aandachtspunten voor de begroting 2026

De commissie voor de Rijksuitgaven heeft de rapporteurs dit jaar gevraagd niet alleen de verantwoordingsstukken te behandelen, maar ook aandachtspunten te formuleren voor de begroting van 2026. Zo kunnen lessen uit de verantwoording direct worden benut bij het opstellen van toekomstige begrotingen.

De rapporteurs stelden een aantal brede verbeterpunten voor, zoals: de informatiewaarde van begrotingen en verantwoording vergroten met duidelijke doelen en meetbare indicatoren, realistischere ramingen opstellen, uitvoeringsrisico's beter in beeld brengen en de kwaliteit van evaluaties en opvolging versterken. Ook wordt gewezen op de impact van arbeidsmarktkrapte op beleidsdoelen.

De commissie ziet deze werkwijze als een belangrijke stap om de begrotings- en verantwoordingscyclus verder te versterken en publieke middelen effectiever in te zetten.

⁷ Algemene Rekenkamer (2025, 21 mei). [Staat van de rijksverantwoording 2024](#), p. 80

Bijlagen

Bijlage 1. Overzicht feitelijke vragen bij de ontwerpbegrotingen	48
Bijlage 2. Overzicht begrotingsbrieven Algemene Rekenkamer	49
Bijlage 3. Overzicht feitelijke vragen bij de Voorjaarsnota	50
Bijlage 4. Overzicht feitelijke vragen bij de September suppletoire begrotingen	51
Bijlage 5. Overzicht feitelijke vragen bij de Najaarsnota	52
Bijlage 6. Overzicht incidentele suppletoire begrotingen	53
Bijlage 7. Overzicht amendementen	54-64
Bijlage 8. Overzicht feitelijke vragen bij de verantwoordingsstukken	65-67

Bijlage 1. Overzicht feitelijke vragen bij de Miljoenennota en ontwerpbegrotingen

Commissie		Begrotingshoofdstuk	Kamerstuk	Beantwoord op	Aantal vragen
FIN		Miljoenennota (excl. MEV) - Nota over de toestand van 's Rijks Financiën	36410-81	29-09-2023	207
FIN		Bijlagenboek bij de Nota over de toestand van 's Rijks Financiën	36410-82	29-09-2023	6
FIN		Macro Economische Verkenning (MEV)	36410-78	29-09-2023	23
BiZa	I	De Koning	36410-I-5	(blanco)	0
BiZa	IIA	Staten Generaal	36410-IIA-4	(blanco)	0
BiZa	IIB	Overige Hoge Colleges van Staat en Kabinetten	36410-IIB-4	(blanco)	0
BiZa	III	Algemene Zaken	36410-III-4	(blanco)	0
KR	IV	Koninkrijksrelaties en BES-fonds (H)	36410-IV-10	11-10-2023	46
BuZa	V	Buitenlandse Zaken	36410-V-31	31-01-2024	72
J&V	VI	Justitie en Veiligheid	36410-VI-27	22-01-2024	404
BiZa	VII	Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties	36410-VII-11	12-10-2023	118
BiZa	VII, VI en XIII	Digitale Zaken	-	-	0
OCW	VIII	Onderwijs, Cultuur en Wetenschap	36410-VIII-37	21-12-2023	172
FIN	IX	Financiën	36410-IX-28	29-09-2023	7
DEF	X	Defensie	36410-X-38	23-01-2024	48
I&W	XII	Infrastructuur en Waterstaat	36410-XII-20	15-01-2024	51
EZK	XIII	Economische Zaken en Klimaat	36410-XIII-14	09-10-2023	96
LNV	XIV	Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en Diergezondheidsfonds (F)	36410-XIV-19	18-01-2024	371
SZW	XV	Sociale Zaken en Werkgelegenheid	36410-XV-12	09-10-2023	270
VWS	XVI	Volksgezondheid, Welzijn en Sport	36410-XVI-32	12-01-2024	529
BuHaOS	XVII	Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking	36410-XVII-12	23-01-2024	114
I&W	A	Mobiliteitsfonds	36410-A-26	15-01-2024	14
BiZa	B	Gemeentefonds	36410-B-7	12-10-2023	21
BiZa	C	Provinciefonds	36410-C-4	(blanco)	0
I&W	J	Deltafonds	36410-J-7	15-01-2024	6
		Deltaprogramma	36410-J-6	15-01-2024	23
DEF	K	Defensiematerieelbegrotings fonds	36410-K-6	23-01-2024	6
EZK	L	Nationaal Groeifonds	36410-L-5	09-10-2023	12
Totaal aantal vragen					2.616

Bijlage 2. Overzicht begrotingsbrieven Algemene Rekenkamer

De Algemene Rekenkamer brengt bij de begrotingen begrotingsbrieven uit waarin zij de aandachtspunten per departement uiteenzet. Op 28 september 2023 heeft de Algemene Rekenkamer de brieven aangeboden aan de Tweede Kamer met aandachtspunten over de ontwerpbegroting 2024 van de volgende ministeries:

Cie	Aandachtspunten bij de ontwerpbegroting 2024 van het	Kamerstuk	Datum
FIN	Ministerie van Financiën en Nationale Schuld	36410-IX-4	28-09-2023
BZK	Ministerie van Binnenlandse Zaken, gemeentefonds en provinciefonds	36410-VII-4	28-09-2023
BuZa	Ministerie van Buitenlandse Zaken	36410-V-5	28-09-2023
J&V	Ministerie van Justitie en Veiligheid	36410-VI-5	28-09-2023
DEF	Ministerie van Defensie en Defensiematerieelbegrotingsfonds	36410-X-4	28-09-2023
EZK	Ministerie van Economische Zaken en Klimaat	36410-XIII-4	28-09-2023
LVN	Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en Diergezondheidsfonds	36410-XIV-4	28-09-2023
SZW	Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid	36410-XV-5	28-09-2023
VWS	Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport	36410-XVI-9	28-09-2023

Bijlage 3. Overzicht feitelijke vragen bij de Voorjaarsnota en 1^e suppletoire begrotingen

Cie		Begrotingshoofdstuk	Kamerstuk	Beantwoord op	Aantal vragen
FIN		Voorjaarsnota	36550-18	31-05-2024	322
BiZa	I	De Koning	36550-I-3	(blanco)	0
BiZa	IIA	Staten Generaal	36550-IIA-3	(blanco)	0
BiZa	IIB	Overige Hoge Colleges van Staat en Kabinetten	36550-IIB-3	(blanco)	0
BiZa	III	Algemene Zaken	36550-III-3	(blanco)	0
KR	IV	Koninkrijksrelaties en BES-fonds (H)	36550-IV-4	31-05-2024	19
BuZa	V	Buitenlandse Zaken	36550-V-3	03-06-2024	19
J&V	VI	Justitie en Veiligheid	36550-VI-3	30-05-2024	62
BiZa	VII	Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties	36550-VII-7	31-05-2024	57
DiZa	VI, VII en XIII	Digitale Zaken	36550-VII-5	30-05-2024	5
			36550-VII-6	31-05-2024	25
OCW	VIII	Onderwijs, Cultuur en Wetenschap	36550-VIII-3	31-05-2024	46
FIN	IX	Financiën	36550-IX-4	31-05-2024	9
DEF	X	Defensie	36550-X-5	31-05-2024	25
I&W	XII	Infrastructuur en Waterstaat	36550-XII-3	29-05-2024	31
EZK	XIII	Economische Zaken en Klimaat	36550-XIII-12	31-05-2024	36
LVN	XIV	Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en Diergezondheidsfonds (F)	36550-XIV-4	30-05-2024	61
SZW	XV	Sociale Zaken en Werkgelegenheid	36550-XV-4	31-05-2024	66
VWS	XVI	Volksgezondheid, Welzijn en Sport	36550-XVI-7	31-05-2024	112
BuHaOS	XVII	Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking	36550-XVII-3	31-05-2024	62
I&W	A	Mobiliteitsfonds	36550-A-3	29-05-2024	29
BiZa	B	Gemeentefonds	36550-B-3	31-05-2024	14
BiZa	C	Provinciefonds	36550-C-3	(blanco)	0
I&W	J	Deltafonds	36550-J-3	29-05-2024	14
DEF	K	Defensiematerieelbegrotingsfonds	36550-K-3	31-05-2024	10
EZK	L	Nationaal Groeifonds	36550-L-4	31-05-2024	5
Totaal aantal vragen					1.029

Bijlage 4. Overzicht feitelijke vragen bij de September suppletoire begrotingen

Cie		Begrotingshoofdstuk	Kamerstuk	Beantwoord op	Aantal vragen
BiZa	I	De Koning	36613-I-3	(blanco)	0
BiZa	IIA	Staten Generaal	36613-IIA-3	(blanco)	0
BiZa	IIB	Overige Hoge Colleges van Staat en Kabinetten	36613-IIB-3	(blanco)	0
BiZa	III	Algemene Zaken	36613-III-3	(blanco)	0
KR	IV	Koninkrijksrelaties en BES-fonds (H)	36613-IV-3	27-09-2024	9
BuZa	V	Buitenlandse Zaken	36613-V-3	26-09-2024	5
J&V	VI	Justitie en Veiligheid	36613-VI-5	04-10-2024	96
	VI	J&V: Asiel en Migratie	36613-VI-4	04-10-2024	110
DiZa	VI, VII, XIII	Digitale Zaken	36613-VI-3	27-09-2024	3
BiZa	VII	Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties	36613-VII-3	27-09-2024	23
OCW	VIII	Onderwijs, Cultuur en Wetenschap	36613-VIII-3	27-09-2024	86
FIN	IX	Financiën	36613-IX-3	27-09-2024	1
DEF	X	Defensie	36613-X-3	30-09-2024	18
I&W	XII	Infrastructuur en Waterstaat	36613-XII-3	27-09-2024	19
EZK	XIII	Economische Zaken en Klimaat	36613-XIII-3	27-09-2024	56
LNv	XIV	Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en Diergezondheidsfonds (F)	36613-XIV-3	30-09-2024	31
SZW	XV	Sociale Zaken en Werkgelegenheid	36613-XV-3	26-09-2024	6
VWS	XVI	Volksgezondheid, Welzijn en Sport	36613-XVI-3	27-09-2024	50
BuHaOS	XVII	Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking	36613-XVII-5	27-09-2024	18
I&W	A	Mobiliteitsfonds	36613-A-3	27-09-2024	13
BiZa	B	Gemeentefonds	36613-B-3	(blanco)	0
BiZa	C	Provinciefonds	36613-C-3	(blanco)	0
I&W	J	Deltafonds	36613-J-3	27-09-2024	6
DEF	K	Defensiematerieelbegrotingsfonds	36613-K-3	27-09-2024	11
EZK	L	Nationaal Groeifonds	36613-L-3	27-09-2024	1
Totaal aantal vragen					562

Bijlage 5. Overzicht feitelijke vragen bij de Najaarsnota en 2^e suppletoire begrotingen

Cie		Begrotingshoofdstuk	Kamerstuk	Beantwoord op	Aantal vragen
FIN		Najaarsnota	36625-2	10-12-2024	104
BiZa	IIA	Staten Generaal	36625-IIA-3	(blanco)	0
BiZa	IIB	Overige Hoge Colleges van Staat en Kabinetten	36625-IIB-3	(blanco)	0
BiZa	III	Algemene Zaken	36625-III-3	(blanco)	0
KR	IV	Koninkrijksrelaties en BES-fonds (H)	36625-IV-3	10-12-2024	1
BuZa	V	Buitenlandse Zaken	36625-V-3	10-12-2024	18
J&V	VI	Justitie en Veiligheid	36625-VI-4	10-12-2024	43
	VI	Asiel en Migratie	36625-VI-3	10-12-2024	33
BiZa	VII	Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties	36625-VII-4	10-12-2024	4
	VII	Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening	36625-VII-5	10-12-2024	13
DiZa	VI, VII en XIII	Digitale Zaken	36625-VII-3	10-12-2024	8
OCW	VIII	Onderwijs, Cultuur en Wetenschap	36625-VIII-3	10-12-2024	36
FIN	IX	Financiën	36625-IX-3	10-12-2024	3
DEF	X	Defensie	36625-X-3	11-12-2024	3
I&W	XII	Infrastructuur en Waterstaat	36625-XII-4	11-12-2024	10
EZK	XIII	Economische Zaken en Klimaat	36625-XIII-3	10-12-2024	11
LVN	XIV	Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en Diergezondheidsfonds (F)	36625-XIV-4	10-12-2024	33
SZW	XV	Sociale Zaken en Werkgelegenheid	36625-XV-3	09-12-2024	37
VWS	XVI	Volksgesondheid, Welzijn en Sport	36470-XVI-3	10-12-2024	60
BuHaOS	XVII	Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking	36470-XVII-3	10-12-2024	46
I&W	A	Mobiliteitsfonds	36625-A-4	11-12-2024	11
BiZa	B	Gemeentefonds	36625-B-3	(blanco)	0
BiZa	C	Provinciefonds	36625-C-3	(blanco)	0
I&W	J	Deltafonds	36625-J-3	(blanco)	0
DEF	K	Defensiematerieelbegrotingsfonds	-	-	0
EZK	L	Nationaal Groeifonds	36625-L-3	(blanco)	0
Totaal aantal vragen					474

Bijlage 6. Overzicht incidentele suppletoire begrotingen

De tabel hieronder biedt een overzicht van de incidentele bijstellingen die het kabinet gedurende het begrotingsjaar 2024 heeft ingediend. Tevens wordt aangegeven of de uitzonderingsbepaling, zoals beschreven in [artikel 2.27 van de Comptabiliteitswet 2016](#), is toegepast.

Nr.	Kamer-dossier	Datum indiening	Cie	Thema	Onderwerp	Mutaties verplichting (x mln)	CW 2.27
1	36487	12-01-2024	FIN	Energie	Wijziging van de begrotingsstaat van het Ministerie van Financiën (IXB) voor het jaar 2024 (Eerste incidentele suppletoire begroting inzake lening TenneT)	€ 2.500	NEE
2	36493	22-01-2024	EZK	Oekraïne	Wijziging van de begrotingsstaat van het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (XIII) voor het jaar 2024 (Incidentele suppletoire begroting inzake energiehulp Oekraïne)	€ 20	NEE
3	36499	09-02-2024	FIN	Oekraïne	Wijziging van de begrotingsstaat van het Ministerie van Financiën voor het jaar 2024 (Incidentele suppletoire begroting inzake Oekraïne Faciliteit)	€ 1.947	NEE
4	36504	16-02-2024	EZK	Energie	Wijziging van de begrotingsstaat van het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (XIII) voor het jaar 2024 (Tweede incidentele suppletoire begroting inzake Maatwerkfinanciering CO2-reductie Verduurzaming Industrie)	€ 200	NEE
5	36505	16-02-2024	BuZa	Oekraïne	Wijziging van de begrotingsstaat van het Ministerie van Buitenlandse Zaken (V) voor het jaar 2024 (Incidentele suppletoire begroting inzake tussentijdse herziening Meerjarig Financieel Kader)	€ 295	NEE
Totaal aan bijgestelde verplichtingen						€ 27.462	

Bijlage 7. Overzicht amendementen

In dit overzicht zijn alle in stemming gebracht amendementen bij de begrotingswetten 2024, per begrotingsmoment, opgenomen.

Miljoenennota, ontwerpbegrotingen								
#	Kamer-stuk	Cie	Onderwerp	Verplichting (x €1.000)	Indiener	Fase	Besluit	Stemverhouding
1	36410-A-27	I&W	Amendement van het lid Heutink c.s. over extra middelen voor de N35	94.000	H.D. Heutink (PVV)	Ontwerp-begroting	Aangenomen	103
2	36410-A-42	I&W	Amendement van het lid Grinwis c.s. ter vervanging van nr. 29 over middelen voor de OV-hub bij station Ede-Wageningen	6.600	P.A. Grinwis (ChristenUnie)	Ontwerp-begroting	Aangenomen	150
3	36410-A-43	I&W	Amendement van het lid Grinwis c.s. ter vervanging van nr. 28 over middelen voor het spoorknooppunt bij Meppel	40.000	P.A. Grinwis (ChristenUnie)	Ontwerp-begroting	Aangenomen	150
4	36410-B-9	BiZa	Gewijzigd amendement van de leden Kathmann en Van Kent ter vervanging van nr. 6 over middelen voor koopkrachtverbetering voor werkenden in sociale ontwikkelbedrijven	50.000	B.C. Kathmann (PvdA)	Ontwerp-begroting	Verworpen	60
5	36410-V-37	BuZa	Nader gewijzigd amendement van het lid Paternotte c.s. ter vervanging van nr. 35 over extra middelen voor gedetineerdenbegeleiding in het buitenland	270	J.M. Paternotte (D66)	Ontwerp-begroting	Aangenomen	82
6	36410-V-40	BuZa	Amendement van het lid Paternotte c.s. ter vervanging van nr. 36 over het terugdraaien van bezuinigingen op het Mensenrechtenfonds in 2024	2.000	J.M. Paternotte (D66)	Ontwerp-begroting	Aangenomen	78

7	36410-V-41	BuZa	Gewijzigd amendement van het lid Piri c.s. ter vervanging van nr. 33 over middelen voor het MATRA-Programma	2.000	K.P. Piri (GroenLinks-PvdA)	Ontwerp-begroting	Aangenomen	102	
8	36410-VI-12	J&V	Amendement van het lid Hammelburg c.s. over middelen tegen antisemitisme	1.500	A.R. Hammelburg (D66)	Ontwerp-begroting	Aangenomen	142	
9	36410-VI-35	J&V	Amendement van het lid Bikker over extra middelen voor de aanpak Samen tegen mensenhandel	2.000	M.H. Bikker (ChristenUnie)	Ontwerp-begroting	Verworpen	58	
10	36410-VI-36	J&V	Amendement van het lid Diederik van Dijk over budget voor de uitvoering van het Werkplan Antisemitismebestrijding 2022-2025	3.800	D.J.H. (Diederik) van Dijk (SGP)	Ontwerp-begroting	Verworpen	56	
11	36410-VI-37	J&V	Amendement van de leden Ellian en Wilders over uitbreiding van hoogbeveiligde cellencapaciteit in Vught	2.000	U. Ellian (VVD)	Ontwerp-begroting	Aangenomen	103	
12	36410-VII-14	BiZa	Amendement van de leden Nijboer en Grinwis over middelen voor een nationaal doorbouwgarantiefonds	175.000	H. Nijboer (PvdA)	Ontwerp-begroting	Aangenomen	96	
13	36410-VII-18	BiZa	Amendement van het lid Sneller c.s. ter vervanging van nr. 17 over middelen voor ProDemos	1.000	J.C. Sneller (D66)	Ontwerp-begroting	Aangenomen	125	
14	36410-VII-22	BiZa	Amendement van het lid Beckerman over middelen voor compensatie voor afschaffing van inkomensafhankelijke huurverhoging	155.000	S.M. Beckerman (SP)	Ontwerp-begroting	Verworpen	56	
15	36410-VII-23	BiZa	Amendement van het lid Beckerman over middelen voor compensatie voor een algehele huurbevriezing	800.000	S.M. Beckerman (SP)	Ontwerp-begroting	Verworpen	53	
16	36410-VII-24	BiZa	Amendement van het lid Beckerman over middelen voor compensatie voor een huurbevriezing voor woningen in bezit van woningcorporaties	800.000	S.M. Beckerman (SP)	Ontwerp-begroting	Verworpen	53	
17	36410-VII-25	BiZa	Gewijzigd amendement van de leden Grinwis en Peter de Groot ter vervanging van nr. 15 over middelen	30.000	P.A. Grinwis (ChristenUnie)	Ontwerp-begroting	Aangenomen	148	

			voor het Fonds Betaalbare Koopwoningen					
18	36410-VII-26	BiZa	Gewijzigd amendement van het lid Boulakjar ter vervanging van nr. 10 over middelen voor een studentenwoningenstartbouwimpuls	20.000	F. Boulakjar (D66)	Ontwerp-begroting	Aangenomen	144
19	36410-VII-29	BiZa	Gewijzigd amendement van het lid Beckerman c.s. ter vervanging van nr. 27 over aanvullende stimuleringsmiddelen voor woningcoöperaties	30.000	S.M. Beckerman (SP)	Ontwerp-begroting	Aangenomen	143
20	36410-VII-30	BiZa	Nader gewijzigd amendement van de leden Inge van Dijk en Van der Graaf ter vervanging van nr. 28 over middelen voor de Landelijke Vereniging van Kleine Kernen	350	I. (Inge) van Dijk (CDA)	Ontwerp-begroting	Aangenomen	148
21	36410-VII-57	BiZa	Gewijzigd amendement van de leden Sneller en Rahimi over middelen voor Parlement.com	250	J.C. Sneller (D66)	Ontwerp-begroting	Aangenomen	134
22	36410-VIII-38	OCW	Gewijzigd amendement van de leden Sneller en Paternotte ter vervanging van nr. 13 over middelen voor het initiatief Persveilig	300	J.C. Sneller (D66)	Ontwerp-begroting	Aangenomen	120
23	36410-VIII-41	OCW	Amendement van de leden Paternotte en Beckerman over het bij amvb verhogen van de normbedragen studiefinanciering voor het studiejaar 2024/25 en de hoogte van de basisbeurs te handhaven	10.500	J.M. Paternotte (D66)	Ontwerp-begroting	Verworpen	53
24	36410-VIII-44	OCW	Amendement van het lid De Hoop c.s. 36410-VIII nr. 44 over duurzaam investeren in een bachelor Fries	340	H.E. de Hoop (GroenLinks-PvdA)	Ontwerp-begroting	Aangenomen	150
25	36410-VIII-47	OCW	Amendement van de leden Krul en Stoffer over middelen voor een project inzake leesbevordering	5.000	H.M. Krul (CDA)	Ontwerp-begroting	Verworpen	67

26	36410-VIII-48	OCW	Amendement van het lid Krul over middelen voor het versterken van de beheersing van onze buurtalen	700	H.M. Krul (CDA)	Ontwerp-begroting	Verworpen	59	
27	36410-VIII-49	OCW	Amendement van de leden Krul en Stoffer over middelen voor de bestaande ouderorganisaties	5.000	H.M. Krul (CDA)	Ontwerp-begroting	Verworpen	55	
28	36410-VIII-51	OCW	Amendement van de leden Krul en Stoffer ter vervanging van nr. 46 over middelen voor een Parent Teacher Association	5.000	H.M. Krul (CDA)	Ontwerp-begroting	Verworpen	15	
29	36410-VIII-54	OCW	Amendement van het lid Soepboer c.s. ter vervanging van nr. 52 over een practoraat Fries	500	A.J. Soepboer (NSC)	Ontwerp-begroting	Aangenomen	150	
30	36410-VIII-66	OCW	Amendement van het lid Ceder c.s. ter vervanging van nr. 53 over ondersteuning bij het bespreekbaar maken van gevoelige maatschappelijke thema's	500	D.G.M. Ceder (ChristenUnie)	Ontwerp-begroting	Aangenomen	83	
31	36410-VIII-101	OCW	Amendement van het lid Westerveld c.s. ter vervanging van nr. 55 over een overbruggingsregeling voor de tegemoetkoming in de reiskosten	1.000	E.M. Westerveld (GroenLinks-PvdA)	Ontwerp-begroting	Aangenomen	150	
32	36410-VIII-112	OCW	Gewijzigd amendement van het lid Martens-America ter vervanging van nr. 45 over een capaciteitsfixus op trajecten binnen een opleiding	- (wetstechnische wijziging)	C. Martens-America (VVD)	Ontwerp-begroting	Aangenomen	97	
33	36410-X-40	DEF	Amendement van het lid Boswijk c.s. over financiering van het Veteranen Search Team	150	D.G. Boswijk (CDA)	Ontwerp-begroting	Aangenomen	150	
34	36410-XII-25	I&W	Amendement van het lid Grinwis c.s. ter vervanging van dat gedrukt onder nr. 24 over dekking voor middelen voor de OV-hub bij station Ede-Wageningen	6.600	P.A. Grinwis (ChristenUnie)	Ontwerp-begroting	Aangenomen	150	
35	36410-XII-26	I&W	Nader gewijzigd amendement van het lid Grinwis c.s. ter vervanging van nr. 23 over dekking voor middelen voor het spoorknooppunt bij Meppel	40.000	P.A. Grinwis (ChristenUnie)	Ontwerp-begroting	Aangenomen	147	

36	36410-XII-28	I&W	Gewijzigd amendement van het lid Bamenga ter vervanging van nr. 27 over middelen voor ondersteuning van kinderen en minima die geen fiets hebben of niet kunnen fietsen	1.000	P. Bamenga (D66)	Ontwerp-begroting	Verworpen	55	
37	36410-XIII-6	EZK	Amendement van de leden Van der Plas en Pouw-Verweij over een dekking uit subsidies inzake klimaatdoelen voor het terugdraaien van bezuinigingen op de ouderenzorg	143.000	C.A.M. van der Plas (BBB)	Ontwerp-begroting	Verworpen	40	
38	36410-XIII-15	EZK	Amendement van de leden Romke de Jong en Aartsen over duurzaamheidsleningen voor kleine bedrijven	10.000	R.H. (Romke) de Jong (D66)	Ontwerp-begroting	Aangenomen	127	
39	36410-XIII-17	EZK	Amendement van de leden Eerdmans en Stoffer over middelen voor de ontwikkeling van SMR's	61.900	B.J. Eerdmans (JA21)	Ontwerp-begroting	Aangenomen	80	
40	36410-XIII-18	EZK	Amendement van het lid Boswijk c.s. ter vervanging van nr. 12 over verlenging van extra budget voor de ISDE regeling	20.000	D.G. Boswijk (CDA)	Ontwerp-begroting	Aangenomen	125	
41	36410-XIII-19	EZK	Amendement van het lid Van Strien c.s. over middelen voor ROM's	4.000	P.J.T. van Strien (VVD)	Ontwerp-begroting	Aangenomen	141	
42	36410-XIII-20	EZK	Gewijzigd amendement van het lid Erkens c.s. ter vervanging van nr. 9 over middelen voor het tegengaan van netcongestie	55.000	S.P.A. Erkens (VVD)	Ontwerp-begroting	Aangenomen	111	
43	36410-XIII-23	EZK	Amendement van de leden Beckerman en Nijboer over het naar voren halen van budget voor Duurzaam Herstel	90.000	S.M. Beckerman (SP)	Ontwerp-begroting	Verworpen	64	
44	36410-XIII-24	EZK	Amendement van de leden Beckerman en Nijboer over het schrappen van de grens voor causaliteitsonderzoek	50.000	S.M. Beckerman (SP)	Ontwerp-begroting	Verworpen	67	
45	36410-XIII-25	EZK	Amendement van de leden Beckerman en Nijboer over verlenging van de waardevermeerderingsregeling	104.000	S.M. Beckerman (SP)	Ontwerp-begroting	Aangenomen	75	

46	36410-XIII-26	EZK	Amendement van het lid Erkens c.s. ter vervanging van nr. 16 over aanvullende middelen voor schadeafhandeling Limburgse mijnbouw	5.000	S.P.A. Erkens (VVD)	Ontwerp-begroting	Aangenomen	147
47	36410-XIII-27	EZK	Gewijzigd amendement van de leden Kröger en Boucke ter vervanging van nr. 21 over middelen voor een kwaliteitsbudget	25.000	S.C. Kröger (GroenLinks)	Ontwerp-begroting	Aangenomen	116
48	36410-XIII-28	EZK	Gewijzigd amendement van het lid Boucke c.s. ter vervanging van nr. 13 over dekking voor middelen voor zonnepanelen op scholen	40.000	R.M. Boucke (D66)	Ontwerp-begroting	Aangenomen	118
49	36410-XIII-57	EZK	Gewijzigd amendement van de leden Kröger en Grinwis 36410-XIII-57 t.v.v. nr. 11 over middelen voor de SCE ten behoeve van burgerinitiatieven	20.000	S.C. Kröger (GroenLinks)	Ontwerp-begroting	Aangenomen	122
50	36410-XIII-82	EZK	Amendement van het lid Beckerman c.s. ter vervanging van nr. 22 over middelen voor een compensatiefonds	1.000.000	S.M. Beckerman (SP)	Ontwerp-begroting	Verworpen	70
51	36410-XIII-83	EZK	Amendement van het lid Eppink over dekking voor het schrappen van een wijziging van de BOR	39.000	D.J. Eppink (BBB)	Ontwerp-begroting	Verworpen	38
52	36410-XIV-15	LNV	Amendement van het lid Grinwis c.s. ter vervanging van nr. 7 over middelen voor agrarisch natuur- en landschapsbeheer	20.372	P.A. Grinwis (ChristenUnie)	Ontwerp-begroting	Aangenomen	138
53	36410-XIV-24	LNV	Amendement van het lid Flach over middelen voor waterputten als bluswatervoorziening	4.000	A.J. Flach (SGP)	Ontwerp-begroting	Verworpen	67
54	36410-XIV-25	LNV	Amendement van het lid Tjeerd de Groot over middelen voor de verhoging van het EIP-subsidieplafond	1.000	T.C. (Tjeerd) de Groot (D66)	Ontwerp-begroting	Verworpen	66
55	36410-XIV-27	LNV	Amendement van het lid Flach over extra middelen voor de ecoregeling	50.000	A.J. Flach (SGP)	Ontwerp-begroting	Aangenomen	91

56	36410-XIV-30	LNV	Amendement van het lid Bromet c.s. ter vervanging van nr. 29 over middelen voor kruidenmixen voor de verrijking van grasland	150	L. Bromet (GroenLinks-PvdA)	Ontwerp-begroting	Aangenomen	79
57	36410-XIV-31	LNV	Amendement van het lid Vedder c.s. ter vervanging van nr. 28 over middelen voor de regeling Vestigingssteun jonge landbouwers	19.900	E.C. Vedder (CDA)	Ontwerp-begroting	Aangenomen	147
58	36410-XV-13	SZW	Amendement van het lid Van Weyenberg c.s. over middelen voor SER Diversiteit in Bedrijf	1.000	S.P.R.A. van Weyenberg (D66)	Ontwerp-begroting	Aangenomen	117
59	36410-XV-22	SZW	Amendement van het lid Van Weyenberg c.s. ter vervanging van nr. 20 over middelen voor de re-integratie van mensen met postinfectieuze aandoeningen	200	S.P.R.A. van Weyenberg (D66)	Ontwerp-begroting	Aangenomen	140
60	36410-XV-28	SZW	Gewijzigd amendement van het lid De Kort c.s. ter vervanging van nr. 24 over middelen voor een subsidie voor inclusiviteitstechnologie	5.000	A.H.J. de Kort (VVD)	Ontwerp-begroting	Aangenomen	143
61	36410-XV-29	SZW	Gewijzigd amendement van het lid De Kort ter vervanging van nr. 14 over middelen voor terugkeer van dakloze arbeidsmigranten	3.000	A.H.J. de Kort (VVD)	Ontwerp-begroting	Aangenomen	122
62	36410-XV-39	SZW	Gewijzigd amendement van het lid Ceder c.s. ter vervanging van nr. 27 over middelen voor verhoging van het minimumloon in Caribisch Nederland	8.400	D.G.M. Ceder (ChristenUnie)	Ontwerp-begroting	Aangenomen	124
63	36410-XV-57	SZW	Amendement van het lid Van der Lee c.s. ter vervanging van nr. 7 over middelen voor een verhoging van het minimumloon en van de kinderopvangtoeslag	595.000	T.M.T. van der Lee (GroenLinks)	Ontwerp-begroting	Aangenomen	91
64	36410-XV-58	SZW	Gewijzigd amendement van het lid Kathmann ter vervanging van nr. 53 over middelen voor extra meedoenbalies	2.500	B.C. Kathmann (PvdA)	Ontwerp-begroting	Verworpen	71

65	36410-XV-59	SZW	Gewijzigd amendement van de leden Klaver en Bikker ter vervanging van nr. 4 over middelen voor het oplossen van hardheden in de sociale zekerheid	40.000	J.F. Klaver (GroenLinks)	Ontwerp-begroting	Verworpen	46	
66	36410-XVI-8	VWS	Amendement van het lid Drost over het mogelijk maken van extra biomedisch onderzoek naar de ziekte myalgische encefalomyelitis	4.400	N. Drost (ChristenUnie)	Ontwerp-begroting	Aangenomen	105	
67	36410-XVI-36	VWS	Amendement van het lid Dobbe over het ongedaan maken van besparingen in het Wlz-kader	193.000	S.E.M. Dobbe (SP)	Ontwerp-begroting	Aangenomen	84	
68	36410-XVI-39	VWS	Amendement van het lid Westerveld over middelen voor de vergoeding van spraakcomputers	1.800	E.M. Westerveld (GroenLinks-PvdA)	Ontwerp-begroting	Aangenomen	101	
69	36410-XVI-41	VWS	Gewijzigd amendement van het lid Bushoff c.s. ter vervanging van nr. 38 over extra middelen voor zorgmedewerkers met langdurige post-COVID klachten	21.000	T.J. Bushoff (GroenLinks-PvdA)	Ontwerp-begroting	Aangenomen	113	
70	36410-XVI-43	VWS	Gewijzigd amendement van de leden Bikker en Klaver ter vervanging van nr. 6 over middelen voor het verlagen van de hoogte van de bestuursrechtelijke premie voor wanbetalers	5.000	M.H. Bikker (ChristenUnie)	Ontwerp-begroting	Aangenomen	79	
71	36410-XVI-44	VWS	Amendement van de leden Bikker en Eerdmans ter vervanging van nr. 40 over middelen voor het investeren in het Nationaal Holocaustmuseum	900	M.H. Bikker (ChristenUnie)	Ontwerp-begroting	Aangenomen	147	
72	36410-XVI-133	VWS	Amendement van het lid Bushoff c.s. ter vervanging van nr. 131 over 27 miljoen euro voor post-COVID-poliklinieken	27.000	T.J. Bushoff (GroenLinks-PvdA)	Ontwerp-begroting	Aangenomen	147	
73	36410-XVII-14	BuHa Os	Amendement van het lid Van Baarle over extra middelen voor noodhulp in Gaza	5.000	S.R.T. van Baarle (DENK)	Ontwerp-begroting	Verworpen	47	

74	36410-XVII-15	BuHa Os	Amendement van het lid Hirsch over extra middelen voor de wederopbouw van Gaza	50.000	D.H. Hirsch (GroenLinks-PvdA)	Ontwerp-begroting	Verworpen	38	
75	36410-XVII-16	BuHa Os	Amendement van het lid Bamenga over structureel extra middelen voor vergeten crises	5.000	P. Bamenga (D66)	Ontwerp-begroting	Verworpen	47	
76	36410-XVII-18	BuHa Os	Amendement van het lid Ceder ter vervanging van nr. 17 over extra middelen voor noodhulp	12.000	D.G.M. Ceder (ChristenUnie)	Ontwerp-begroting	Verworpen	44	
77	36410-XVII-50	BuHa Os	Amendement van de leden Dobbe en Hirsch ter vervanging van nr. 13 over structureel extra middelen voor vrouwenrechten en gendergelijkheid	7.200	S.E.M. Dobbe (SP)	Ontwerp-begroting	Verworpen	47	

Voorjaarsnota, 1^e suppletoire begrotingen

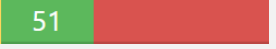
#	Kamer-stuk	Cie	Onderwerp	Verplichting (x €1.000)	Indiener	Fase	Besluit	Stemverhouding
1	36550-VI-5	J&V	Amendement van het lid Flach c.s. ter vervanging van nr. 4 over middelen voor het Werkplan Antisemitismebestrijding	3.800	A.J. Flach (SGP)	1e suppletoire	Aangenomen	112
2	36550-VIII-5	OCW	Gewijzigd amendement van het lid Dassen ter vervanging van nr. 4 over extra middelen voor het programma schoolmaaltijden	40.000	L.A.J.M. Dassen (Volt)	1e suppletoire	Verworpen	56
3	36550-IX-5	FIN	Gewijzigd amendement van het lid Dassen ter vervanging van nr. 3 over een dekking voor het programma schoolmaaltijden	40.000	L.A.J.M. Dassen (Volt)	1e suppletoire	Verworpen	44
4	36550-XIII-4	EZK	Amendement van het lid Inge van Dijk over middelen voor de Nationale Technologiestrategie	100.000	I. (Inge) van Dijk (CDA)	1e suppletoire	Verworpen	55
5	36550-L-3	EZK	Amendement van het lid Inge van Dijk over dekking voor middelen voor de Nationale Technologiestrategie	100.000	I. (Inge) van Dijk (CDA)	1e suppletoire	Verworpen	55

6	36550-XV-6	SZW	Gewijzigd amendement van het lid Van der Lee c.s. ter vervanging van nr. 5 over middelen voor het kindgebonden budget	345.000	T.M.T. van der Lee (GroenLinks-PvdA)	1e suppletoire	Verworpen	61	
7	36550-XVI-4	VWS	Amendement van het lid Slagt-Tichelman over middelen voor het WLZ-kader	295.000	E. Slagt-Tichelman (GroenLinks-PvdA)	1e suppletoire	Verworpen	45	
8	36550-XVI-6	VWS	Amendement van het lid Tseggai over middelen voor de opvang van slachtoffers van mensenhandel met multiproblematiek	1.200	M. Tseggai (GroenLinks-PvdA)	1e suppletoire	Verworpen	57	
9	36550-XVI-8	VWS	Amendement van het lid Dobbe over aanvullende middelen voor de Wlz	310.000	S.E.M. Dobbe (SP)	1e suppletoire	Verworpen	15	
10	36550-XVI-9	VWS	Amendement van het lid Inge van Dijk c.s. ter vervanging van nr. 5 over middelen voor BOSA	80.000	I. (Inge) van Dijk (CDA)	1e suppletoire	Verworpen	56	
11	36550-XVII-4	BuHa Os	Amendement van de leden Dobbe en Hirsch over middelen voor sociale vooruitgang	13.000	S.E.M. Dobbe (SP)	1e suppletoire	Verworpen	38	
12	36550-XVII-5	BuHa Os	Amendement van het lid Dobbe over aanvullende middelen voor voedselzekerheid en water	41.200	S.E.M. Dobbe (SP)	1e suppletoire	Verworpen	38	
13	36550-XVII-6	BuHa Os	Amendement van de leden Dobbe en Hirsch over aanvullende middelen voor klimaatweerbaarheidsmaatregelen	20.000	S.E.M. Dobbe (SP)	1e suppletoire	Verworpen	38	
14	36550-XVII-7	BuHa Os	Amendement van de leden Hirsch en Dobbe over het voor 10% toerekenen aan het ODA-budget van de kosten voor eerstejaars asielopvang	650.900	D.H. Hirsch (GroenLinks-PvdA)	1e suppletoire	Verworpen	41	

September suppletoire begrotingen

Geen amendementen in stemming gebracht

Najaarsnota, 2e suppletoire begrotingen

#	Kamer-stuk	Cie	Onderwerp	Verplichting (x €1.000)	Indiener	Fase	Besluit	Stemverhouding
1	36625-A-6	I&W	Amendement van het lid Van der Lee c.s. ter vervanging van nr. 5 over middelen voor een MIRT-verkenning naar de Nedersaksenlijn	1.250.000	T.M.T. van der Lee (GroenLinks-PvdA)	2e suppletoire	Verworpen	62 
2	36625-VI-5	J&V	Amendement van het lid Flach over middelen onderuitputting ondermijnende criminaliteit doorschuiven naar 2025	36.000	Tweede Kamerlid, A.J. Flach (SGP)	2e suppletoire	Verworpen	54 
3	36625-XII-6	I&W	Amendement van het lid Van der Lee c.s. ter vervanging van nr. 5 over middelen voor het mobiliteitsfonds ter financiering van een MIRT-verkenning naar de Nedersaksenlijn	1.250.000	T.M.T. van der Lee (GroenLinks-PvdA)	2e suppletoire	Verworpen	62 
4	36625-XIV-5	LNV	Amendement van het lid Flach ter vervanging van nr. 3 over middelen voor praktijkonderzoek en ondersteuning van telers in het kader van het Uitvoeringsprogramma Toekomstvisie Gewasbescherming 2030	3.000	A.J. Flach (SGP)	2e suppletoire	Verworpen	51 
5	36625-XVI-4	VWS	Amendement van het lid Bushoff over het opzetten van klinische studies bij post-COVID poliklinieken	11.600	T.J. Bushoff (GroenLinks-PvdA)	2e suppletoire	Verworpen	54 

Incidentele suppletoire begrotingen

Geen amendementen in stemming gebracht

Bijlage 8. Overzicht feitelijke vragen bij de verantwoordingsstukken

Dit overzicht biedt inzicht in het aantal vragen die door de Kamerleden zijn gesteld met betrekking tot de jaarverslagen en slotwetten, evenals vragen met betrekking tot de verantwoordingsonderzoeken van de Algemene Rekenkamer.

Cie	Begrotingshoofdstuk	Kamerstuk	Vragen en antwoorden voor	Beantwoord op	Vragen gesteld aan de regering	Vragen gesteld aan Algemene Rekenkamer
FIN	Financieel Jaarverslag Rijk	36740-6	Financieel jaarverslag Rijk	10-06-2025	14	5
	Rapport Staat van de rijksverantwoording	36740-5	Staat van de rijksverantwoording	10-06-2025		
	(Algemene Rekenkamer)	36740-20	Staat van de rijksverantwoording	10-06-2025	13	
BiZa	I	De Koning	36740-I-5	Jaarverslag en slotwet	(blanco)	0
BiZa	IIA	Staten Generaal	36740-IIA-5	Jaarverslag en slotwet	(blanco)	0
BiZa	IIB	Overige Hoge Colleges van Staat en Kabinetten	36740-IIB-5	Jaarverslag en slotwet	(blanco)	0
BiZa	III	Algemene Zaken	36740-III-6	Verantwoordingsonderzoek	10-06-2025	1
			36740-III-5	Jaarverslag	10-06-2025	4
			36740-III-7	Slotwet	10-06-2025	2
KR	IV	Koninkrijksrelaties en BES-fonds (H)	36740-IV-5	Verantwoordingsonderzoek	10-06-2025	2
			36740-IV-7	Verantwoordingsonderzoek	11-06-2025	
			36740-IV-6	Jaarverslag	11-06-2025	
			36740-IV-8	Slotwet	10-06-2025	
BuZa	V	Buitenlandse Zaken	36740-V-5	Verantwoordingsonderzoek	10-06-2025	2
			36740-V-6	Verantwoordingsonderzoek	05-06-2025	
			36740-V-8	Jaarverslag	05-06-2025	
			36740-V-7	Slotwet	05-06-2025	
J&V	VI	Justitie en Veiligheid	36740-VI-5	Verantwoordingsonderzoek	10-06-2025	58
			36740-VI-8	Verantwoordingsonderzoek	06-06-2025	
			36740-VI-9	Jaarverslag	06-06-2025	
			36740-VI-7	Slotwet	06-06-2025	

J&V	VI	J&V: Asiel en Migratie	36740-VI-14	Verantwoordingsonderzoek	17-06-2025	20	
			36740-VI-15	Jaarverslag	17-06-2025	37	
			36740-VI-13	Slotwet	17-06-2025	5	
BiZa	VII	Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties	36740-VII-8	Verantwoordingsonderzoek	11-06-2025	1	
			36740-VII-7	Jaarverslag	11-06-2025	18	
			36740-VII-5	Slotwet	(blanco)	0	
	VII	BiZa: Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening	36740-VII-6	Verantwoordingsonderzoek	10-06-2025		16
			36740-VII-10	Verantwoordingsonderzoek	11-06-2025	37	
			36740-VII-11	Jaarverslag	11-06-2025	40	
			36740-VII-9	Slotwet	10-06-2025	16	
OCW	VIII	Onderwijs, Cultuur en Wetenschap	36740-VIII-5	Verantwoordingsonderzoek	10-06-2025		14
			36740-VIII-8	Verantwoordingsonderzoek	10-06-2025	24	
			36740-VIII-6	Jaarverslag	10-06-2025	39	
			36740-VIII-7	Slotwet	10-06-2025	15	
FIN	IX	Financiën	36740-IX-5	Verantwoordingsonderzoek	10-06-2025		15
			36740-IX-7	Verantwoordingsonderzoek	10-06-2025	39	
			36740-IX-8	Jaarverslag	10-06-2025	9	
			36740-IX-6	Slotwet	10-06-2025	4	
DEF	X	Defensie	36740-X-5	Verantwoordingsonderzoek	10-06-2025		2
			36740-X-9	Jaarverslag	10-06-2025	81	
			36740-X-10	Slotwet	10-06-2025	10	
I&W	XII	Infrastructuur en Waterstaat	36740-XII-6	Verantwoordingsonderzoek	10-06-2025		1
			36740-XII-8	Verantwoordingsonderzoek	10-06-2025	2	
			36740-XII-7	Jaarverslag	10-06-2025	8	
			36740-XII-5	Slotwet	(blanco)	0	
EZK	XIII	Economische Zaken en Klimaat	36740-XIII-5	Verantwoordingsonderzoek	10-06-2025		2
			36740-XIII-7	Jaarverslag	10-06-2025	6	
LNV	XIV	Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en Diergezondheidsfonds (F)	36740-XIV-6	Verantwoordingsonderzoek	23-06-2025	14	
			36740-XIV-7	Jaarverslag	10-06-2025	118	
			36740-XIV-5	Slotwet	10-06-2025	5	
SZW	XV	Sociale Zaken en Werkgelegenheid	36740-XV-5	Verantwoordingsonderzoek	10-06-2025		21
			36740-XV-7	Verantwoordingsonderzoek	10-06-2025	56	
			36740-XV-6	Jaarverslag	10-06-2025	53	
			36740-XV-8	Slotwet	10-06-2025	6	

VWS	XVI	Volksgezondheid, Welzijn en Sport	36740-XVI-5	Verantwoordingsonderzoek	10-06-2025		28
			36740-XVI-7	Verantwoordingsonderzoek	12-06-2025	73	
			36740-XVI-8	Jaarverslag	13-06-2025	140	
			36740-XVI-6	Slotwet	12-06-2025	27	
BuHaOS	XVII	Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking	36740-XVII-5	Verantwoordingsonderzoek	10-06-2025		20
			36740-XVII-6	Verantwoordingsonderzoek	10-06-2025	17	
			36740-XVII-8	Jaarverslag	10-06-2025	70	
			36740-XVII-7	Slotwet	10-06-2025	11	
I&W	A	Mobiliteitsfonds	36740-A-6	Jaarverslag	10-06-2025	21	
			36740-A-5	Slotwet	(blanco)	0	
BiZa	B	Gemeentefonds	36740-B-6	Jaarverslag	11-06-2025	4	
			36740-B-5	Slotwet	(blanco)	0	
BiZa	C	Provinciefonds	36740-C-6	Jaarverslag	11-06-2025	1	
			36740-C-5	Slotwet	(blanco)	0	
I&W	J	Deltafonds	36740-XII-6	Verantwoordingsonderzoek	10-06-2025		3
			36740-J-6	Verantwoordingsonderzoek	10-06-2025		7
			36740-J-5	Jaarverslag	10-06-2025	12	
			36740-J-7	Slotwet	10-06-2025	5	
DEF	K	Defensiematerieel-begrotingsfonds	36740-K-5	Verantwoordingsonderzoek	10-06-2025		8
			36740-K-7	Verantwoordingsonderzoek	10-06-2025	16	
			36740-K-6	Jaarverslag	10-06-2025	32	
			36740-K-8	Slotwet	10-06-2025	13	
EZK	L	Nationaal Groeifonds	36740-L-5	Slotwet	(blanco)	0	
DiZa	VI, VII, XIII	Digitale Zaken	36740-VI-6	Verantwoordingsonderzoek	10-06-2025		7
			36740-VI-11	Verantwoordingsonderzoek	06-06-2025	2	
			36740-VII-13	Verantwoordingsonderzoek	11-06-2025	13	
			36740-XIII-8	Verantwoordingsonderzoek	10-06-2025	4	
			36740-VI-10	Jaarverslag	06-06-2025	1	
			36740-VII-14	Jaarverslag	11-06-2025	13	
			36740-XIII-9	Jaarverslag	10-06-2025	4	
			36740-VI-12;	Slotwet	06-06-2025	8	
			36740-VII-12		11-06-2025		
Totaal aantal vragen			1.670			1.459	211