



Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Jaarverslag 2024

Bezwaaradviescommissie Woo en Who



Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Voorwoord

Per 1 mei 2022 is de Wet open overheid (Woo) van toepassing. Deze wet geeft aan iedereen de mogelijkheid om de Tweede Kamer der Staten-Generaal (hierna: Tweede Kamer) te vragen om openbaarmaking van publieke informatie. De Woo maakt het mogelijk om bij de Tweede Kamer een verzoek in te dienen tot het openbaar maken van informatie, een Woo-verzoek. Het verzoek moet gaan om informatie neergelegd in documenten bij de Tweede Kamer.

Een Woo-verzoek leidt tot een primair besluit van de Tweede Kamer. De besluiten die worden genomen op basis van een Woo-verzoek, alsmede eventuele bijlagen, worden op de website van de Tweede Kamer gepubliceerd: [Woo-besluiten | Tweede Kamer der Staten-Generaal](#). Denk in het geval van eventuele bijlagen aan een totaalbestand met openbaar gemaakte documenten, inclusief inventarislijst.

Naast de Woo, is ook de Wet hergebruik overheidsinformatie (Who) van toepassing op de Tweede Kamer. De Who regelt dat iedereen de Tweede Kamer kan vragen openbare overheidsinformatie te leveren in een vorm die hergebruik mogelijk maakt. Volgens de Who is 'hergebruik': *“het gebruik van informatie, neergelegd in documenten berustend bij een met een publieke taak belaste instelling, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd, anders dan de uitwisseling van informatie tussen met een publieke taak belaste instellingen onderling uitsluitend met het oog op de vervulling van hun publieke taken”*.

Op besluiten die worden genomen naar aanleiding van een Woo-verzoek, een Woo-besluit, of naar aanleiding van een Who-verzoek, een Who-besluit, is ook de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing.

Op grond van de Awb is het mogelijk voor belanghebbenden om bezwaar en beroep in te stellen tegen de Woo-besluiten of Who-besluiten die worden genomen door de Tweede Kamer.

Door de Tweede Kamer is een bezwaaradviescommissie ingesteld op grond van artikel 7:13 Awb, de Bezwaaradviescommissie Woo en Who (hierna: commissie). Deze commissie hoort belanghebbenden over hun bezwaarschrift en adviseert de Voorzitter of de Griffier van de Kamer over de door hem namens de Tweede Kamer te nemen beslissingen op bezwaar.

Op de samenstelling en werkwijze van de commissie is de [Regeling bezwaaradviescommissie Tweede Kamer](#) van toepassing (hierna: de regeling). Deze regeling is vastgesteld op 15 september 2022 en gepubliceerd op 21 september 2022.



Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

De commissie is 1 november 2022 ingesteld en bestaat uit de volgende leden:

- De heer mr. dr. C.N. van der Sluis, voorzitter
- Mevrouw mr. R.C.J.M. Balvers, lid en plaatsvervangend voorzitter
- De heer mr. J.L.E. Laudy, lid
- De heer mr. M.S. van Muiswinkel, lid

De benoeming van de voorzitter is tijdig verlengd.

De commissie wordt ondersteund door een secretaris en plaatsvervangend secretaris.

Op grond van artikel 6 van de regeling brengt de commissie jaarlijks vóór 1 mei aan de Voorzitter van de Tweede Kamer verslag uit van haar werkzaamheden in het voorafgaande kalenderjaar. Dit jaarverslag ziet op de bezwaarzaken waarover de commissie in 2024 advies aan de Tweede Kamer heeft uitgebracht.

Advies in bezwaarzaken in 2024

De commissie heeft in 2024 in totaal in drie bezwaarzaken advies uitgebracht aan de Tweede Kamer. In één daarvan heeft de commissie geadviseerd het bezwaar ongegrond te verklaren. Dit advies is door de Tweede Kamer opgevolgd. In de andere zaken adviseerde de commissie de bezwaren deels gegrond te verklaren. In één van die zaken is het advies van de commissie door de Tweede Kamer overgenomen, in de andere is het advies deels overgenomen. De commissie adviseerde het bezwaar op drie onderdelen gegrond te verklaren, waarna de Tweede Kamer het bezwaar op twee onderdelen gegrond heeft verklaard en op één onderdeel niet. Dat laatste onderdeel zag op de reikwijdte van artikel 5.4a Woo.

In de periode van 1 januari 2024 tot en met 31 december 2024 zijn er 27 primaire besluiten op Woo-verzoeken en drie beslissingen op bezwaar gepubliceerd.

Er heeft in 2024 in twee bezwaarzaken een hoorzitting voor de commissie plaatsgevonden. In de andere bezwaarzaak is door de bezwaarde en de Tweede Kamer afgezien van een hoorzitting.

Termijnen

De commissie acht tijdigheid van besluitvorming – juist ook bij Woo-zaken – van belang. Hierna staan van de twee bezwaarzaken waarin de commissie in 2024 advies heeft uitgebracht aan de Tweede Kamer, de relevante data.



Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Kenmerk	Start beslistermijn	Hoorzitting	Advies cie	B.o.b.	Verantwoording behandeltermijn
BZ230907	01/09/2023	n.v.t.	09/01/2024	22/01/2024	Te Laat (2+ weken)
BZ240624	26/06/2024	09/09/2024	30/09/2024	20/01/2025	Te laat (11+ weken)
BZ240908	12/09/2024	11/11/2024	13/12/2024	18/12/2024	Binnen de termijn

De wettelijke termijn voor het nemen van een beslissing op bezwaar is 12 weken. Het is mogelijk om deze termijn te verdagen met 6 weken zodat de totale termijn 18 weken bedraagt. Uit bovenstaande tabel blijkt dat niet in alle gevallen de wettelijke termijn is gehaald.

Analyse inhoud

Hierna geeft de commissie een overzicht van het (in 2024 uitgebrachte) advies per bezwaarzaak, met daarbij een toelichting.

Kenmerk	Advies	Onderbouwing van het advies
BZ230907	Deels gegrond	- de zoekslag is voldoende geweest, het is niet aannemelijk dat bij de Tweede Kamer informatie berust die niet openbaar is gemaakt en daarvoor wel in aanmerking kwam; - de verrichte zoekslag kan concreter worden toegelicht; - in een deel van de documenten is ten onrechte informatie onleesbaar gemaakt, omdat de uitzonderingsgrond voor de persoonlijke beleidsopvattingen niet juist is toegepast; - e-mails die slechts verwijzen naar een niet openbaar gemaakte bijlage bevatten voldoende zelfstandig leesbare informatie, zodat deze openbaar gemaakt dienen te worden.
BZ240624	Deels gegrond	- de zoekslag is voldoende geweest, het is niet aannemelijk dat bij de Tweede Kamer informatie berust die niet openbaar is gemaakt en daarvoor wel in aanmerking kwam; - er dient op onderdelen duidelijker gemotiveerd te worden; - er kan (in dit geval) niet van worden uitgegaan dat de betreffende informatie die feitelijk aanwezig is, niet onder de Griffier berust; - er is geen aanleiding de openbaarmaking van bepaalde informatie integraal te weigeren; - de bescherming van artikel 5.4a Woo strekt minder ver.
BZ240908	Ongegrond	- de zoekslag is voldoende geweest, het is niet aannemelijk dat bij de Tweede Kamer informatie berust die niet openbaar is gemaakt en daarvoor wel in aanmerking kwam.



Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Analyse in algemene zin

In de bovengenoemde bezwaarzaken is de verrichte zoekslag aan de orde geweest. In alle gevallen is het niet aannemelijk geworden dat informatie bij de Tweede Kamer berustte die niet met de zoekslag naar voren is gekomen en is het de commissie zodoende gebleken van een voldoende verrichte zoekslag. In algemene zin heeft de commissie waargenomen dat de motivering van de verrichtte zoekslag soms uitgebreider of concreter kan, waarmee doeltreffender wordt gemotiveerd en het rijzen van bezwaren wellicht kan worden beperkt of voorkomen.

Verder heeft de commissie waargenomen dat het bezwaarden niet altijd duidelijk was waarom bepaalde informatie niet openbaar werd gemaakt, bijvoorbeeld omdat een document integraal werd geweigerd nadat vanwege het toepassen van de uitzonderingen naar de beoordeling van de Tweede Kamer geen relevante informatie overbleef. Ten aanzien van bepaalde integraal geweigerde documenten zag de commissie de mogelijkheid om de documenten alsnog (deels) openbaar te maken, zodat het bestaan van de documenten de bezwaarde duidelijk is en dat de bezwaarde inzicht krijgt in wat er van de informatie is overgebleven.