

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 22:43
Aan: Bergkamp, V.
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: College van onderzoek integriteit: aanbieding rapportage

Ha Vera,

De stukken van het College onderzoek Integriteit zitten nu in het concept-presidiumdossier. Het College biedt de stukken aan aan het Presidium en het Presidium wordt in de aanbiedingsbrief gevraagd de personen te informeren. Dus het zal eerst met het Presidium besproken moeten worden of zij deze route willen volgen. Het meest voor de hand liggend is het dan om dit in de eerstvolgende Presidiumvergadering te bespreken.

Ik zal morgen nog even de procedure doornemen met [REDACTED] die het College ondersteunt als extra check.

Maandag bespreken we de agenda en de stukken, dan kunnen we dit verder doornemen.

Groet

Verstuurd vanaf mijn iPad

> Op 28 okt. 2021 om 21:08 heeft Bergkamp, V. <v.bergkamp@tweedekamer.nl> het volgende geschreven:

>

> Beste [REDACTED],

>

> Voordat ik hier op kan antwoorden, wil ik eerst weten wat het integrale proces is?

> Wanneer moet het rapport naar de personen waar het over gaat, etc.

> Moet dat niet meteen, etc

> Laten we hier geen procedure fouten maken.

>

> Dank!

>

> Vera Bergkamp

> Voorzitter Tweede Kamer

> Postbus 20018

> 2500 EA Den Haag

>

>> Op 28 okt. 2021 om 16:59 heeft [REDACTED]@tweedekamer.nl> het volgende geschreven:

>>

>> Ha Vera,

>>

>> Bijgaande stukken zijn net binnengekomen.

>> Zal ik deze ook agenderen voor de vergadering van 10 november a.s.?

>>

>> Groet

>> [REDACTED]

>>

>> Van: College Integriteit <5.1.2i [REDACTED]@tweedekamer.nl>

>> Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 16:49
>> Aan: [REDACTED]@tweedekamer.nl>
>> CC: Presidium <5.1.2i [REDACTED]>@tweedekamer.nl>
>> Onderwerp: College van onderzoek integriteit: aanbieding rapportage
>>
>> Beste [REDACTED],
>>
>> Namens het College van onderzoek integriteit stuur ik bijgevoegde stukken.
>>
>> Namens het College,
>> Met vriendelijke groet,
>> [REDACTED]
[REDACTED]
>> Griffie Plenair - Bureau Wetgeving
>> Tweede Kamer der Staten-Generaal
>> Postbus 20018, 2500 EA
>> T +(31)70-318 [REDACTED] | M +(31)6- [REDACTED] | E [REDACTED]@tweedekamer.nl<mailto:\$adinfo(email)> | I
www.tweedekamer.nl<http://www.tweedekamer.nl/>
>>
>>

Aan het Presidium van de
Tweede Kamer der Staten-Generaal

Datum: 28 oktober 2021
 Betreft: Rapportage schending veiligeafstandsnorm en niet dragen
 mondkapje in de plenaire zaal door Kamerleden Kerseboom en Van
 Meijeren
 Ons kenmerk: COI.2021.0003

Geacht Presidium,

Bijgaand doe ik u toekomen het rapport van het College van onderzoek integriteit dat is opgemaakt naar aanleiding van de klachten van [REDACTED] over gedragingen van de Kamerleden Kerseboom en Van Meijeren op 19 mei 2021. De klachten betreffen het niet houden van de 1,5 meter afstand en het niet dragen van een mondkapje in de plenaire zaal van de Tweede Kamer tijdens een schorsing van de vergadering.

De conclusie in het rapport is dat beide klachten niet gegrond zijn.

Met dit rapport heeft het College voor het eerst in zijn bestaan naar aanleiding van een klacht een onderzoek ingesteld dat tot een rapportage heeft geleid. 5.1.2i

5.1.2i [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

1000

Namens het College,

Hoogachtend,

Mw. Horstink-von Meyenfeldt
Voorzitter College van onderzoek integriteit

Van: secretariaat 5.1.2i
Verzonden: vrijdag 29 oktober 2021 09:26
Aan: Bergkamp, V.
Onderwerp: RE: College van onderzoek integriteit: aanbieding rapportage

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Ha Vera,

Deze stukken zitten in je Presidiumdossier die in je vergadermap zit (onder woensdag)

Groet,

Van: Bergkamp, V. <v.bergkamp@tweedekamer.nl>
Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 20:41
Aan: secretariaat 5.1.2i @tweedekamer.nl>
Onderwerp: Fwd: College van onderzoek integriteit: aanbieding rapportage

Graag deze stukken in mijn leesmap weekend.

Vera Bergkamp
 Voorzitter Tweede Kamer
 Postbus 20018
 2500 EA Den Haag

Begin doorgestuurd bericht:

Van: " " @tweedekamer.nl>
Datum: 28 oktober 2021 om 16:59:01 CEST
Aan: "Bergkamp, V." <v.bergkamp@tweedekamer.nl>
Onderwerp: FW: College van onderzoek integriteit: aanbieding rapportage

Ha Vera,

Bijgaande stukken zijn net binnengekomen.
 Zal ik deze ook agenderen voor de vergadering van 10 november a.s.?

Groet

Van: College Integriteit 5.1.2i @tweedekamer.nl>
Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 16:49
Aan: @tweedekamer.nl>
CC: 5.1.2i @tweedekamer.nl>
Onderwerp: College van onderzoek integriteit: aanbieding rapportage

Beste ,

Namens het College van onderzoek integriteit stuur ik bijgevoegde stukken.

Namens het College,
Met vriendelijke groet,

[Redacted]
[Redacted]

Griffie Plenair - Bureau Wetgeving
Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018, 2500 EA

T +(31)70-318 [Redacted] | M +(31)6- [Redacted] | E
[Redacted]@tweedekamer.nl<mailto:\$adinfo(email)> | I
www.tweedekamer.nl<http://www.tweedekamer.nl/>

<COI.2021.0003 Aanbiedingsbrief.pdf>

<COI.2021.0003 Rapportage.pdf>

<COI.2021.0003 Gedragscode.pdf>

<COI.2021.0003 Regeling.pdf>

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 1 november 2021 17:29
Aan: Voorzitter Tweede Kamer
CC: [REDACTED] secretariaat 5.1.2i
Onderwerp: FW: Notitie 5.1.2i [REDACTED]

Bijlagen: Notitie 5.1.2i [REDACTED]
[REDACTED].docx

Categorieën: Mee in map; geprint

Dag Vera,

Hierbij de door jou gevraagde notitie n.a.v. de voorstellen van het College integriteit en het gesprek dat heeft plaatsgevonden met de voorzitter van het College.

Groet,

[REDACTED]



Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Notitie College van onderzoek integriteit

Griffie Plenair - Bureau Wetgeving

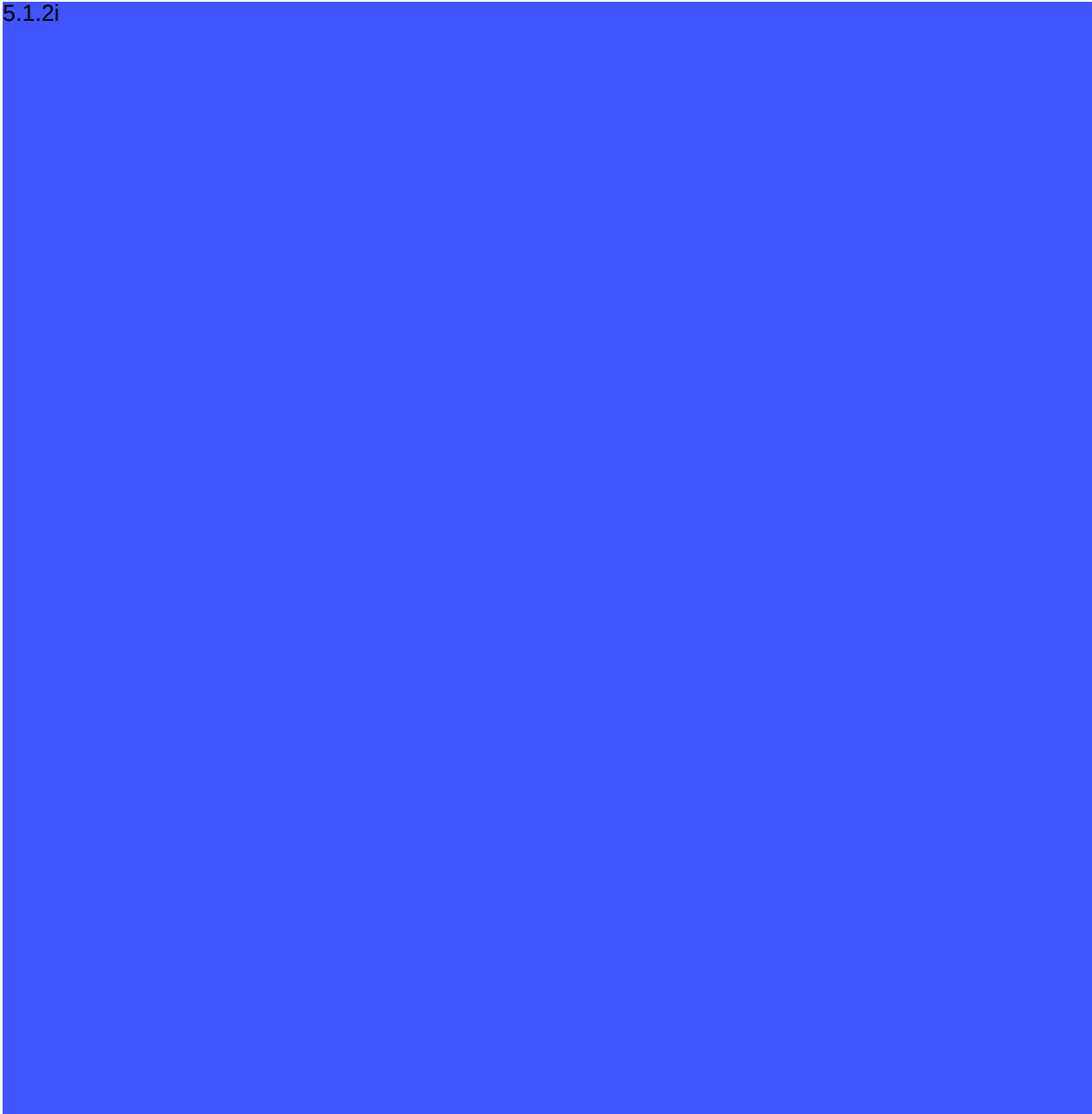
5.1.2i

Inleiding

- Het College van onderzoek integriteit (hierna: College) heeft een klachtrapportage aangeboden aan het Presidium.
- Die rapportage volgt n.a.v. een klacht over Kamerleden Kerseboom en Van Meijeren.
- De klacht betreft het niet in acht nemen van 1,5 m afstand en het niet dragen van een mondkapje in de plenaire zaal.

5.1.2i

5.1.2i



Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 2 november 2021 13:47
Aan: Voorzitter Tweede Kamer
CC: secretariaat 5.1.2i [REDACTED]
Onderwerp: RE: concept oplegnotitie college onderzoek integriteit
Bijlagen: 4.1a Oplegnotitie college onderzoek integriteit vs 2.docx

Categorieën: Mee in map; geprint

Ha Vera,

5.1.2i

5.1.2i + 5.2.1

Ben je akkoord met de oplegnotitie? Kan deze donderdag op deze manier bij de stukken?

Groet

Van: Voorzitter Tweede Kamer <voorzitter@tweedekamer.nl>

Verzonden: maandag 1 november 2021 18:10

Aan: [REDACTED]@tweedekamer.nl>

CC: secretariaat 5.1.2i [REDACTED]@tweedekamer.nl>; [REDACTED]@tweedekamer.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@tweedekamer.nl>

Onderwerp: Re: concept oplegnotitie college onderzoek integriteit

Beste [REDACTED],

5.1.2i + 5.2.1

Als ik haar donderdag bel, dan moet ik dat scherp hebben.

Hartelijke groet,

Vera Bergkamp
 Voorzitter Tweede Kamer
 Postbus 20018
 2500 EA Den Haag

Op 1 nov. 2021 om 16:44 heeft [REDACTED]@tweedekamer.nl> het volgende geschreven:

Dag Vera,

Naar aanleiding van het gesprek vanochtend hierbij de (concept) oplegnotitie zoals we vanochtend hebben besproken.

5.1.2i

Groet

<4.1a Oplegnotitie college onderzoek integriteit vs 2.docx>



Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Volgnummer Presidium:
Datum vergadering: 10 november 2021

OPLEGNOTITIE PRESIDIUM

Titel/onderwerp :

Rapportage College van onderzoek integriteit

Opgesteld door :

Voorzitter

1. Aard van de bespreking

Ter besluitvorming

2. Beknopte samenvatting

Inleiding

Het College van onderzoek integriteit heeft een klacht in behandeling genomen over het gedrag van twee Tweede Kamerleden. De klacht gaat over het niet houden van de 1,5 meter afstand en het niet dragen van mondkapjes tijdens de schorsing van een plenaire vergadering.

Rapportage door College

Het College heeft de klacht onderzocht en een rapportage hierover opgesteld (zie bijlage). De conclusie luidt dat de klacht ongegrond is. Het is de eerste keer dat het College een klacht in behandeling heeft genomen.

5.1.2i

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]



Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

5.1.2i

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

4. Status besluit ¹

C

1

- A. openbaar actief (actie Stafdienst Communicatie)
- B. openbaar passief (publicatie op besluitenlijst met evt. link naar achterliggend stuk)
- C. vertrouwelijk (in ieder geval besluiten m.b.t. personen en besluiten m.b.t. veiligheid)



Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

5. Beknopte samenvatting

6. Financiële consequenties

7. Formulering te nemen besluit

8. Status besluit



Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Verslag Presidium

vergaderdatum 10 november 2021

locatie Eerste Commissiekamer B67

deelnemers Voorzitter, mevrouw Tellegen (tot 10.15 uur), de heer Bosma, mevrouw Kuik, de heer Wassenberg, de heer Van Meenen (tot 10.50 uur), de heer Van Nispen, de heer Van der Lee, de heer Nijboer, [REDACTED], mevrouw [REDACTED] (stafbureau)

Verslag Presidiumvergadering 10 november 2021

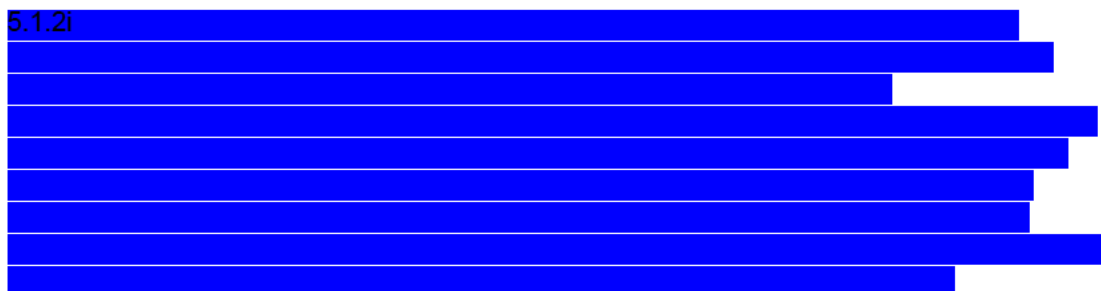
4.1.1



4. Kamerorganisatie

4.1 Aanbiedingsbrief College onderzoek integriteit

5.1.2i





Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Besluitenlijst Presidiumvergadering 10 november 2021 (Openbaar)

- Het Presidium besluit de rapportage van het College onderzoek integriteit over schending van de veilige afstandsnorm en het niet dragen van een mondkapje in de plenaire zaal ter kennisgeving door te geleiden naar de Tweede Kamer.
- Het Presidium besluit de Regeling toezicht en handhaving Gedragscode Leden van de Tweede Kamer der Staten-Generaal te evalueren, nadat het eerste jaarverslag van het College aan het Presidium is aangeboden.

4.1.1



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 10 november 2021 16:34
Aan: Voorzitter Tweede Kamer
CC: secretariaat 5.1.2i [REDACTED]
Onderwerp: concept brief
Bijlagen: concept brief aan college onderzoek integriteit - 3.docx

Categorieën: geprint

Ha Vera,

Hierbij de concept brief aan het College van onderzoek en integriteit n.a.v. het Presidium van vandaag.

5.1.2i [REDACTED]

5.1.2i + 5.2.1 [REDACTED]

5.1.2i [REDACTED]

Groet
[REDACTED]



Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Voorzitter

Mevrouw S.J.E. Horstink – Von Meyenfeldt



Bezuidenhoutseweg 67
2594 AC Den Haag
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Den Haag, 11 november 2021

T 070 318 20 00

E voorzitter@tweedekamer.nl
I www.tweedekamer.nl

Geacht College,

De rapportage van het College van onderzoek integriteit over de klacht inzake schending van de veilige afstandsnorm en het niet dragen van een mondkapje door Kamerleden Kerseboom en Van Meijeren (kenmerk COI.2021.0003) is in de Presidiumvergadering van 10 november 2021 besproken.

5.1.2i

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Het Presidium zal de rapportage ter kennisneming door geleiden naar de Kamer.

Met vriendelijke groet,
namens het Presidium,


Vera Bergkamp

Voorzitter Tweede Kamer der Staten-Generaal

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 23 februari 2022 15:47
Aan: Voorzitter Tweede Kamer
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Rapportage + aanbiedingsbrief klacht COI.2021.0021

Ha,

De rapportage zet ik op de agenda van het presidium van 9 maart a.s.

De rapportage is vandaag naar het Presidium gestuurd en naar de heer Baudet.

5.1.2i [REDACTED]

5.1.2i + 5.2.1 [REDACTED]

De Tweede Kamer zal moeten stemmen over de voorgestelde sancties: een waarschuwing en een berisping aan het adres van de heer Baudet.

Groet

Van: Voorzitter Tweede Kamer <voorzitter@tweedekamer.nl>
Verzonden: woensdag 23 februari 2022 15:25
Aan: [REDACTED]@tweedekamer.nl>
CC: [REDACTED]@tweedekamer.nl>
Onderwerp: Re: Rapportage + aanbiedingsbrief klacht COI.2021.0021

Beste [REDACTED],

Graag jullie advies.
 Morgen even bespreken?

5.1.2i + 5.2.1 [REDACTED]

Hrtgr,

Vera Bergkamp
 Voorzitter Tweede Kamer
 Postbus 20018
 2500 EA Den Haag

Op 23 feb. 2022 om 15:17 heeft [REDACTED]@tweedekamer.nl> het volgende geschreven:

Van: Overeem, P. (Patrick) <5.1.2i@tweedekamer.nl>

Verzonden: woensdag 23 februari 2022 12:56

Aan: <5.1.2i@tweedekamer.nl>; Presidium <5.1.2i@tweedekamer.nl>

CC: Horstink-von Meyenfeldt, S.J.E. (Suzanna) <5.1.2i@tweedekamer.nl>; Dijk, F.M.H. van (Frans) <5.1.2i@tweedekamer.nl>

Onderwerp: Rapportage + aanbiedingsbrief klacht COI.2021.0021

Geachte mevrouw <5.1.2i>,

Namens het College van onderzoek integriteit stuur ik u bijgevoegde stukken, gericht aan het Presidium.

Hopend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

Overeem, P. (Patrick)

Lid College onderzoek integriteit
Griffie Plenair - Bureau Wetgeving
Tweede Kamer der Staten-Generaal

Postbus 20018, 2500 EA

T +(31)70-318 | E <5.1.2i@tweedekamer.nl> | www.tweedekamer.nl

Van: Presidium
Verzonden: woensdag 23 februari 2022 15:51
Aan: Voorzitter Tweede Kamer
Onderwerp: FW: Rapportage + aanbiedingsbrief klacht COI.2021.0021

Kamer moet er over stemmen.
 De Kamer legt de sancties op

Van: Presidium <5.1.2i@tweedekamer.nl>
Verzonden: woensdag 23 februari 2022 13:01
Aan: @tweedekamer.nl>
CC: @tweedekamer.nl>
Onderwerp: Fwd: Rapportage + aanbiedingsbrief klacht COI.2021.0021

- Wat houdt dat in: een aanwijzing geven?

'Een aanwijzing om beide nevenfuncties te laten registreren in het nevenactiviteitenregister van de Tweede Kamer en'

- en idem een berisping? Via een brief: 5.2.1

Vera Bergkamp
 Voorzitter Tweede Kamer
 Postbus 20018
 2500 EA Den Haag

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "Overeem, P. (Patrick)" <5.1.2i@tweedekamer.nl>
Datum: 23 februari 2022 om 12:56:30 CET
Aan: @tweedekamer.nl>, Presidium <5.1.2i@tweedekamer.nl>
Kopie: "Horstink-von Meyenfeldt, S.J.E. (Suzanna)" <5.1.2i@tweedekamer.nl>,
 "Dijk, F.M.H. van (Frans)" <5.1.2i@tweedekamer.nl>
Onderwerp: Rapportage + aanbiedingsbrief klacht COI.2021.0021

Geachte mevrouw ,

Namens het College van onderzoek integriteit stuur ik u bijgevoegde stukken, gericht aan het Presidium.

Hopend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

Overeem, P. (Patrick)

Lid College onderzoek integriteit
Griffie Plenair - Bureau Wetgeving
Tweede Kamer der Staten-Generaal

Postbus 20018, 2500 EA

T [+\(31\)70-318](tel:+3170318) | E 5.1.2i@tweedekamer.nl | www.tweedekamer.nl

Van: Presidium
Verzonden: woensdag 23 februari 2022 17:59
Aan: Voorzitter Tweede Kamer
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Rapportage + aanbiedingsbrief klacht COI.2021.0021

In de Regeling toezicht en handhaving Gedragscode Leden van de Tweede Kamer staat het als volgt omschreven:

De volgende sancties kunnen worden opgelegd bij overtreding van de gedragscode:

a. **een aanwijzing**, waaronder wordt begrepen een maatregel die een Kamerlid verplicht tot herstel van een overtreding van de Gedragscode;

b. **een berisping**, waaronder wordt begrepen een openbare brief van het Presidium gericht aan een Kamerlid waarin de handeling die tot een overtreding heeft geleid, wordt afgekeurd;

Eerst moet de Kamer er dus over stemmen.

Van: Presidium <5.1.2i [REDACTED]@tweedekamer.nl>
Verzonden: woensdag 23 februari 2022 13:01
Aan: [REDACTED]@tweedekamer.nl>
CC: [REDACTED]@tweedekamer.nl>
Onderwerp: Fwd: Rapportage + aanbiedingsbrief klacht COI.2021.0021

- Wat houdt dat in: een aanwijzing geven?

‘Een aanwijzing om beide nevenfuncties te laten registreren in het nevenactiviteitenregister van de Tweede Kamer en’

- en idem een berisping? Via een brief: 5.2.1

Vera Bergkamp
 Voorzitter Tweede Kamer
 Postbus 20018
 2500 EA Den Haag

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "Overeem, P. (Patrick)" <5.1.2i [REDACTED]@tweedekamer.nl>
Datum: 23 februari 2022 om 12:56:30 CET
Aan: "[REDACTED]@tweedekamer.nl", Presidium <5.1.2i [REDACTED]@tweedekamer.nl>
Kopie: "Horstink-von Meyenfeldt, S.J.E. (Suzanna)" <5.1.2i [REDACTED]@tweedekamer.nl>, "Dijk, F.M.H. van (Frans)" <5.1.2i [REDACTED]@tweedekamer.nl>
Onderwerp: Rapportage + aanbiedingsbrief klacht COI.2021.0021

Geachte mevrouw [REDACTED]

Namens het College van onderzoek integriteit stuur ik u bijgevoegde stukken, gericht aan het Presidium.

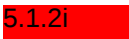
Hopend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

Overeem, P. (Patrick)

Lid College onderzoek integriteit
Griffie Plenair - Bureau Wetgeving
Tweede Kamer der Staten-Generaal

Postbus 20018, 2500 EA

T +(31)70-318 | E @tweedekamer.nl | I www.tweedekamer.nl

College van onderzoek integriteit**College van onderzoek integriteit
van de Tweede Kamer**

E 5.1.2i [REDACTED]@tweedekamer.nl

Aan het Presidium

van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Datum: 10 februari 2022

Betreft: Rapportage niet registreren van nevenfuncties door Kamerlid Baudet

Ons kenmerk: COI.2021.0021

Geacht Presidium,

Bijgaand doe ik u toekomen de rapportage van het College die is opgemaakt naar aanleiding van een klacht over het Kamerlid de heer T.H.P. Baudet. Deze klacht heeft betrekking op het niet laten registreren in het nevenactiviteitenregister van de Tweede Kamer van twee nevenfuncties

De klacht is op beide onderdelen gegrond verklaard. Het College heeft reden gezien om in deze zaak aan te bevelen twee sancties op te leggen. Korteidshalve verwijs ik voor de beoordeling en conclusie naar de rapportage.

De rapportage wordt gelijktijdig naar de heer Baudet gestuurd. In de begeleidende brief wordt de heer Baudet op zijn recht van beroep ingevolge het eerste lid van artikel 10 van de Regeling toezicht en handhaving Gedragscode leden van de Tweede Kamer der Staten Generaal gewezen.

Voorts deelt het College mee dat in de rapportage geen vertrouwelijke informatie is opgenomen en dat ingevolge het tweede lid van artikel 9 van de Regeling de inhoud van de rapportage – geanonimiseerd – openbaar kan worden.

5.1.2i





Met vriendelijke groet, namens het College,

S.J.E. Horstink-von Meyenfeldt

Voorzitter College van onderzoek integriteit

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 23 februari 2022 16:02
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: bijpraten

Lukt de oplegnotitie bij de rapportage van het college?

5.2.1

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 24 februari 2022 14:32
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Rapportage + aanbiedingsbrief klacht COI.2021.0021

In anonieme envelop

5.2.1

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 24 februari 2022 14:28
Aan: [REDACTED]@tweedekamer.nl>
Onderwerp: FW: Rapportage + aanbiedingsbrief klacht COI.2021.0021

Ha

Kun jij samen met [REDACTED] aan dit verzoek van het college voldoen?

Groet

Van: Overeem, P. (Patrick) 5.1.2i [REDACTED]@tweedekamer.nl>
Verzonden: donderdag 24 februari 2022 14:26
Aan: [REDACTED]@tweedekamer.nl>
CC: Horstink-von Meyenfeldt, S.J.E. (Suzanna) <5.1.2i [REDACTED]@tweedekamer.nl>; Dijk, F.M.H. van (Frans) 5.1.2i [REDACTED]@tweedekamer.nl>
Onderwerp: RE: Rapportage + aanbiedingsbrief klacht COI.2021.0021

Geachte mevrouw [REDACTED],

Dank u wel. Namens het College heb ik nog een klein verzoek:

Onze eerdere rapportage over Van Meijeren & Kerseboom is destijds niet alleen per e-mail aan hen verzonden, maar (voor de zekerheid) ook door toedoen van onze toenmalige secretaris [REDACTED] als poststuk aan hen bezorgd.

Zou u of een van uw medewerkers misschien kunnen zorgen dat onze rapportage + brief voor Baudet (zie bijlagen; nb. dus niet de begeleidende brief aan het Presidium!) ook op die manier als poststuk bij hem terecht komen?

U weet zelf waarschijnlijk beter dan wij hoe dit met interne post in de Kamer werkt.

Dank alvast voor uw hulp,

Met vriendelijke groet,

Overeem, P. (Patrick)

Lid College onderzoek integriteit
 Griffie Plenair - Bureau Wetgeving
 Tweede Kamer der Staten-Generaal

Postbus 20018, 2500 EA

T +(31)70-318 | E 5.1.2i @tweedekamer.nl | I www.tweedekamer.nl

Van: [REDACTED] @tweedekamer.nl>

Verzonden: woensdag 23 februari 2022 15:50

Aan: Overeem, P. (Patrick) <5.1.2i @tweedekamer.nl>; Presidium <5.1.2i @tweedekamer.nl>

CC: Horstink-von Meyenfeldt, S.J.E. (Suzanna) <5.1.2i @tweedekamer.nl>; Dijk, F.M.H. van (Frans) <5.1.2i @tweedekamer.nl>

Onderwerp: RE: Rapportage + aanbiedingsbrief klacht COI.2021.0021

Geachte heer Overeem,

Dank voor de toegestuurde stukken.

Ik zal er voor zorg dragen dat de stukken onder de aandacht gebracht worden van de Voorzitter en de Presidiumleden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Tweede Kamer der Staten-Generaal

Postbus 20018, 2500 EA

T +(31)70-318 | E [REDACTED] @tweedekamer.nl | I www.tweedekamer.nl

Van: Overeem, P. (Patrick) 5.1.2i @tweedekamer.nl>

Verzonden: woensdag 23 februari 2022 12:56

Aan: [REDACTED] @tweedekamer.nl>; Presidium 5.1.2i @tweedekamer.nl>

CC: Horstink-von Meyenfeldt, S.J.E. (Suzanna) <5.1.2i @tweedekamer.nl>; Dijk, F.M.H. van (Frans) 5.1.2i @tweedekamer.nl>

Onderwerp: Rapportage + aanbiedingsbrief klacht COI.2021.0021

Geachte mevrouw [REDACTED],

Namens het College van onderzoek integriteit stuur ik u bijgevoegde stukken, gericht aan het Presidium.

Hopend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

Overeem, P. (Patrick)

Lid College onderzoek integriteit
Griffie Plenair - Bureau Wetgeving
Tweede Kamer der Staten-Generaal

Postbus 20018, 2500 EA

T +(31)70-318 | E 5.1.2i@tweedekamer.nl | I www.tweedekamer.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 7 maart 2022 10:55
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: brief bij rapportage

Ha,

Zie N schijf.
 Heb de brieven iets aangepast.

Van: [REDACTED]@tweedekamer.nl>
Verzonden: maandag 7 maart 2022 10:38
Aan: [REDACTED]@tweedekamer.nl>
Onderwerp: RE: brief bij rapportage

Hi,

Zie in de bijlage de brieven. Volgens mij hebben we dan zo alles klaarstaan.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Stafbureau Voorzitter en Presidium
 Tweede Kamer der Staten-Generaal

Postbus 20018, 2500 EA Den Haag
 T +(31)6-[REDACTED] | E [REDACTED]@tweedekamer.nl | www.tweedekamer.nl

Van: [REDACTED]@tweedekamer.nl>
Verzonden: vrijdag 4 maart 2022 12:36
Aan: [REDACTED]@tweedekamer.nl>
Onderwerp: Re: brief bij rapportage

Ha [REDACTED],

4.1.1

Hebben we daarmee alle brieven / uitwerkingen die we nu kunnen voorzien klaar staan?

Groet

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 4 mrt. 2022 om 09:55 heeft [REDACTED]@tweedekamer.nl> het volgende geschreven:

Ha [REDACTED],

Heb jij een concept begeleidende brief geschreven bij de rapportage van het college integriteit?
IK kan 'm niet vinden (en ik dacht dat je die had opgesteld).

Groet

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 9 maart 2022 11:43
Aan: Voorzitter Tweede Kamer
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Motie n.a.v. rapportage College

Ha Vera en [REDACTED],

Volgens de regeling (art. 13) wordt zonder beraadslaging over het sanctievoorstel besloten. Dat voorstel kan dus niet worden onthamerd en besproken (en dus kan ook nooit een motie worden ingediend).

Groet

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: secretariaat 5.1.2i
Verzonden: donderdag 10 maart 2022 09:51
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: brief bij rapportage college
Bijlagen: geleidende brief rapportage COI.docx

Ha [REDACTED],

Vera is akkoord. In de bijlage de versie met datum.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@tweedekamer.nl>
Verzonden: donderdag 10 maart 2022 09:32
Aan: secretariaat 5.1.2i [REDACTED]@tweedekamer.nl>
CC: [REDACTED]@tweedekamer.nl>
Onderwerp: brief bij rapportage college

Ha [REDACTED]

Wil je bijgaande brief even aan de Vz voorleggen?
Hoeft niet getekend, komt in parlis.

Als Vz akkoord is met deze brief dan gaat de rapportage naar de Kamer.

Groet

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 10 maart 2022 12:09
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED] secretariaat 5.1.2i
Onderwerp: rapportage college
Bijlagen: geleidende brief rapportage COI_vs 2.docx; 3.2c COI.2021.0021 - Rapportage.pdf

Ha [REDACTED],

Het Presidium heeft d.d. 9 maart 2022 besloten de rapportage van het College door te geleiden naar de Tweede Kamer en de aanbevelingen aan de Kamer voor te leggen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]
Tweede Kamer der Staten-Generaal

Postbus 20018, 2500 EA

T +(31)70-318 [REDACTED] | E [REDACTED]@tweedekamer.nl | I www.tweedekamer.nl



Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Verslag Presidium

vergaderdatum 9 maart 2022

locatie Dreeszaal

deelnemers Voorzitter, mevrouw Beckers, de heer Bosma, mevrouw Belhaj, de heer Van der Lee, de heer Nijboer, de heer Van Nispen, de heer Wassenberg, mevrouw [REDACTED] (stafbureau)

afwezig mevrouw Kuik

Verslag Presidiumvergadering 9 maart 2022

4.1.1

3. Kamerorganisatie

4.1.1

3.3 Rapportage College onderzoek integriteit

Het College van onderzoek integriteit heeft een rapportage opgesteld naar aanleiding van een klacht betreffende het niet registreren van twee nevenfuncties. Het niet registreren



Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

van nevenfuncties is in strijd met de Gedragscode Leden van de Tweede Kamer der Staten-Generaal. Het Presidium bespreekt de wijze waarop de Kamer vorm geeft aan het opleggen van mogelijke sancties. Op grond van de Regeling toezicht en handhaving Gedragscode kan de Kamer niet beraadslagen over de rapportage en wordt alleen gestemd over de aanbevelingen uit het rapport. Het College is door de Tweede Kamer aangesteld als onafhankelijke instantie om klachten te onderzoeken en aanbevelingen te doen. De Tweede Kamer kan hierover niet in debat en geen moties indienen. Het Presidium besluit de rapportage door te geleiden naar de Tweede Kamer en de aanbevelingen van het College aan de Kamer voor te leggen. [5.1.2i](#)

[Redacted text block]

4.1.1

[Redacted text block]



Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

4.1.1





Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Besluitenlijst Presidiumvergadering 9 maart 2022 (Openbaar)

- Het Presidium besluit de rapportage van het College van onderzoek integriteit door te geleiden naar de Tweede Kamer.

4.1.1



Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 15 maart 2022 17:29
Aan: secretariaat [REDACTED]
Onderwerp: antwoord COI mail Kamerleden
Bijlagen: antw concept COI mail Leden.docx

Beste secretariaat,

Kunnen jullie het bijgevoegde antwoord voorleggen aan de Voorzitter?
Indien ze het eens is mag deze via de mail worden verstuurd aan de Kamerleden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Stafbureau Voorzitter en Presidium
Tweede Kamer der Staten-Generaal

Postbus 20018, 2500 EA Den Haag
T +(31)6-[REDACTED] | E [REDACTED]@tweedekamer.nl | www.tweedekamer.nl

Van: [REDACTED] Tweede Kamer
Verzonden: maandag 7 maart 2022 17:57
Aan: Sneller, J. <j.sneller@tweedekamer.nl>
CC: Bikker, M.H. (Mirjam) <m.bikker@tweedekamer.nl>; [REDACTED]@tweedekamer.nl
Onderwerp: RE: Verzoek om toelichting van College van onderzoek integriteit op weigering tot medewerking

Geachte heer Sneller, beste Joost,

Ter informatie meld ik u dat onderstaande e-mail woensdag 9 maart a.s. ter sprake zal komen tijdens de Presidiumvergadering. Hierover wordt u later geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Van: Sneller, J. <j.sneller@tweedekamer.nl>
Verzonden: vrijdag 25 februari 2022 13:02
Aan: [REDACTED]@tweedekamer.nl
CC: Bikker, M.H. (Mirjam) <m.bikker@tweedekamer.nl>
Onderwerp: Verzoek om toelichting van College van onderzoek integriteit op weigering tot medewerking

Geachte [REDACTED], beste [REDACTED],

Graag verzoek ik u onderstaand verzoek van collega Bikker en mij door te geleiden / voor te leggen aan de leden van het Presidium. Ik ben uiteraard graag tot nadere toelichting bereid.

Hartelijke groet,

Joost

Geachte leden van het Presidium, beste collega's,

Eerder deze week heeft u ons het jaarverslag van het College van onderzoek integriteit over de periode 1 april 2021 t/m 31 januari 2022 toegestuurd. Hierin schrijft het College dat het “van enkele Kamerleden niet de medewerking aan zijn onderzoek heeft gekregen die van hen verwacht mocht worden.” Zoals het College terecht benadrukt, wordt deze medewerking expliciet vereist in artikelen 7, lid 2 en artikel 8, lid 4 van de Regeling toezicht en handhaving Gedragscode Leden van de Tweede Kamer der Staten-Generaal. Eerder vermeldde het College dit gebrek aan medewerking ook al in zijn rapportage over een concrete klacht.

Wij vinden dit een zorgelijk signaal dat wij ons dienen aan te trekken. Deze weigering om mee te werken, waar ook op sociale media door collega's expliciet uitdrukking aan is gegeven, staat immers ten minste op gespannen voet met onze gedragscode die onder andere stelt: “Het Kamerlid handelt conform de regels van de Kamer.” Bovendien ondermijnt het laten passeren hiervan niet alleen het gezag van het College dat wij als Tweede Kamer hebben ingesteld, maar ook onze bredere parlementaire orde.

Wij verzoeken u daarom als eerste stap op korte termijn het College om nadere toelichting te vragen over zijn observaties ten aanzien van het weigeren van medewerking en welke manieren het College ziet om de naleving van de verplichting tot medewerking, die wij als Kamer in de genoemde Regeling hebben vastgelegd, ook daadwerkelijk te doen naleven.

Met vriendelijke groet,

Joost Sneller
Mirjam Bikker

Van: Voorzitter Tweede Kamer
Verzonden: woensdag 16 maart 2022 12:20
Aan: Sneller, J.; Bikker, M.H. (Mirjam)
Onderwerp: Mail aan het Presidium van 25 februari 2022

Geachte heer Sneller en mevrouw Bikker, beste Joost en Mirjam,

Hartelijk dank voor uw mail aan het Presidium van 25 februari 2022.

Naar aanleiding van het jaarverslag van het College van onderzoek integriteit maakt u kenbaar dat u zich zorgen maakt over het feit dat een aantal Kamerleden geen medewerking verleent aan het onderzoek dat door het College is uitgevoerd volgens de Regeling toezicht en handhaving Gedragscode Leden van de Tweede Kamer der Staten-Generaal. Hierdoor kan het College de door de Tweede Kamer opgedragen taak niet optimaal vervullen.

Het College heeft volgens artikel 4, lid 2 van de Regeling de mogelijkheid om in het jaarverslag aanbevelingen te doen die strekken tot een wijziging of verduidelijking van de Gedragscode. Het College heeft in het jaarverslag aangegeven voornemens te zijn van deze mogelijkheid gebruik te maken en zal later dit jaar een set aanbevelingen voorleggen aan het Presidium ter verbetering van de Gedragscode alsook van de Regeling.

Op 1 april 2021 is de Regeling toezicht en handhaving Gedragscode inwerking getreden. Het Presidium wil deze Regeling evalueren en zal hierbij de aanbevelingen van het College alsmede uw mail, omtrent het niet meewerken door Kamerleden aan het onderzoek, betrekken.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Namens het Presidium,

Met vriendelijke groet,

Vera Bergkamp

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 19 september 2022 11:00
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: verwachting rapportage College van onderzoek integriteit Tweede Kamer

Agendapunt voor presidium in oktober.

Van: [REDACTED]@tweedekamer.nl>
Verzonden: vrijdag 16 september 2022 11:00
Aan: Secretaris Integriteit <5.1.2i [REDACTED]@tweedekamer.nl>; [REDACTED]@tweedekamer.nl>
CC: College Integriteit <5.1.2i [REDACTED]@tweedekamer.nl>
Onderwerp: RE: verwachting rapportage College van onderzoek integriteit Tweede Kamer

Thanks [REDACTED]!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]
 Stafdienst Communicatie
 Tweede Kamer der Staten-Generaal

Postbus 20018, 2500 EA
 T +(31) 6 [REDACTED] | E [REDACTED]@tweedekamer.nl | www.tweedekamer.nl

Van: Secretaris Integriteit <5.1.2i [REDACTED]@tweedekamer.nl>
Verzonden: vrijdag 16 september 2022 10:44
Aan: [REDACTED]@tweedekamer.nl>; [REDACTED]@tweedekamer.nl>
CC: College Integriteit <5.1.2i [REDACTED]@tweedekamer.nl>; Secretaris Integriteit <5.1.2i [REDACTED]@tweedekamer.nl>
Onderwerp: verwachting rapportage College van onderzoek integriteit Tweede Kamer

Goedemorgen [REDACTED],

Zoals eerder met jullie afgesproken geef ik hierbij de verwachting dat het College van onderzoek integriteit Tweede Kamer over circa twee weken één rapportage over drie Kamerleden zal aanleveren bij het Presidium. Het betreft dezelfde gedraging van drie Kamerleden.

Gelieve buiten het Presidium vertrouwelijk om te gaan met deze informatie.

Fijn weekend!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Secretaris College van onderzoek Integriteit Tweede Kamer

06 [REDACTED]

College van onderzoek integriteit Tweede Kamer

Aan het Presidium van de Tweede Kamer der
Staten-Generaal

College van onderzoek integriteit
Tweede Kamer

5.1.2i @tweedekamer.nl
070 – 318 55 59

Postbus 556
2501 CN Den Haag

Datum: 28 september 2022
Ons kenmerk: COL.2022.139, 140, 141

Onderwerp

Rapportage over klacht over niet registreren nevenfunctie en eventuele neveninkomsten bij
Amsterdam Media Group bv door Kamerleden Baudet, Van Meijeren en Jansen

Geacht Presidium,

Bijgaand doe ik u toekomen de rapportage van het College die is opgemaakt naar aanleiding van een klacht over de Kamerleden de heer Baudet, de heer Van Meijeren en de heer Jansen. De klacht betreft het niet laten registreren in het nevenactiviteitenregister van de Tweede Kamer van een nevenfunctie die zij bekleden en de eventuele neveninkomsten uit deze functie.

Het College heeft de klacht gegrond verklaard ten aanzien van de nevenfunctie en heeft geen oordeel over de gegrondheid van de klacht over de eventuele neveninkomsten, omdat het de onderliggende feiten niet heeft kunnen vaststellen. Het College heeft reden gezien aan te bevelen om aan de Kamerleden, naast een aanwijzing tot registratie, tevens als sanctie een berisping op te leggen. Daarnaast beveelt het College aan de heer Baudet ook een schorsing van zeven aaneengesloten kalenderdagen op te leggen. Korthedshalve verwijs ik voor de beoordeling en conclusie naar de rapportage.

De rapportage wordt gelijktijdig naar de Kamerleden Baudet, Van Meijeren en Jansen gestuurd. In de begeleidende brief worden zij gewezen op hun recht van beroep ingevolge het eerste lid van artikel 10 van de Regeling toezicht en handhaving Gedragscode leden van de Tweede Kamer der Staten Generaal.

Voorts deelt het College mee dat in de rapportage geen vertrouwelijke informatie is opgenomen en dat ingevolge het tweede lid van artikel 9 van de Regeling de inhoud van de rapportage – geanonimiseerd - openbaar kan worden.

5.1.2i

[Redacted text block containing 12 lines of blue bars]

[Redacted line of blue bar]

Namens het College,
Hoogachtend,

mr. S.J.E. Horstink-von Meyenfeldt
Voorzitter College van onderzoek integriteit Tweede Kamer