

Bijlage Onderbouwing en Evaluatie van het voorstel (CW3.1)

Brief opvolging CFT advies verkeersboetes

Onderdeel	Toelichting
Nagestreefde doelen	Het verhogen de verkeersboetes voor gevaarzettende feiten het het verlagen van de verkeersboetes voor lichtere feiten.
Ingezette beleidsinstrument(en)	De Commissie Feiten en Tarieven (een expertgroep) van het OM is hierover om advies gevraagd. Na ontvangst van het advies is een impactanalyse uitgevoerd. Op basis hiervan is bijgaand besluit voor het verhogen en verlagen van een aantal verkeersboetes genomen. Het OM zal uitvoering geven aan dit besluit.
Financiële gevolgen voor het Rijk	Geen financiële gevolgen. Uit de impactanalyse blijkt dat het scenario waarvoor gekozen is budgettair neutraal kan worden uitgevoerd.
Financiële gevolgen voor maatschappelijke sectoren – als van toepassing	Geen. De boetes voor een aantal feiten gaat omhoog en voor een aantal feiten omlaag. Het nettoresultaat hiervan is op financieel gebied neutraal.
Nagestreefde doeltreffendheid	Een hogere bestraffing van een aantal gevaarlijker feiten, in de verwachting dat die dan zullen afnemen. Een lagere bestraffing van een aantal lichtere feiten, waardoor naar verwachting de maatschappelijke acceptatie van het stelsel van verkeersboetes toeneemt.
Nagestreefde doelmatigheid	Beide doelen kunnen in samenhang budgettair neutraal worden behaald en zijn in die zin zeer doelmatig vorm gegeven.
Evaluatieparagraaf (of en hoe)	Geen.

Indicatieve hulpvragen voor het invullen van de CW3.1 bijlage

Onderdeel	Hulpvragen
Nagestreefde doelen	Welke doelen worden nagestreefd met het voorstel in termen van beoogde prestaties en effecten?
Ingezette beleidsinstrument(en)	Welke beleidsinstrumenten worden ingezet om deze doelen te realiseren?
Financiële gevolgen voor het Rijk	Welke gevolgen heeft het voorstel voor de Rijksbegroting?
Financiële gevolgen voor maatschappelijke sectoren – als van toepassing	Welke financiële gevolgen heeft het voorstel voor maatschappelijke sectoren?
Nagestreefde doeltreffendheid	Op welke wijze en in welke mate wordt verwacht dat het beleidsinstrumentarium gaat bijdragen aan de beoogde prestaties en effecten? (beknopte beleidstheorie)
Nagestreefde doelmatigheid	Waarom is het voorgestelde instrumentarium een efficiënte manier om de beoogde prestaties en effecten te bereiken?
Evaluatieparagraaf (of en hoe)	Wordt het voorstel gemonitord en geëvalueerd, en zo ja, hoe?

N.B. bij het volledig doorlopen van het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK) komen alle CW 3.1 vereisten terug.