

14072410 DSETH

Autoriteit Consument & Markt



De Minister van Economische Zaken
De heer H.J.G. Kamp
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

Den Haag, **18 APR. 2014**

Aantal bijlage(n):

Uw kenmerk:

Ons kenmerk: ACM/DC/2014/202272

Contactpersoon: E. Lamboo | Esther.Lamboo@acm.nl | (070) 722 25 98

Onderwerp: 14.0471.38 Standpunt ACM op het initiatiefwetsvoorstel vaststelling parkeertarieven per minuut

Geachte heer Kamp,

De Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) heeft kennis genomen van het initiatiefwetsvoorstel vaststelling parkeertarieven per minuut (hierna: het wetsvoorstel) van het Tweede Kamerlid Kuiken.¹ Met deze brief geeft ACM een reactie op het wetsvoorstel.

Het wetsvoorstel verplicht particuliere aanbieders van parkeergelegenheden om de tarieven voor een parkeerperiode van ten hoogste vier uur per minuut te heffen, in plaats van uit te gaan van vaste tijdvakken. Het wetsvoorstel beoogt hiermee te voorkomen dat betaald wordt voor niet gebruikte parkeertijd.

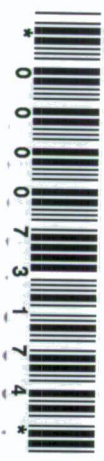
ACM vraagt zich af of er sprake is van een marktfalen dat ingrijpen door de overheid rechtvaardigt. Daarnaast is het de vraag of het wetsvoorstel het ongenoegen bij burgers over te hoge parkeertarieven daadwerkelijk zal oplossen. De mogelijkheid bestaat dat parkeertarieven op een andere wijze berekend gaan worden, waardoor burgers uiteindelijk per saldo hetzelfde of zelfs meer gaan betalen.

Het wetsvoorstel gaat uit van handhaving vanuit consumentenbescherming en sluit aan op de bestaande handhavingspraktijk zoals deze voortvloeit uit de Wet handhaving consumentenbescherming (Whc). Gelet hierop zal onderdeel b van de bijlage bij de Whc worden aangepast.² ACM is reeds belast met het houden van toezicht op de naleving van dit onderdeel. Door onderhavige wijziging van de Whc wordt ACM belast met het toezicht op de private parkeersector en wordt aangesloten bij het boeteregime uit die wet. ACM vraagt zich af of zij überhaupt moet worden belast met het toezicht op de hiervoor genoemde verplichting. Denkbaar is dat burgers zelf hun beklag kunnen doen over het te veel betaalde tarief bij de exploitant van de parkeergelegenheid. Daarnaast is het voorstelbaar dat deze toezichttaak bij de gemeente wordt neergelegd. In veel gevallen is het juist de gemeente die betrokken is bij het exploiteren van parkeergelegenheden en parkeerbeheer.

¹ Kamerstukken II, 2012/13, 33 707, nr. 2.

² Bij inwerkingtreding van de Stroomlijningswet ACM (wetsvoorstel 33 622) zal ACM toezicht houden op alleen onderdeel a van de bijlage bij de Whc. Het initiatiefwetsvoorstel zal hierop nog moeten worden aangepast.

Pagina
1/3
T 070 722 20 00 | F 070 722 23 55
info@acm.nl | www.acm.nl | www.consumwijzer.nl
Muzenstraat 41 | 2511 WB Den Haag
Postbus 16326 | 2500 BH Den Haag





Uitvoerbaarheid- en handhaafbaarheid

ACM heeft bij de uitvoerbaarheid en de handhaafbaarheid van het wetsvoorstel een aantal opmerkingen. Deze zijn de volgende.

Administratieve lasten voor exploitanten

Het wetsvoorstel veroorzaakt administratieve lasten voor exploitanten van parkeergelegenheden. Exploitanten dienen hun parkeerautomaten aan te passen dan wel te vervangen. In het wetsvoorstel ontbreekt een kwantitatieve berekening. Naast de kosten voor aanpassingen of vervanging, krijgt de exploitant ook te maken met nalevingskosten ten behoeve van het toezicht door ACM. Exploitanten dienen bijvoorbeeld op verzoek van ACM gegevens en inlichtingen te verstrekken die relevant zijn voor de naleving van het wetsvoorstel. Aangezien ACM nog geen ervaring heeft opgedaan met de nieuwe toezichttaak, is op voorhand moeilijk in te schatten wat de nalevingskosten zullen zijn voor de exploitanten. Het aantal klachten en meldingen dat ACM tot nu toe heeft ontvangen van burgers over het moeten betalen voor meer parkeertijd dan daadwerkelijk wordt gebruikt, is beperkt tot een tiental verspreid over de laatste twee jaar. ACM heeft om die reden geen onderzoek gedaan naar deze problematiek.

Handhaving door ACM

Het wetsvoorstel bevat een aantal onduidelijkheden waardoor ACM niet precies kan inschatten wat de reikwijdte is van haar toezichttaak. Zo is het bijvoorbeeld onduidelijk of in bepaalde situaties sprake is van een publieke parkeerdienst dan wel van een private parkeerdienst. Dit is van belang nu de publieke parkeerdiensten zijn uitgezonderd van het toezicht door ACM. Hierbij kan worden gedacht aan de situatie waarbij een gemeente een private rechtspersoon opricht die belast is met de exploitatie van een parkeergelegenheid. Een andere situatie doet zich voor bij publiek-private samenwerking waarbij een gemeente parkeergelegenheid in erfpacht uitgeeft aan een exploitant en ook de parkeertarieven vaststelt. Door deze onduidelijkheid staat op voorhand niet vast op hoeveel exploitanten ACM toezicht moet houden.

ACM is bekend met de nota van wijziging³ van het wetsvoorstel, waarbij de indiener kiest voor een overgangstermijn van een jaar (in plaats van vijf jaar in het oorspronkelijke wetsvoorstel). ACM betwijfelt of deze korte overgangperiode voor exploitanten voldoende zal zijn om te kunnen voldoen aan het wetsvoorstel. Daardoor zullen de toezichtlasten voor ACM toenemen.

Handhavingslasten voor ACM

Het wetsvoorstel leidt tot een uitbreiding van de toezichttaak door ACM. Dit betreft het toezicht op de naleving van de hiervoor genoemde verplichting voor exploitanten. Het wetsvoorstel gaat uit van minimale handhavingscapaciteit. De Memorie van Toelichting bij het wetsvoorstel vermeldt dat de handhavingskosten voor ACM naar verwachting maximaal EUR 15.000⁴ zullen zijn. Dit bedrag is evenwel gebaseerd op het oorspronkelijk voorstel om een overgangstermijn van vijf jaar te hanteren, waarbij het de verwachting was dat alle exploitanten van parkeergelegenheden na deze periode zijn overgegaan op het betalen per minuut. Nu de overgangperiode is teruggebracht tot één jaar is het zeer de vraag of deze verwachting en daarmee ook de geschatte handhavingskosten voor ACM, reëel is. ACM schat in dat handhavingskosten zeker hoger dan EUR 15.000 zullen uitvallen, nu het wetsvoorstel een overgangperiode van een jaar hanteert. De exacte omvang van de handhavingskosten kan ACM op dit moment evenwel niet inschatten, mede gelet op de eerder vermelde onduidelijkheden van het wetsvoorstel.

³ Kamerstukken II, 2013/14, 33 707, nr. 5.

⁴ Omgerekend zal dit 0,14 FTE op jaarbasis zijn. Voor het opleggen van sancties is dit aantal FTE te gering.

Autoriteit Consument t Markt

Uiteraard is ACM graag bereid tot nader overleg over de inhoud van deze brief. U kunt hiervoor contact opnemen met mevrouw E.G.A. Lamboo, bereikbaar onder telefoonnummer 070-722 2598. Bij een eventuele schriftelijke reactie wordt u verzocht te refereren aan kenmerk ACM/DC/2014/202272.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Wij verzoeken u deze brief door te geleiden aan mevrouw Kuiken.

Hoogachtend,

Autoriteit Consument en Markt
namens deze,