



> Retouradres Postbus 3006 9701 DA Groningen

NAM  
T.a.v. de heer G. Schotman  
Postbus 28000  
9400 HH ASSEN

**Nationaal Coördinator  
Groningen**

**Bezoekadres**  
Paterswoldseweg 1  
9726 BA Groningen

**Postadres**  
Postbus 3006  
9701 DA Groningen

**Ons kenmerk**  
NCG / 18127224

**Uw kenmerk**

**Bijlage(n)**

Datum 12 juni 2018  
Betreft Correspondentie NAM - NEN

Geachte heer Schotman, beste Gerald,

Gisteren, maandag 11 juni, werd ik geattendeerd op een e-mailbericht dat per abuis aan ons is doorgestuurd. Zie de bijgevoegde bijlage. Middels dit e-mailbericht stuurt aan van NEN/TNO twee notities op basis waarvan NAM nadenkt over het herbeoordelen van de 1.588 o.b.v. NPR 2017 en het gebruik van GSAT waar mogelijk. Uit deze mail blijkt duidelijk dat er rechtstreeks gecorrespondeerd wordt door en met NAM over de beoordeling van de batch 1.588 met – in ieder geval één van – de betrokken, onafhankelijke kennisinstituten. Deze uitwisseling van informatie past niet bij de stellingname van de minister, nogmaals bekrachtigd in het debat van afgelopen week met de Tweede Kamer, dat duidelijk afstand is genomen van de positie en rol van NAM in de versterkingsopgave tot en na 1 juli.

Minister Wiebes heeft hierover (dd. 7 juni 2018) aangegeven dat hij: *"met de bestuurders [heeft] afgesproken dat de NAM geen invloed heeft op de hele herinrichting, dus ook niet op hoe wij een nieuw programma ontwerpen op 1 juli. Of het is hetzelfde programma, dat kan ook. Maar daar zitten ze [NAM] niet bij. (...) De NAM krijgt in de lopende operatie geen rol. Er moet een onafhankelijke beoordeling komen van de risico's en van wat er nodig is voor veiligheid"*. En: *"Het gaat hier om de overwegingen over wat te doen tot 1 juli, na 1 juli, en over hoe die nieuwe operatie eruit moet zien. Daar zit de NAM niet bij. (...) Die hoort daar niet bij."* De minister heeft duidelijk gemaakt dat de rol van NAM zich moet beperken tot het lopende programma, te weten de batch 1.467, en dat de rol van NAM zich daartoe beperkt. De correspondentie die we gisteren ontvingen is niet in lijn met deze opvatting.

In eerdere contacten ben jij degene die het meest uitgesproken de NAM op afstand wil plaatsen en zich bewust is van de kwetsbaarheid van betrokkenheid van NAM aan wat dan ook in dit kader. Dit past daar niet in. De dunne lijn tussen aanwezige kennis en het behartigen van een belang kan slechts in acht worden genomen indien gekozen wordt voor een conservatieve aanpak. Het opzoeken van de randjes past daar niet bij.

De mail toont aan dat NAM zich actief blijft mengen in de versterkingsopgave, ook daar waar het expliciet niet aan de orde zou moeten zijn: de beoordeling van de 1.588 en de bepaling welke maatregelen getroffen zouden moeten worden voor de

Nationaal Coördinator  
Groningen

Ons kenmerk  
NCG / 18127224

veiligheid. Het is je zeker niet ontgaan dat de pas op de plaats waartoe de minister besloten heeft al de nodige discussie heeft opgeroepen. De aankondiging dat op wetenschappelijke en volstrekt onafhankelijke wijze advies zal worden uitgebracht heeft de discussie niet doen verstommen, maar het omgekeerde zal het geval zijn indien duidelijk wordt dat het niet gaat om een wetenschappelijk en onafhankelijk proces.

Het gaat niet alleen om de betrokkenheid op zich. De suggesties die worden gedaan in de bijgaande notities hebben betrekking op een NPR die nog niet gepubliceerd is en – om de beoogde snelheid te kunnen realiseren – moet afgezien worden van onder andere de validatie van rekenmethodieken, het gebruik van inspectierapporten van daadwerkelijke gebouwen en de validatie van VA's. Dit betekent dat ongevalideerde voorstellen worden gedaan, die niet tot stand komen op basis van publieke normen. De status van deze informatie en de gehanteerde bronnen dienen voor een ieder die op basis hiervan besluiten moet nemen transparant en toegankelijk zijn.

Ik moet vaststellen dat zowel de onafhankelijkheid van de inhoud als het proces hierbij in het geding zijn. Uit andere berichten heb ik sterk de indruk dat dit niet op zich zelf staat en dat interactie niet alleen beperkt is tot dit voorbeeld. Het achterwege blijven van verdere interacties zou NAM sieren, maar nog meer zou het NAM sieren indien er inzicht wordt geboden welke activiteiten van de zijde van NAM en haar medewerkers in deze zijn genomen. Het was Anne Vondeling, destijds voorzitter van de Tweede Kamer, die zei: *"Elke volksvertegenwoordiger en publiek figuur heeft voor alles de plicht de schijn van het kwaad te vermijden."* Zo is het maar net! De NAM beweegt zich in het publieke domein en wordt geacht zich aan de spelregels te houden.

Van deze brief is ook een afschrift gestuurd aan minister Wiebes en dhr. Walraven.

Met vriendelijke groet,

Hans Alders  
Nationaal Coördinator Groningen



**Bijlage**

**Van:** <@shell.com>  
**Datum:** 8 juni 2018 om 19:12:13 CEST  
**Aan: Onderwerp: Notitie 1588**



Beoordeling Q1Q2 1588 met GSAT - 22  
2017 1588 scope - dr april 2018 - RS.pdf

Hierbij twee notities van April waarin wij nadenken over her beoordelen 1588 obv NPR2017 en gebruik van GSAT waar mogelijk. Notities is verouderd tav tijden en GSAT pilot details.

SVP niet doorsturen.

is maandag weer terug en dat kunnen we dit actualiseren

Batch 1588			
		Adressen	Typologieën
CC1b	Rijstjes en 2-1 kap adressen	771	13
	Vrijstaande adressen	85	85
	Agro (pilot)		
CC2/3	Meerlaagse bouw	732	20

Veel meerlaagse bouw typen zullen ook met GSAT kunnen, maar omdat dit typen zijn die we nog niet met GSAT gedaan hebben, zal deze eerst goed bekeken moeten worden en kan dat niet in 4 uur.

Prima om over het weekend verder te praten.

Hartelijke groet