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Inbreng RTG

Het bestuur van de rechtbank Limburg stelt het op prijs dat de vaste Commissie voor Veiligheid en Justitie een rondetafelgesprek over het locatiebeleid Rechtspraak houdt en dat president namens de rechtbank daaraan kan deelnemen.

**Inleiding**

De Rechtspraak staat de komende jaren voor een forse opgave. Terwijl fusiegerechten zoals Limburg nog bezig zijn de voordelen van de grotere schaal te realiseren, dient zich de maatschappelijke vraag naar digitalisering aan, wat resulteert in het u bekende programma KEI. De rechtbank steunt deze beweging ten volle omdat zo ook tegemoet kan worden gekomen aan de maatschappelijke wens van versnelling en voorspelbaarheid van doorlooptijden. Tegelijkertijd moet worden vastgesteld dat de Rechtspraak om de kwaliteit van rechtspraak te blijven garanderen en werkdruk binnen aanvaardbare proporties te houden wil investeren in professionele standaarden. Verwezen wordt naar het rapport van de visitatiecommissie Cohen (‘de rek is er uit’), het meest recente MWO en KWO. Dit vraagt enorme investeringen, gezien in relatie tot het totale budget van de Rechtspraak. Tot slot, politiek is bepaald dat ook de Rechtspraak nu fors moet bezuinigen (32 miljoen euro in 2016, tot 88 miljoen in 2020). Fors investeren en besparen, vraagt om doordachte en onderbouwde, ook ingrijpende maar altijd verantwoorde maatregelen. Een dergelijke opgave is alleen mogelijk bij een meerjarige aanpak. Presidenten en de Raad voor de rechtspraak hebben gezamenlijk, met betrokkenheid van lokale gerechtsbesturen, het Meerjarenplan (hierna: MJP) opgesteld, als een integrale aanpak. Zonder dat kan het niet. Ook de rechtbank Limburg (leiding en de meeste medewerkers) realiseren zich dat waar alle overheidsinstanties moeten bijdragen aan Rijksbezuinigingen, dat ook van de Rechtspraak een bijdrage daaraan mag worden verwacht. Echter, rechtspraak is een pijler van onze Nederlandse rechtstaat, die staat voor rechtvaardigheid, rechtsbescherming en veiligheid, en dat heeft een prijs. De Raad en presidenten laten in het MJP zien wat de uiterste grens van de besparing is. Verder gaan heeft het risico dat de rechtspleging door het ijs gaat zakken. Het is aan de twee andere staatsmachten, de wetgever en de regering, om dat belang mede te beschermen. Een belangrijke besparing van de Rechtspraak is gelegen in KEI, waarvan de invoering op termijn tot besparing in loonkosten gaat leiden. De tweede is besparing waar het kan op huisvesting, wat volgens het bestuur van de rechtbank Limburg meteen ook tot een injectie in de kwaliteit leidt: de noodzaak tot besparen biedt kansen!

In lijn met andere gerechten zal de rechtbank Limburg na realisatie van KEI – afgezet tegen de geldende huisvestingsnormen – een overschot aan kantooroppervlak kennen van ongeveer 15.000 m2 (ter vergelijking: het huidige totaaloppervlak bedraagt bijna 34.000 m2).

Het bestuur van de rechtbank Limburg draagt al een jaar of twee uit voorstander van kantoorconcentratie te zijn, dit om de HGK/fusie optimaal te kunnen afronden. De medewerkers zijn daarmee bekend en zakelijk (vakinhoudelijk en qua bedrijfsvoering) gezien kan dit intern op ruime steun rekenen.

In september jl. vonden consultaties plaats met onder andere het lokale bestuur (Provincie, gemeenten Maastricht en Roermond), openbaar ministerie en de balie terwijl met politie Limburg is gesproken.

Aan de MJP-workshops dit voorjaar, in Maastricht en Roermond, hebben circa 70 medewerkers deelgenomen. Huisvesting kwam daarbij als thema ook aan de orde.

**Standpunt rechtbank Limburg**

**Feitelijkheden**

De kantoorlocatie van de rechtbank Limburg zou in Roermond gevestigd worden, tussen medio 2018 en voorjaar 2020. Dat zou in het huidige gerechtsgebouw Roermond zijn, met een aansluiting naar een naastgelegen kantoorpand, dat tot 1 juli 2015 in gebruik was bij de Belastingdienst. In diezelfde periode zou in dat geval het huidige gerechtsgebouw in Maastricht worden verlaten. Een andere, representatieve en passende Rechtspraak-zittingslocatie zou moeten worden verworven in Maastricht.

**Beoogde effecten**

1. Voor de rechtbank Limburg komen twee belangen samen: kantoorconcentratie leidt zowel tot optimalisatie van het fusieproces (kwaliteit van rechtspraak) als een substantiële financiële besparing.
2. De belangrijkste doelstelling van de wet HGK is verbetering van kwaliteit van rechtspraak (deskundigheid, specialisatie) in de steeds complexer wordende juridische rechtspraktijk.   
   De rechtbanken Maastricht en Roermond behoorden voor de fusie (1-1-13) tot de kleinere rechtbanken van het land. Dat maakte beide rechtbanken kwalitatief kwetsbaar en met de fusie werd beoogd concreet de kwaliteit te waarborgen, waaraan de laatste jaren hard, zij het met wisselend succes, is gewerkt. De rechtbank Limburg behoort met ongeveer 575 medewerkers nog steeds tot de kleinste rechtbanken van het land. Even groot als de rechtbank Oost-Brabant, die afgezien van het kantongerecht Eindhoven, niet is gesplitst. Echter, in Limburg zijn de 575 medewerkers gelijkelijk verdeeld over beide locaties, Maastricht en Roermond. De doelstelling van de fusie in Limburg is het best en tot tevredenheid bereikt daar waar kantoorconcentratie heeft plaatsgevonden: bestuursrecht in Roermond, kabinet RC in Roermond en rechtbankbestuur en staf in Maastricht. Bij de overige onderdelen is de doelstelling in veel mindere mate bereikt. Door de beide dislocaties komt samenwerking niet voldoende van de grond. Kantoorconcentratie wordt over het algemeen zakelijk onderschreven door de medewerkers van de rechtbank, op beide locaties.
3. Op verzoek van het bestuur van de rechtbank Limburg heeft de Raad voor de rechtspraak door een extern bureau (LSA) twee businesscases laten opstellen:
   1. Een businesscase uitgaande van het huidige gerechtsgebouw in Maastricht en een passende zittingslocatie (niet zijnde het huidige gerechtsgebouw daar) in Roermond en;
   2. Een businesscase uitgaande van kantoorconcentratie in Roermond (het complex van en naast het huidige gerechtsgebouw met een passende zittingslocatie in Maastricht).
4. Kantoorconcentratie in Maastricht leidt tot een structurele netto besparing van € 200.000, in Roermond tot een structurele netto besparing van € 1.300.000. Dat is het saldo van besparingen (huisvestingskosten, exploitatiekosten, investeringen, kosten sociaal flankerend beleid, incidentele kosten). De status quo is volgens LSA en de Raad voor de rechtspraak in alle gevallen de duurste optie. De besparing bij concentratie in Roermond is de grootste en draagt aldus in huisvestingskosten en exploitatiekosten substantieel bij aan de Rechtspraak breed begrote bezuiniging. Het bestuur van de rechtbank wil in de locatie Maastricht een zo uitgebreid en efficiënt mogelijk zaakspakket laten behandelen. Dat zijn de ‘veelvoorkomende en laagdrempelige’ zaken conform het laatste voorstel van het PRO. Afstemming over de concrete invulling daarvan zal te zijner tijd zoals gebruikelijk ook met de belangrijke ketenpartners zoals het openbaar ministerie, de balie en de DV&O plaatsvinden. De gemeenten zullen daarbij worden geconsulteerd. In Roermond zal het ‘volwaardige’ pakket worden behandeld.
5. Hoewel Maastricht de hoofdstad van de provincie is, en daarom een natuurlijke hoofdvestigingsplaats voor een rechtbank, is de centrale ligging van Roermond in het arrondissement een evident voordeel, om twee redenen:
   1. toegankelijkheid voor de burger en procespartijen, ook uit de rest van het land, en;
   2. de arbeidsmarkt bij de werving en behoud van rechters (Brabant, Gelderland), zo blijkt uit de praktijk van de laatste jaren.

**Toegankelijkheid en zichtbaarheid**

De rechtbank en rechtspraak zullen zichtbaar en aanwezig in Maastricht blijven. De rechtbank wil daaraan niet afdoen; “bereikbaarheid” was bovendien een politieke en bestuurlijke randvoorwaarde van de HGK. De meest voorkomende zaken blijven in Maastricht behandeld worden. In volume is dat het overgrote deel van de thans daar ter zitting behandelde zaken. Voor de “gewone burger” verandert er in de meeste gevallen niets. Bovendien is te voorzien dat technologische middelen (KEI, video, streaming) de Rechtspraak dichter bij de burger brengen. De rechtbank Limburg is met de gemeenten van de grote Limburgse steden daarover, los van de kwestie van de kantoorconcentratie, al concreet in gesprek. De betrokken gemeenten werken graag verder samen met de rechtbank aan realisatie.