

Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

Deloitte Forensic & Dispute Services B.V.  
t.a.v. mevrouw E. M.  
Gustav Mahlerlaan 2970  
1081 LA AMSTERDAM

**Bezoekadres:**

Parnassusplein 5  
2511 VX Den Haag  
T 070 340 79 11  
F 070 340 78 34  
www.rijksoverheid.nl

**Kenmerk**

3287804-1020368-NC19

**Uw brief**

MIN0062-20211110

**Bijlage(n)**

-

Datum 23 november 2021  
Betreft Gesprek Deloitte – VWS d.d. 18 november 2021

*Correspondentie uitsluitend  
richten aan het retouradres  
met vermelding van de datum  
en het kenmerk van deze  
brief.*

Geachte mevrouw M,

Op 10 november jl. heeft de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport de Tweede Kamer geïnformeerd dat een notitieboek met persoonlijke aantekeningen over het aanvullend onderzoek Inkoop persoonlijke beschermingsmiddelen (hierna: PBM) van een onderzoeker van Deloitte Forensic & Dispute Services B.V. (hierna: Deloitte) vermist is geraakt. Deze aantekeningen bevatten ook persoonsgegevens, waaronder van medewerkers van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (hierna: VWS). De Kamerbrief is als bijlage bij deze brief gevoegd. Deloitte heeft mij op 10 november jl. schriftelijk over het incident geïnformeerd. Daarnaast hebben wij op 18 november jl. met elkaar de gang van zaken besproken. Zoals wij in dit gesprek hebben afgesproken, bevestig ik hierbij de besproken punten en afspraken uit dit gesprek.

In het gesprek heb ik aangegeven dat VWS vooral de wijze betreft waarop Deloitte de situatie van de vermissing van het notitieboek initieel heeft ingeschat. Hierdoor werd VWS plots geconfronteerd met een situatie die het ministerie voor een groot dilemma stelde: is het - gezien deze situatie - nog verantwoord dat uw onderzoeksbureau doorgaat met het onderzoek inkoop PBM?

Na ons gesprek op 18 november jl. en daaropvolgend intern overleg heeft VWS geconcludeerd dat het datalek geen reden is om het onderzoekstraject naar de inkoop PMB met Deloitte als onderzoeksbureau te beëindigen. De vertraging die hierdoor zou ontstaan – mede als gevolg van het contracteren van een ander onderzoeksbureau – acht VWS niet verantwoord, gezien het maatschappelijk belang van dit onderwerp. Mede gelet op de afspraken die wij op 18 november jl. hebben gemaakt, spreek ik het vertrouwen uit dat Deloitte het onderzoek kan continueren.

Ten aanzien van uw brief van 10 november jl. heb ik ook in het gesprek van 18 november jl. toegelicht dat VWS zich niet herkent in uw weergave van de afweging over het al dan niet melden van het datalek bij de Autoriteit Persoonsgegevens (AP), direct na het ontstaan van het datalek. In deze brief wekt u de indruk dat VWS betrokken is geweest bij de afweging om op dat moment geen melding te doen bij de AP. In ons gesprek heeft u bevestigd dat deze indruk niet gewekt had mogen worden. Tevens heeft u erkend dat de

verantwoordelijkheid voor het melden van de vermissing van het notitieboek alleen bij Deloitte ligt en niet bij VWS.

**Kenmerk**  
3287804-1020368-NC19

Gelet op het belang van het onderzoek naar de inkoop PBM - maar vooral vanwege de veiligheid van de betrokkenen bij dit datalek - hecht ik er zeer aan dat de afwikkeling van dit datalek op een manier plaatsvindt die recht doet aan de privacyrechten van betrokkenen en aan de contractuele relatie tussen het ministerie en Deloitte. Om die reden hebben wij gezamenlijk onderstaande afspraken gemaakt:

1. Het voorkomen van een dergelijk incident in de toekomst:  
Deloitte heeft aan VWS toegezegd dat er binnen de organisatie - en in het bijzonder het bij het onderzoek betrokken onderzoeksteam - strenger toezicht op naleving van de regels is ingesteld om dergelijke incidenten te voorkomen. Zo is benadrukt dat de onderzoekers buiten de werkplek geen gebruik meer maken van andere middelen dan de elektronische beveiligde middelen, waar ze ten behoeve van hun werkzaamheden gebruik van moeten maken.
2. Het bewaken van privacyrechten:  
Deloitte heeft toegezegd om een privacy specialist toe te voegen aan het onderzoeksteam. Deze zal mede toezien op het bewaken van de privacyrechten van de betrokkenen bij het onderzoek.
3. De afweging wanneer een datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens moet worden gemeld:  
Deloitte heeft toegezegd om de interne procedure voor het melden van een datalek bij de Autoriteit Persoonsgegevens te evalueren.
4. De communicatie naar betrokkenen:  
Deloitte zegt toe de kwaliteit, toegankelijkheid en accuraatheid van communicatie aan betrokkenen te verbeteren.
5. De kosten ten gevolge van het datalek:  
Deloitte heeft toegezegd om geen kosten bij VWS in rekening te brengen voor de uren die Deloitte reeds heeft gemaakt en mogelijk nog zal maken ten gevolge van dit datalek.

Bovengenoemde voorwaarden zijn wij mondeling met elkaar overeengekomen en conform afspraak worden deze afspraken met dit schrijven schriftelijk bekrachtigd. Deze brief wordt aan de bestaande Dienstverleningsovereenkomst ARVODI-2018 tussen mijn ministerie en Deloitte Forensic & Dispute Services B.V. d.d. 2 juli jl. gehecht en maakt daarmee onderdeel uit van deze overeenkomst.

Ik vertrouw erop dat hiermee voldoende waarborgen zijn gesteld, zodat Deloitte in staat is om de uitvoering van het onderzoek te continueren conform het belang van het onderzoek inkoop PBM. Ik kijk uit naar uw onderzoeksrapportages.

Hoogachtend,

de plv. secretaris-generaal,

mw. A.I. Norville MSc.