

## 2019Z12205

Vragen van het lid **Van Nispen** (SP) aan de Minister voor Rechtsbescherming over *de brandbrief van jeugdrechtsadvocaten* (ingezonden 14 juni 2019).

Vraag 1

Kent u de brandbrief van jeugdrechtsadvocaten?<sup>1</sup>

Vraag 2

Erkent u dat de richtlijn die procedurele waarborgen voor kinderen regelt<sup>2</sup> ertoe leidt dat het voor minderjarigen niet langer mogelijk is afstand te doen van rechtsbijstand bij het politieverhoor, dat dit tot extra werk en verplichtingen voor jeugdrechtsadvocaten leidt, maar dat de bijbehorende adequate vergoeding door u niet geleverd wordt? Hoe komt dat?

Vraag 3

Kunt u ingaan op alle afzonderlijke knelpunten die door de jeugdrechtsadvocaten worden genoemd in de brief?

Vraag 4

Wat is uw reactie op het verwijt dat u bij de implementatie onvoldoende rekening heeft gehouden met de praktische en financiële gevolgen voor advocaten van deze verplichting tot bijstand bij elk verhoor, en het verwijt dat de politie en het openbaar ministerie de verantwoordelijkheid voor de effectuering van deze verplichting die op Nederland rust eenzijdig bij de advocatuur legt?

Vraag 5

Bent u bereid met spoed in deze kwestie met voorstellen te komen die recht doen aan de verplichtingen die voortvloeien uit deze richtlijn en tegemoetkomen aan de in deze brandbrief geuite zorgen?

<sup>1</sup> Brief van 13 juni 2019

<sup>2</sup> Richtlijn (EU) 2016/800 van het Europees parlement en de Raad van 11 mei 2016 betreffende procedurele waarborgen voor kinderen die verdachte of beklaagde zijn in een strafprocedure