



KONINKLIJKE BEROEPSORGANISATIE VAN GERECHTSDEURWAARDERS

Secretariaat
Prinses Margriet-
plantsoen 49
2595 BR Den Haag

Telefoon
+31 (0)70 890 35 30

E-mail
kbvg@kbvg.nl

Internet
www.kbvg.nl

Kamer van Koophandel
27356362

BTW nr.
8101.34.809

IBAN Nummers
NL46INGB0589131990
NL43ABNA0510721664

De Minister van Veiligheid en Justitie
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Den Haag, 1 februari 2017

Betreft: consultatie Wetsvoorstel Netherlands Commercial Court
Ons kenmerk: OJ/JR/902-0102

Excellentie,

Het bestuur van de KBvG heeft met belangstelling kennisgenomen van het wetsvoorstel Netherlands Commercial Court (conceptwetsvoorstel). Dit wetsvoorstel strekt ertoe om in complexe, internationale handelsgeschillen procederen in de Engelse taal mogelijk te maken als partijen dat uitdrukkelijk zijn overeengekomen. Het regelt daartoe dat een nieuwe internationale handelskamer van de rechtbank Amsterdam en van het gerechtshof Amsterdam in dit soort geschillen in het Engels uitspraak kan doen. Hoewel wij ons in beginsel in de tekst van het conceptwetsvoorstel kunnen vinden, het sluit aan bij de globalisering van de economie, hebben wij een aantal vragen / opmerkingen die met name betrekking hebben op de betekening van de procesinleidende stukken en de verkregen titel door een gerechtsdeurwaarder.

Na inwerkingtreding van de KEI-wetgeving is het aan de keuze van de eisende partij gelaten of het procesinleidend stuk al dan niet met tussenkomst van de gerechtsdeurwaarder aan de gedaagde partij wordt uitgebracht. De verwachting is echter dat de gerechtsdeurwaarder in de praktijk in het merendeel van de gevallen verzocht zal worden om het procesinleidend stuk uit te brengen, omdat dit de eisende partij meer zekerheid biedt. Dat zal in zaken voor het Netherlands Commercial Court (NCC) niet anders zijn. De KBvG vraagt zich in dat kader af in hoeverre er nadere taalvereisten aan het exploit worden gesteld waarbij het oproepingsbericht wordt betekend, of dat het exploit ook in NCC-zaken in het Nederlands kan worden gesteld,¹ al dan niet voorzien van vertalingen. Mochten er inderdaad nadere taalvereisten aan het exploit worden gesteld, dan vragen wij ons af in hoeverre ook het oproepingsbericht in het Engels dient te worden opgesteld, of dat dient te worden uitgegaan van processtukken in de Nederlandse taal, al dan niet voorzien van vertalingen. Graag ziet de KBvG dat het conceptwetsvoorstel op deze punten duidelijkheid verschaft. De uitvoeringspraktijk is daarmee gebaat.

¹ Onverminderd hetgeen in de Wet gebruik Friese taal wordt bepaald over het gebruik van de Friese taal in het rechtsverkeer.

In het voorgestelde artikel 30r, zesde lid, van het conceptwetsvoorstel wordt gesproken over het betekenen van de executoriale titel. Volgens ons verdient het de voorkeur om, mede gelet op de uniformiteit van het burgerlijk procesrecht, aansluiting te zoeken bij de terminologie van artikel 475, tweede lid, van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (Rv), dat bepaalt dat de gerechtsdeurwaarder afschrift laat van de executoriale titel. Volledigheidshalve merken wij op dat in de conservatoire variant van dit artikel, artikel 719, tweede lid, Rv wel wordt gesproken over de betekening van het verlov en het verzoekschrift.

Verder wordt op pagina 4 van de memorie van toelichting uiteengezet waarom consumenten en kleine ondernemers niet snel met een procedure in de Engelse taal bij de NCC zullen worden geconfronteerd. Maar het is niet uitgesloten: de artikelen 101 jo. 108 Rv en artikel 23 van de Brussel Ibis-Verordening bepalen kort gezegd dat in de daar genoemde gevallen na het ontstaan van het geschil bij forumkeuze kan worden afgeweken van de bevoegde rechter, en dat consumenten en kleine ondernemers dan toch voor de NCC kunnen worden betrokken. Daarom moet naar onze mening bij de oproeping voor de NCC expliciet worden opgenomen wat de rechten van de gedaagde zijn, meer in het bijzonder zal aan hem moeten worden aangezegd dat hij tegen het reguliere griffierecht in het Nederlands de procedure ten overstaan van de NCC kan tegenhouden.

Tot slot wordt op pagina 9 onder het kopje 'Tweede lid (geen concentratie van verweer)' van de memorie van toelichting gesproken over de positie en de bescherming van derden. Het komt de KBvG voor dat het hier alle personen betreft die in de procedure worden betrokken; niet alleen derden. Graag zien wij dat de memorie van toelichting op dit punt wordt aangepast.

Wanneer u dat nuttig en nodig acht, zijn wij graag tot nader overleg bereid.

Hoogachtend,
Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'O.M. Jans', with a large blue flourish extending downwards.

Mr. O.M. Jans
Portefeuillehouder Ambtsuitoefening