

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1994

Vragen van het lid **Wiegman-van Meppelen Scheppink** (ChristenUnie) aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over de verloting van iPods door GGD's bij HPV-vaccinatie. (Ingezonden 23 februari 2009)

1
Kent u het bericht «Laat je inenten en win een iPod»?¹

2
Hoe verhoudt deze actie die gericht is op de doelgroep van het vaccin zich tot de verantwoordelijkheid van ouders/verzorgers aan wie de oproep voor HVP-vaccinaties is gericht?

3
Hoe verhoudt deze actie zich tot het advies van de Gezondheidsraad dat invoering van het HPV-vaccin flankerend beleid vereist op het gebied van acceptatie en voorlichting?

4
Is deze lotingsactie een verantwoord middel om mensen tot «therapietrouw» aan te zetten?

Toelichting

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen ter zake van de leden Kant en Van Gerven (SP), ingezonden 19 februari 2009 (vraagnummer 2009Z03064/2080914270).

¹ NRC Handelsblad, 20 februari 2009.

Antwoord

Antwoord van minister **Klink** (Volksgezondheid, Welzijn en Sport) (ontvangen 18 maart 2009)

1
Ja.

2
De oproep voor de HPV-prik is bewust aan de ouders geadresseerd, omdat zij verantwoordelijk zijn voor de gezondheid van hun kinderen. Door de oproep zijn zij op de hoogte van de uitnodiging voor de vaccinatie van hun dochter.

Bij kinderen van 12 tot 16 jaar is in beginsel naast hun eigen toestemming de toestemming van ouder(s) of voogd(en) nodig. Maar als de behandeling medisch gezien nodig is en het kind in die leeftijdscategorie deze ondanks de weigering van de ouders blijft wensen, gaat de mening van het kind voor (artikel 7:450 BW).

3
Het RIVM heeft – op basis van het Gezondheidsraadadvies – een evenwichtige communicatiestrategie uitgewerkt die gebruikt wordt bij deze campagne. De betrokken GGD'en hebben op eigen gezag deze acties toegevoegd aan de strategie om de «vaccinatie-trouw» te stimuleren. In mijn antwoorden op de vragen van de leden Kant en Van Gerven (SP, Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 1993) heb ik al aangegeven het met die keuze

niet eens te zijn. De verantwoordelijkheid hiervoor ligt echter bij de betrokken GGD'en en hun besturen.

4
Hiervoor verwijs ik u naar het antwoord op vraag 1 van de leden Kant en Van Gerven (SP, Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 1993).