

Vierde concept, 160101

Overzicht aanloop en uitvoering Motie Mohandis/Lucas

De kleur **paars** staat voor de discussie over één landelijke ouderorganisatie als vertegenwoordiger en belangenbehartiger (?) van ouders als doelstelling OCW.

De kleur **geel** staat voor de stoelendans van de denominatieve organisaties en nieuwe ouderorganisaties rond de oprichting van de LOR.

De kleur **rood** staat voor de informatie over de beschikbaar gestelde budgetten.

De kleur **groen** is over de omvang van het instituut Ouders en Onderwijs en de besteding van de middelen

De kleur **blauw** over de overname/doorstart van het informatiepunt 5010 en over de overname van het Steunpunt passend onderwijs van Balans door Ouders en Onderwijs.

Datum	Feitelijk verloop	Dossier OCW
April 2013	Ministerie OCW besluit tot stopzetten van subsidies aan ouderorganisaties NKO, LOBO, VOO en Ouders & Co, met ingang van 1 januari 2014	
19-04-13	Het Raadhuis te Castricum: Overleg over Informatiepunt t.b.v. leerlingen, studenten en ouders (iPOR)	

	NWOI, Stichting Mama Vita, de leerling- en studentenorganisaties hier vertegenwoordigd door het Landelijk Studenten Rechtsbureau (LRS), OCO Amsterdam en Tanja Jadnanansing (Tweede Kamerlid PvdA)	
23-04-13	Position paper van de leerlingen/studenten/oudervertegenwoordigers t.b.v. Tweede Kamerfractie PvdA voor een Informatiepunt t.b.v. leerlingen, studenten en ouders (iPOR). Positief ontvangen in de fractie.	
30-05-13	Kamerbrief invulling subsidietaakstelling onderwijs en onderzoeksubsidie. Beëindiging subsidieverlening aan de ouderorganisaties van schoolbesturen NKO, Lobo, VOO en Ouders & COO: “Ouderorganisaties <i>Momenteel worden ouderorganisaties ondersteund door de overheid. Er is geen sprake van een wettelijke taak voor deze organisaties. Overheidssubsidie is niet noodzakelijk om de organisaties ten behoeve van ouders te behouden. De ouderorganisaties kunnen hun bestaansrecht waarborgen via contributie, sponsoring of vergoedingen op basis van geleverde diensten. Daarnaast stelt het Informatiecentrum onderwijs (DUO) voldoende relevante informatie beschikbaar voor scholen en ouders. Er is een markt voor deskundigheidsbevordering voor leden van de MR (waaronder ouders), zoals cursussen medezeggenschap. De subsidies voor bovenstaande onderwerpen in het primair en voorgezet onderwijs wordt dan ook met in totaal € 2,9 miljoen gekort. Korting € 2,9 miljoen Resterend € 0 miljoen”</i>	
02-07-13	Brief van 18 regionale ouderinitiatieven aan de vaste Kamercommissie OCW’: <i>“Wij zijn blij met de uitgestoken hand om tot één landelijke organisaties van ouders te komen. Bewust spreken wij van organisatie van ouders. De ouderorganisaties die we kennen zijn immers nauw gelieerd aan de besturenorganisaties en kennen, uitzonderingen daargelaten, geen achterban van ouders, maar van bestuurders.”</i> <i>“Op die manier kan gewerkt worden aan één landelijke, kwalitatieve, onafhankelijke organisatie van ouders die zorgt voor informatie aan ouders en ondersteuners van ouders, zorgt voor het ondersteunen van goed bestuur binnen het onderwijs, één aanspreekpunt kan zijn voor het ministerie gedragen door een brede achterban.”</i>	

	<p><i>Wij zijn van mening dat voortgang op de weg die de traditionele ouderorganisaties nu zijn ingeslagen geen kans van slagen heeft, indien niet vanaf de start in gelijkwaardigheid kan worden opgetrokken met organisaties van ouders. De Tweede Kamer heeft nu de mogelijkheid om ondanks de bezuinigingen, met slechts een geringe herschikking van middelen echt richting te geven aan een kwaliteitsslag voor het gehele onderwijs."</i></p>	
03-07-13	<p>Motie Mohandis/Lucas (33 650, nr. 13)</p>	<p>Motie nr. 57 dossier OCW</p>
	<p>Achtergrondinformatie Motie Mohandis/Lucas</p> <p>Staatssecretaris Dekker: <i>"Als je dit wilt behouden, moet helder zijn dat het gaat om een nieuwe organisatie met een nieuw plan, en dat het geld, als het al gevonden wordt, in activiteiten gaat zitten en niet in nieuwe bureautjes en directeuren. Er moet een nieuw plan komen dat goed wordt afgewogen. Het moet niet gaan om voortzetting van de oude organisatie op de oude voet."</i></p>	<p>Achtergrondinformatie nr. 57 dossier OCW</p> <p>In dossier OCW geen informatie over de interpretatie de Motie Mohandis/Lucas t.a.v.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vertegenwoordiging ouders - checks and balances - zelfstandigheid of fusie ouderorganisaties - informatievoorziening en ondersteuning van ouders, centraal of regionaal - informatievoorziening vanuit DUO zoals genoemd in de brief van de staatssecretaris van 30 mei 2013 - de vorm van de dienstverlening (5010) - De informatie voorziening over de Wet passend onderwijs (Steunpunt Balans)
09-07-13	<p>Overleg op het ministerie van OCW met de 4 denominatieve ouderorganisaties van de schoolbesturen (NKO, Lobo, VOO, Ouders & COO.</p> <p>Agenda:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Terugblik / Rondje langs de deelnemers 2. Uitwerking motie Mohandis-Lucas (33 650, nr. 13) 3. Inzet subsidiemiddelen 2013 naar aanleiding van uitkomsten debat subsidietaakstelling 4. Afspraken voor vervolg 5. Wat verder ter tafel komt <p>Afspraak op (9/7) dat vanaf dat moment door OCW alleen zou worden overlegd met een vertegenwoordiger van de denominatieve ouderorganisatie (Email nr. 35 dossier OCW)</p>	<p>Agenda nr. 32 dossier OCW</p> <p>Verslag van overleg op 9/7 ontbreekt</p>

<p>08-07-13</p>	<p>Brief van 18 regionale ouderinitiatieven aan de staatssecretaris OCW:</p> <p><i>“Vorige week donderdag werd bovenstaande motie aangenomen door de Tweede Kamer. Graag willen wij zo spoedig mogelijk met u in overleg over de wijze waarop wij mee gaan werken aan het uitvoering geven aan die motie.</i></p> <p><i>Zoals u bekend is handelt deze motie over het behoud van de taken van de ouderorganisaties, het beschikbaar stellen van een budget van 1 miljoen euro voor een centrale ouderorganisatie waarbij de samenwerking met lokale en regionale ouderinitiatieven een voorwaarde is.</i></p> <p><i>Wij schreven in de afgelopen week een door vele initiatieven ondersteunde brief (zie bijlage) aan de leden van de vaste Kamercommissie OCW met dezelfde strekking en zijn dan ook verheugd over het aannemen van deze motie. Het betekent wat ons betreft dat er onder onafhankelijke regie (hetgeen ook via Twitter werd bevestigd door de heer Mohandis) gewerkt kan worden aan een centrale organisatie waarin ouders zich vertegenwoordigd weten.</i></p> <p><i>Uiteraard gaan we daar constructief mee aan de slag. We horen graag wat u voor ogen staat bij het uitvoeren van deze motie. Wij zijn in de afgelopen periode al gevorderd in onze plannen voor een centrale organisatie. Wij zijn voornemens om een coöperatieve vereniging te stichten (gekozen bestuur, aansluitmogelijkheden voor initiatieven, daadkracht en dynamiek) en willen dit voornemen graag inbrengen in het overleg over de uitvoering van deze motie.”</i></p>	<p>Brief nr. 30 dossier OCW</p>
<p>08-07-13</p>	<p>Email intern OCW Voorbereiding gesprek ouderorganisaties</p> <p><i>“Bijgevoegd vind je de agenda, een door het netwerk Ouderinitiatieven en Ouders &Onderwijs Twente verstuurd brief aan de VKC en wat achtergrondinformatie en recente ontwikkelingen. Ik heb ***** hierover gesproken en haar opmerkingen verwerkt. Hester gaf aan dat er inderdaad sprake is van een scenario waarin de betrokkenheid van de CG-raad en Balans bij 5010 wordt afgebouwd en stopt in 2017.”</i></p> <p>Agenda:</p> <p>2. Gesprekslijn:</p> <p><i>“Jullie zijn jarenlang onze gesprekspartners geweest, jullie zijn bij ons bekend, jullie vertegenwoordigen samen landelijk het grootste gedeelte van de ouderpopulatie en jullie hebben al plannen om te komen tot 1 landelijke ouderraad (LOR).</i></p>	<p>Email nr. 57 dossier OCW</p> <p>Tekst in email weggelakt</p> <p>Agendapunten 1 en 3 om niet verklaarbare redenen weggelakt</p> <p>Zie hieronder verslag Suzanne Boomsma d.d. 31 maart 2015: Tijdens een overleg op OCW met de heer Zeillemaker OCW is als argument gegeven voor het staken van de subsidie aan</p>

	<p><i>Om in aanmerking voor subsidie te komen verwachten we van jullie:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Dat je je omvormt tot één landelijke centrale ouderorganisatie.</i> 2. <i>Dat je als centrale ouderorganisatie op een bij het budget passende manier aansluit bij lokale en regionale initiatieven die ouders al reeds ontplooiën. Het betrekken van deze organisaties vanaf het begin is ook in jullie belang en bespoedigt het proces.</i> 3. <i>Dat je als centrale ouderorganisatie een nieuw plan indient waarin de volledige 1 mln euro wordt ingezet voor activiteiten. Dit betekent dus ook dat de huidige subsidies aan de vier denominatieve ouderorganisaties én het budget voor 5010 (voor de 6 ouderorg) volledig wordt gestopt per 1 januari 2014.</i> 4. <i>Dat in dit plan géén activiteiten zijn opgenomen voor belangenbehartiging, maar dat het budget wordt besteed aan informatievoorziening aan ouders (te denken valt aan voortzetting 5010, ouderportalen po en vo).</i> 5. <i>Dat bij de invulling van deze activiteiten ten behoeve van de informatievoorziening of voortzetting van 5010 de CG-Raad en Balans op een nog nader te bepalen manier worden betrokken.</i> 6. <i>Dat we in het vervolg te maken hebben met één woordvoerder van dé centrale landelijke ouderorganisatie.</i> 7. <i>Dat jullie je bij deze op de hoogte tonen van het feit dat als bovenstaande niet is behaald, OCW niet over kan gaan tot het beschikbaar stellen van de middelen per 1 januari 2014.”</i> <p>Punten 4: <i>“In ieder geval de afspraak maken dat we van hen horen wie de centrale persoon is van dé ouderorganisatie (maw. met wie wij vanaf nu communiceren) en een overleg plannen voor het gespreken van nadere voorwaarden (?).”</i></p>	<p>VOO, Ouders & COO, NKO en Lobo, dat bij deze organisaties in feite geen sprake was van een oudervertegenwoordiging maar van een organisatie van (leden) schoolbesturen. Bok de vorming van sectorraden is om die reden de verenigingsstructuur door OCW als voorwaarde gesteld.</p> <p>Inzet ouderorganisaties voor het overleg was een afvloeiingsregeling voor hun personeel ivm acuut stopzetten subsidie.</p>
28-08-13	<p>Nota, 541700:</p> <p><i>“Drie van de vier denominatieve ouderorganisaties zijn aan de slag met de vorming van de landelijke centrale ouderorganisatie (conform de motie Mohandis/Lucas) en ook andere (ouder)organisaties hebben zich inmiddels bij ons en bij hen gemeld als geïnteresseerd in en betrokken bij dit traject. Ouders & COO heeft aangegeven niet mee te willen doen aan de vorming van de centrale ouderorganisatie. Als gevolg daarvan ontvangen zij per 1 januari 2014 geen subsidie meer. Als start van dit proces zijn de drie denominatieve ouderorganisaties</i></p>	<p>Nota nr. 29 dossier OCW</p> <p>Onverklaarbare witvlakken op pagina 3</p>

	<p>voornemens een externe kwartiermaker aan te stellen die er voor zorgt dat op 1 januari 2014 een nieuwe landelijke ouderorganisatie is die voldoet aan de in de motie gestelde voorwaarden, waaronder de betrokkenheid van regionale en andere landelijke ouderinitiatieven. Deze kwartiermaker zal door middel van een aanbestedingsprocedure door hen worden aangesteld.</p> <p>De ouderorganisaties verzoeken ons hiervoor om een eenmalige projectsubsidie van € 45.000 Dit bedrag kan gevonden worden in het bestedingsplan PO 2013. Gezien hun subsidiestop per 1 januari 2014 en de moeite die zij hebben met samenwerking (en het betrekken van andere (regionale) partijen) adviseren wij u akkoord te gaan met hun verzoek. Wij schatten in dat de totstandkoming van de centrale ouderorganisatie zonder kwartiermaker veel meer commotie in het veld op zal leveren, die tot slot niet zal leiden tot de vorming van een centrale ouderorganisatie.”</p>	<p>Verslaglegging en de reden van de ambtenaren om de staatssecretaris te adviseren om te kiezen voor de samenwerking met de 3 denominatieve ouderorganisaties en niet in te gaan op het aanbod van de 18 landelijke en regionale ouderinitiatieven, ontbreekt.</p>
30-08-13	<p>Emailbericht van Themadirectie JOZ van het ministerie OCW aan CG-Raad en Balans:</p> <p>“We hebben afgesproken dat de CG-Raad en Balans in augustus en september in overleg gaan met de landelijke denominatieve ouderorganisaties met het streven te komen tot een subsidieaanvraag voor activiteiten voor ouders door een nieuwe centrale ouderorganisatie waarbinnen ook de informatievoorziening passend onderwijs vorm wordt gegeven . Mocht dit eind september niet tot resultaten hebben geleid, dan zal in overleg met de directie Jeugd Onderwijs en Zorg op een andere wijze invulling worden gegeven aan de informatievoorziening.”</p> <p>- informatievoorziening over passend onderwijs wordt gecontinueerd tot 1 augustus 2014 (de invoering van het nieuwe stelsel passend onderwijs) 1 januari 2014 tot 1 augustus 2014 een bedrag van maximaal € 150.000</p>	<p>Email nr. 33 dossier OCW</p> <p>Namen vertegenwoordigers rechtspersonen CG-Raad en Balans ontbreken.</p> <p>Verslaglegging van het overleg en van de reden van de ambtenaren om de informatievoorziening over passend onderwijs (inclusief het Steunpunt dyslexie) na meer dan 10 jaar weg te halen bij Balans en onder te brengen bij de nog op te richten centrale ouderorganisatie ontbreekt.</p>
06-09-13	<p>Emailbericht van F. Dingelstad, directie Primair Onderwijs, aan 18 regionale ouderinitiatieven:</p> <p>“Hartelijk dank voor de toezending van de brief van het Netwerk aan de Vaste Kamercommissie OCW d.d. 2 juli 2013 en de brief aan de Staatssecretaris OCW van 8 juli j.l., beide in het kader van de motie Mohandis/Lucas. In dit bericht vindt u onze reactie.</p>	<p>Email nr. 34 dossier OCW</p>

	<p>In uw brief aan de Vaste Kamercommissie stelt u voor om een onafhankelijke regievoerder te benoemen die het proces kan begeleiden om tot één landelijke ouderorganisatie te komen. Ook stelt u voor om een rondetafelgesprek met alle relevante ouderorganisaties te organiseren. De LOBO heeft (mede namens de NKO en de VOO) een vergelijkbaar idee in de vorm van een aanvraag ingediend bij het ministerie. De staatssecretaris heeft deze week aangegeven in principe akkoord te zijn met een eenmalige financiering van een onafhankelijke 'kwartiermaker'. De indieners van de conceptaanvraag zullen de lokale en regionale initiatieven (waaronder het NWOI, Balans en CG-Raad) betrekken."</p>	<p>Verslaglegging en de reden van het besluit van de staatssecretaris om te kiezen voor samenwerking met de 3 denominatieve ouderorganisaties en niet in te gaan op het aanbod van de 18 landelijke en regionale ouderinitiatieven, ontbreekt.</p>
12-09-13	<p>Overleg van de denominatieve ouderorganisaties LOBO, NKO en VOO</p>	<p>Zie e-mail bericht 13 september 2013 nr. 35 dossier OCW</p> <p>Verslaglegging van het overleg en terugkoppeling daarvan aan OCW ontbreekt.</p>
13-09-13	<p>Uitnodiging van OCW voor breed overleg:</p> <p><i>"Op 9 juli jl. spraken wij af vanaf dat moment uitsluitend te overleggen met een vertegenwoordiger van de ouderorganisaties, maar voor deze bijeenkomst (en het gegeven dat er nog geen kwartiermaker of vertegenwoordiger is aangesteld) lijkt het ons bij nader inzien verstandiger het brede overleg te voeren."</i></p>	<p>Email nr. 35 dossier OCW</p>
16-09-13	<p>Subsidieaanvraag oprichtingsbestuur van de Landelijke Ouderraad in oprichting</p> <p><i>"Visie - De ontwikkeling van het potentieel van kinderen is gebaat bij een gelijkwaardige samenwerking (partnerschap) tussen school en ouders. Bij het vormgeven van die samenwerking hebben (georganiseerde) ouders behoefte aan enerzijds informatie en praktische ondersteuning en anderzijds aan een sterke landelijke stem.</i></p> <p><i>Missie - Wij zijn een toegankelijke, deskundige en proactieve vraagbaak voor individuele ouders en georganiseerde ouders en steunpunt voor (regionale) ouderinitiatieven. Binnen de checks & balances van het Nederlandse onderwijsbestel is de LO-raad een gezaghebbende gesprekspartner voor de Tweede Kamer (wetgever), werkgevers (PO en VO raad), vakbonden en leerlingen.</i></p> <p><i>Doelstellingen – We ondersteunen individuele ouders en georganiseerde ouders in hun samenwerking met school. Wij leveren informatie en advies (via 5010), wij functioneren als steunpunt voor alle landelijke en regionale ouderinitiatieven. Gevoed door deze achterban</i></p>	<p>Subsidieaanvraag nr. 1 dossier OCW</p> <p>Namen vertegenwoordigers rechtspersonen LOBO, VOO en NKO ontbreken.</p>

adviseert de LO-raad gevraagd en ongevraagd de wetgever, de minister, werkgevers (schoolbesturen) en vakbonden (leraren) over optimale samenwerking met ouders op school. Dit betekent dat de band met de achterban intensief wordt onderhouden.

Kern Activiteiten

1. Informatie en adviespunt 5010 voor individuele ouders en georganiseerde ouders;
2. Steunpunt voor ouderinitiatieven of samenwerkende ouders (o.a. uitwisseling van initiatieven, samenbrengen van partijen, expertbijeenkomsten, bemiddeling, ombudsfunctie, deskundigheidsbevordering, inspiratie, netwerkbijeenkomsten etc.);
3. Ondersteunen en faciliteren van de (landelijke) belangenbehartiging van ouders, gericht op het verbeteren van de positie van ouders en hun kinderen op school.

Kwartiermaker

Een succesvolle lancering, vormgeving en inbedding van het Landelijke Ouderraad vraagt om een ondernemende, frisse onafhankelijke blik en een open uitnodigende houding naar landelijke en regionale ouderinitiatieven en expertisecentra. Er wordt een externe kwartiermaker aangetrokken, die in opdracht van de drie initiatiefnemende ouderorganisaties zorgt dat de nieuwe organisatie per 1 januari 2014 van start gaat. De kwartiermaker zal na consultatie van en zoveel mogelijk gesteund door diverse georganiseerde ouderinitiatieven allereerst de doelstelling van de Landelijke Ouderraad helder maken. Daarna wordt een organisatieplan opgesteld en kan invulling van de functies plaatsvinden: "van doelen, naar stoelen, naar smoelen".

Uitgangspunten opdracht kwartiermaker

- visie, missie en doelstellingen LO-raad: hiertoe worden zo vroeg mogelijk in het proces belanghebbenden van de nieuwe organisatie, i.e. regionale ouderinitiatieven, expertisecentra, andere ouderorganisaties betrokken;
- advies over rechtsvorm
- organisatie- en formatieplan
- ondersteuning werving en selectie (personele invulling): het oprichtingsbestuur benoemt een directeur de directeur benoemt de medewerkers;
- ondernemingsplan/financiering; (project)subsidie

Structuur

	<p><i>In 3.5 maand moet een nieuwe organisatie worden gevormd. Dat vraagt om doortastende sturing en snelle besluitvorming. Uiteraard mag dat niet ten koste gaan van zorgvuldige consultatie van betrokkenen. Ook is flexibiliteit geboden, zodat na 1 januari voldoende ruimte blijft bestaan voor betrokkenen om de organisatie vorm te geven. Met die uitgangspunten wordt een oprichtingsbestuur van zes leden gevormd, twee uit elk van de besturen respectievelijk RvT van LOBO, NKO en VOO. Het oprichtingsbestuur stelt en stuurt de kwartiermaker aan, hierbij geadviseerd door een expertisegroep bestaande uit de huidige directeuren.”</i></p> <p>Gevraagde financiële ondersteuning € 48,400,-</p>	
18-09-13	<p>Emailbericht van Bert-Jan Kollmer (directeur/bestuurder VOO) aan Mark Weghorst (NWOI) <i>“Zoals u begrepen zult hebben zijn de landelijke ouderorganisaties LOBO, NKO en VOO bezig met het opzetten van een nieuwe landelijke ouderorganisatie met ingang van 1 januari as. Deze zal de nieuwe landelijke stem van ouders worden en voor continuïteit zorgen op het gebied van het ouderinformatie- en adviespunt 5010. Een derde functie, zoals de Kamermotie van het Notaoverleg van voor de zomer aangeeft, betreft de ondersteuning van de diverse specifieke en regionale ouderinitiatieven in het land. In het kader van de voorbereiding willen wij graag met diverse van deze partijen een gesprek voeren. Doel is om uw wensen te inventariseren ten aanzien van de nieuwe ouderraad. Ik zou graag met mijn collega Lucille Barbosa van NKO dit gesprek met u voeren. Hoe kunne wij u het beste bereiken om deze afspraak te plannen.”</i></p>	Email nr. 58 dossier OCW
23-09-13	<p>Email intern OCW Voorbereiding gesprek Centrale Ouderorganisatie morgen <i>“Bij deze ontvangen jullie van mij de voorbereiding op het gesprek dat wij morgen voeren met ‘het oprichtingsbestuur van de Centrale Ouderorganisatie’.</i> <i>Deze mail bevat de volgende documenten als bijlagen (waarbij met name punten 1 en 3 van belang zijn);</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1. Voorbereidings a4'tje</i> <i>2. Tekst van de motie Mohandis/Lucas</i> <i>3. Aanvraag Kwartiermaker die op 16 september aan ons is verzonden</i> <i>4. Nota 541700 (28 augustus 2013) aan S waarop hij op alle punten positief heeft gereageerd</i> <i>5. Mail van ***** aan *****</i> 	Email nr. 58 dossier OCW

	<p>****graag bespreek ik morgen met een van jullie nog graag punt 2. En dan met name; of deze subsidie-aanvraag alle punten bevat op basis waarvan wij over kunnen gaan tot subsidiering van de Kwartiermaker. Inhoudelijk zullen wij erop reageren. Ik loop wel even langs."</p>	
<p>23/24-09-13</p>	<p>Gesprek vorming Centrale Ouderorganisatie <i>"De drie ouderorganisaties (die als basis fungeren voor de Centrale Ouderorganisatie) hebben ons verzocht om dit gesprek waarbij ze graag zowel inhoudelijk als procedureel ingaan op de vorming van de Centrale Ouderorganisatie en hun ideeën voor wat betreft het activiteitenplan dat zij nog dit jaar aan ons gaan voorleggen voor subsidie in 2014.</i></p> <p><i>Aandachtspunten hierbij zijn:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Houden zij zich in de plannen tot de kerntaken van de ouderorganisatie zoals de Kamer deze heeft bedoeld?</i> - <i>Zit het aspect van informatievoorziening wat ons betreft voldoende in hun ideeën?</i> - <i>Redden zij het om voor 15 oktober 2014 een activiteitenplan bij ons in te dienen? Indien dat niet lukt, kunnen we niet beloven dat de middelen (als het plan is goedgekeurd) bij de start van 2014 aan hen is beschikbaar. DUO rekent 6 weken en sluit op 15 december. Plan indienen in november is te laat.</i> - <i>Hebben zij voldoende oog voor aansluiting bij lokale en regionale initiatieven die ouders reeds ontplooiën? En Balans en de CG-raad? Hoe zien zij dat proces voor zich?</i> <p>Inhoud van het gesprek <i>De volgende punten komen daarbij wat mij betreft aan de orde;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> * <i>Hoe verloopt de vorming van de Centrale Ouderorganisatie in hun ogen?</i> * <i>Subsidie-aanvraag ten behoeve van kwartiermaker Centrale ouderorganisatie (zij lichten de reeds ingediende aanvraag toe, wij reageren).</i> * <i>De verwachte inhoud van het activiteitenplan dat de Centrale Ouderorganisatie bij ons zal indienen (zij lichten mondeling toe als ze al iets hebben, wij reageren).</i> * <i>Het proces tot 1 januari 2014. Wat is hun planning? Wat kunnen we wanneer van hen verwachten?</i> <p>En eventueel nog</p>	<p>Gesprek Centrale Ouderorg nr. 58 dossier OCW</p>

	<p>* Hun ideeën voor wat betreft de Centrale Ouderorganisatie als organisatie an sich (zij lichten toe, wij reageren). Hoe zien zij dit voor zich? Hoe groot zal deze organisatie worden? En welke samenstelling? Hoe opereren zij naar OCW? En hoe naar ouders? Welke rechtsvorm?</p> <p>* Welke rol zien zij voor OCW? Wat moeten wij vooral niet doen? En wat verwachten ze van ons juist wel? Mijn idee is hierbij: OCW keurt aanvraag (eventueel na aanpassingen) Kwartiermaker goed, spreekt alleen nog met de Kwartiermaker (of als er een nieuwe voorzitter is met hem/haar) en ziet het activiteitenplan graag verschijnen als het af is. En kan het dan goedkeuren of afkeuren.</p> <p>* Zijn zij van plan om naast de Centrale Ouderorganisatie de NKO, de LOBO en de VOO nog te laten bestaan? En gaan zij binnen die organisaties ook nog taken met betrekking tot ouderbetrokkenheid uitvoeren?</p> <p>Reactie op basis van de subsidie-aanvraag Kwartiermaker</p> <ul style="list-style-type: none"> - Goed plan. Conform de motie volgens mij - Waarom noemen zij het de Landelijke Ouderraad? Terwijl de motie spreekt over een Centrale Ouderorganisatie? <p>- *****</p> <p>- Goed benadrukken dat we (conform de motie) pas overgaan tot het vrij maken van de subsidie als zij daadwerkelijk zijn gekomen tot één centrale ouderorganisatie met een activiteitenplan die aansluit bij de kerntaken van de ouderorganisatie. Dit plan dienen wij eerst goed te keuren alvorens wij overgaan tot subsidiering."</p>	<p>Om onverklaarbare reden tekst weggelakt</p>
<p>23-09-13</p>	<p>Email Mark Weghorst (NWOI) aan Bert-Jan Kollmer (VOO)</p> <p>"Op dit moment zijn wij netwerk ouderinitiatieven aan het omvormen tot een coöperatieve vereniging. Ik verwijs u voor de informatie daarover naar de website van Netwerk Ouderinitiatieven.</p> <p>Wij zouden graag nader onderzoek doen naar de wijze waarop beide trajecten in elkaar kunnen worden geschoven. Mijn voorstel is dat de stuurgroep die zich bezig houdt met de coöperatie en de ouderorganisaties met elkaar in overleg gaan over een plan van aanpak tot samenwerking. Dit gesprek is vanzelfsprekend op voet van gelijkwaardigheid."</p>	<p>Email nr. 58 dossier OCW</p>
<p>24-09-13</p>	<p>Breed overleg op OCW met vertegenwoordigers van denominatieve ouderorganisaties NKO, LOBO en VOO. (Email nr. 35 dossier OCW):</p> <p>"Doel</p>	<p>Gesprek vorming Centrale Ouderorganisatie nr. 28 dossier OCW.</p>

	<p>De drie ouderorganisaties (die als basis fungeren voor de Centrale Ouderorganisatie) hebben ons verzocht om dit gesprek waarbij ze graag zowel inhoudelijk als procedureel ingaan op de vorming van de Centrale ouderorganisatie en hun ideeën voor wat betreft het activiteitenplan dat zij nog dit jaar aan ons gaan voorleggen voor subsidie in 2014.</p> <p>Aandachtspunten hierbij zijn;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Houden zij zich in de plannen tot de kerntaken van de ouderorganisatie zoals de Kamer deze heeft bedoeld? - Zit het aspect van informatievoorziening wat ons betreft voldoende in hun ideeën? - Redden zij het om voor 15 oktober 2014 een activiteitenplan bij ons in te dienen? Indien dat niet lukt, kunnen we niet beloven dat de middelen (als het plan is goedgekeurd) bij de start van 2014 aan hen is beschikbaar. DUO rekent 6 weken en sluit op 15 december. Plan indienen in november is te laat. - Hebben zij voldoende oog voor aansluiting bij lokale en regionale initiatieven die ouders reeds ontplooiën? En Balans en de CG-Raad? Hoe zien zij dat proces voor zich? <p>En eventueel nog</p> <ul style="list-style-type: none"> * Hun ideeën voor wat betreft de Centrale Ouderorganisatie als organisatie an sich (zij lichten toe, wij reageren). Hoe zien zij dit voor zich? Hoe groot zal deze organisatie worden? En welke samenstelling? Hoe opereren zij naar OCW? En hoe naar ouders? Welke rechtsvorm? * Zijn zij van plan om naast de Centrale Ouderorganisatie de NKO, de LOBO en de VOO nog te laten bestaan? En gaan zij binnen die organisaties ook nog taken met betrekking tot ouderbetrokkenheid uitvoeren? <p>- Goed benadrukken dat we (conform de motie) pas overgaan tot vrijmaken van de subsidie als zij daadwerkelijk zijn gekomen tot één centrale ouderorganisatie met een activiteitenplan die aansluit bij de kerntaken van de ouderorganisatie. Dit plan dienen wij eerst goed te keuren alvorens wij overgaan tot subsidiëren.”</p>	<p>Verslag overleg gebrekkig, eerder karakter van een agenda.</p> <p>Te veel om onverklaarbare redenen weggelakt.</p>
26-09-13	<p>Email OCW intern terugkoppeling van 3 gesprekken in het kader van de ouderorganisatie(s)</p> <p><i>“Gesprek met de NKO, de VOO en de LOBO over de Centrale ouderorganisatie; een heel goed gesprek gehad. We waren alle drie (*****) onder de indruk van de manier waarop het gesprek verliep. De LOBO en de NKO worden opgeheven, de VOO (want is nu al breder dan ouderorganisatie) blijft bestaan in een gewijzigde vorm.</i></p>	<p>Email nr. 59 dossier OCW</p> <p>Onverklaarbaar tekst weggelakt</p>

	<p><i>Ze zijn zoals ze zelf zeiden ‘over hun schaduw heen gestapt’, ‘er ontstaat een volledig nieuwe situatie, alles vanuit de inhoud, de verzuiling slaan we over’. ‘Het is een open huis waarin iedereen welkom is, ook na de start nog’. Er is geen sprake meer van organisaties, maar van een nieuwe organisatie en de kwartiermaker staat dan ook volledig los van deze bestaande organisaties en is van de nieuwe organisatie’. 5010 gaat hoe dan ook door na 2013 (mét Balans en CG-raad krijgen in dit proces absoluut een speciale plek)’.</i></p> <p><i>De kwartiermaker is nog niet aangesteld, maar gesprekken worden nu gevoerd. De kwartiermaker zal alle partijen nauw betrekken. Wij gaan op basis van dit subsidieverzoek de subsidie aan hen toekennen, de Kwartiermaker kan na aanstelling beginnen met z’n werk. Afgesproken is dat er op 1 november een activiteitenplan (conform de motie, dus met betrekken andere partijen) bij ons wordt ingediend, dat wij gaan beoordelen of deze voldoet aan de eisen van de Tweede Kamer, zodat we per 1 januari 2014 kunnen starten met subsidiëren."</i></p>	
16-10-13	<p>Email OCW intern ter voorbereiding van de kennismaking kwartiermaker</p> <p><i>“Een groter obstakel is waarschijnlijk het volgende: wij kunnen alleen middelen beschikken aan een bestaande organisatie (een rechtspersoon). Dat betekent dat er eigenlijk voor 15 november al een organisatie moet staan waar DUO de middelen aan kan beschikken. Dit kan niet 1 van de bestaande ouderorganisaties zijn, omdat zij na 1 januari 2014 niet meer bestaan. De spanning die hierin zit is de volgende: 1. Wij willen dat 5010 in de lucht blijft en hebben dus zelf baat bij het verstrekken van de middelen. 2. Wij willen dat er een gedegen Landelijke Ouderraad tot stand komt op basis van een goed doordacht plan. 3. We vragen snelheid (die mogelijk ten koste gaat van punt 2) omdat DUO na 15 november niet meer kan garanderen dat de middelen er op tijd zijn.”</i></p>	Email kennismaking kwartiermaker nr. 55 dossier OCW
Najaar 2013	<p>Factsheet Vorming Nieuwe Landelijke Centrale Ouderorganisatie (Landelijke Ouderraad) #559490</p> <p><i>“Naar aanleiding van signalen uit het veld hebben wij er vertrouwen in dat het ouderinformatiepunt 5010 per 1 januari 2014 z’n doorstart kan maken binnen de Landelijke Ouderraad, inclusief de informatievoorziening aan ouders in passend onderwijs. Voor wat betreft de borging van deze vragen over passend onderwijs zijn we bereid eenmalig € 150.000 extra aan de Landelijke Ouderraad te doen toekomen (geormerkt; voor info aan</i></p>	Factsheet nr. 27 dossier OCW, niet gedateerd

	<p>ouders over passend onderwijs). We gaan er van uit dat de LO-raad met de CG-raad en Balans goede en redelijke afspraken maakt over hun rol hierbij.</p> <p>De inschatting is dat deze onafhankelijke Kwartiermaker zal zorgen voor minder commotie in het veld en het op de juiste wijze betrekken van relevante anderen. Hij staat los van de bestaande partijen en strubbelingen uit het verleden.”</p>	
01-11-13	<p>Emailbericht OCW aan **** in cc aan CG-Raad en Balans</p> <p>“Concreet betekent dit dat OCW, voordat er middelen aan de LO-raad ter beschikking kunnen worden gesteld, graag één aanvraag ontvangt voor een bedrag van in totaal maximaal € 1.150.000,- (het structurele budget van maximaal € 1.000.000,- vermeerderd met de incidentele middelen á € 150.000,- voor informatie aan ouders over passend onderwijs) in de vorm van één activiteitenplan waarin wordt beschreven welke activiteiten de LO-raad i.o. in 2014 wil gaan uitvoeren en hoe hij denkt deze te realiseren, vergezeld van een corresponderende en onderbouwde begroting (zie hiervoor ook mijn mail van 17 oktober waarin ik de kaders schets voor een juridische aanvraag). In het plan en de begroting wordt gespecificeerd welke activiteiten worden verricht op het gebied van informatievoorziening over passend onderwijs.</p> <p>We gaan er vanuit dat de reguliere informatievoorziening aan ouders over passend onderwijs in 2014, en ook daarna, een vast onderdeel blijft van 5010 zoals dat de afgelopen jaren reeds het geval is geweest. Zo is er voor ouders één herkenbaar informatiepunt waar ze met al hun vragen terecht kunnen. We gaan er ook vanuit dat er onderling goede en redelijke afspraken worden gemaakt over de taakverdeling en inzet in 5010, eventuele inzet bij overige (informatie-) activiteiten en de handhaving van expertise over passend onderwijs in 5010 in de toekomst.”</p>	<p>Emailbericht nr. 54 dossier OCW</p> <p>Mail van 17 oktober ontbreekt in het dossier van OCW</p>
10-11-13	<p>Beslisnota subsidie Kwartiermaker Centrale Ouderorganisatie</p> <p>“Drie van de vier denominatieve ouderorganisaties zijn aan de slag met de vorming van de Landelijke Centrale Ouderorganisatie (conform motie Lucas/Mohandis bij AO subsidietaakstelling) en ook andere (ouder) organisaties hebben zich inmiddels bij ons en bij hen gemeld als geïnteresseerd in en betrokken bij dit traject.</p> <p>Als start van dit proces zijn deze drie ouderorganisaties voornemens een externe kwartiermaker aan te stellen die er voor zorgt dat op 1 januari 2014 een nieuwe landelijke</p>	<p>Beslisnota nr. 2 dossier OCW</p> <p>Verslaglegging en de reden van het besluit van de staatssecretaris om te kiezen voor samenwerking met de 3 denominatieve ouderorganisaties en niet in te gaan op het aanbod van de 18 landelijke en regionale ouderinitiatieven, ontbreekt.</p>

	<p><i>ouderorganisatie is die voldoet aan de in de motie gestelde voorwaarden, waaronder de betrokkenheid van regionale en andere landelijke ouderinitiatieven. Deze kwartiermaker zal door middel van een aanbestedingsprocedure door hen worden aangesteld.</i></p> <p>S heeft eerder zijn akkoord gegeven op het principe van eenmalige financiering van een Kwartiermaker (edoc 541700).</p> <p><i>In de brief wordt aan de LOBO (als penvoerder van de drie denominatieve ouderorganisaties die zich hebben verenigd in het oprichtingsbestuur van de Centrale Ouderraad) een subsidie toegekend voor een maximaal bedrag van € 48.400, voor de periode okt tot het met 31 dec 2013.</i></p>	<p>Te veel om onverklaarbare reden weggelakt.</p>
15-11-13	<p>Subsidie kwartiermaker landelijke ouderraad Toewijzing incidentele subsidie LOBO, penvoerder oprichtingsbestuur Landelijke Ouderraad voor de periode tot 31 december 2013, ad € 48.400,-</p> <p>Brief: <i>“Met u is hierover ook overleg geweest. Op basis van uw activiteitenplan en begroting ken ik voor de periode tot 31 december 2013 incidenteel een maximale subsidie toe van € 48.400,-. Het oprichtingsbestuur Landelijke Ouderraad in oprichting draagt zorg voor de uitvoering van het plan.”</i></p> <p>Bijlage: <i>“Subsidieverlening:</i></p> <p><i>1. Aan de Landelijke Oudervereniging Bijzonder Onderwijs op algemene grondslag (LOBO), die als penvoerder optreedt voor het oprichtingsbestuur Landelijke Ouderraad, wordt incidenteel een subsidie verleend ten behoeve van het aanstellen van een Kwartiermaker, die zorg draagt voor de vorming van de centrale Ouderraad (cf. motie Lucas/Mohandis, 33650 nr.13).</i></p> <p><i>2. De subsidie wordt verleend op grond van de volgende overweging: Een succesvolle vormgeving en inbedding van de Landelijke Ouderraad per 1 januari 2014 vraagt om een kwartiermaker met een onafhankelijke blik en een open uitnodigende houding naar landelijke en regionale ouderinitiatieven.</i></p>	<p>Brief nr. 3 dossier OCW Bijlage brief nr. 4 dossier OCW</p> <p>Verslaglegging met de LOBO/Landelijke Ouderraad in oprichting over het aan de subsidie voorafgaand overleg ontbreekt in het dossier van OCW.</p>

	<p>3. De subsidie is gericht op het uitvoeren van hetgeen u vermeldt in uw subsidieaanvraag en begroting van 16 september 2013</p> <p>4. De Kwartiermaker houdt zich aan de in de subsidieaanvraag genoemde uitgangspunten.</p> <p>5. De subsidie wordt verleend voor de periode 1 oktober 2013 tot en met 31 december 2013.</p> <p>Verantwoording OCW met het activiteitenverslag dat wordt voor 1 april 2014 verzonden aan DUO/OND/ODB</p>	
25-11-13	<p>Subsidieaanvraag opstartsubsidie landelijke ouderraad door oprichtingsbestuur LO Raad</p> <p><i>“Visie - De ontwikkeling van het potentieel van kinderen is gebaat bij een gelijkwaardige samenwerking (partnerschap) tussen school en ouders. Bij het vormgeven van die samenwerking hebben (georganiseerde) ouders behoefte aan enerzijds informatie en praktische ondersteuning en anderzijds aan een sterke landelijke stem.</i></p> <p><i>Missie - Wij zijn een toegankelijke, deskundige en proactieve vraagbaak voor individuele ouders en georganiseerde ouders en steunpunt voor (regionale) ouderinitiatieven. Binnen de checks & balances van het Nederlandse onderwijsbestel is de LO-raad een gezaghebbende gesprekspartner voor de Tweede Kamer (wetgever), werkgevers (PO en VO raad), vakbonden en leerlingen.</i></p> <p><i>Doelstellingen – We ondersteunen individuele ouders en georganiseerde ouders in hun samenwerking met school. Wij leveren informatie en advies (via 5010), wij functioneren als steunpunt voor alle landelijke en regionale ouderinitiatieven. Gevoed door deze achterban adviseert de LO-raad gevraagd en ongevraagd de wetgever, de minister, werkgevers (schoolbesturen) en vakbonden (leraren) over optimale samenwerking met ouders op school. Dit betekent dat de band met de achterban intensief onderhouden moet worden.</i></p> <p>Kern Activiteiten</p> <p><i>1 Informatie en adviespunt 5010 voor individuele ouders en georganiseerde ouders;</i></p> <p><i>2 Steunpunt voor ouderinitiatieven of samenwerkende ouders (o.a. uitwisseling van initiatieven, samenbrengen van partijen, expertbijeenkomsten, bemiddeling, ombudsfunctie, deskundigheidsbevordering, inspiratie, netwerkbijeenkomsten etc.</i></p>	Subsidieaanvraag nr. 6 OCW

3 *Ondersteunen en faciliteren van de (landelijke) belangenbehartiging van ouders, gericht op het verbeteren van de positie van ouders en hun kinderen op school.*

Opstart Landelijke Ouderraad

Op dit moment is de kwartiermaker bezig met de voorbereiding van de opstart van de LO Raad. De volgende stappen zijn reeds ondernomen:

- 1 oprichting stichting en benoeming bestuur*
- 2 inschrijving in handelsregister van stichting en bestuur*
- 3 werving van directeur*
- 4 opstellen activiteitenplan van de LO Raad*
- 5 gesprekken met diverse stakeholders om draagvlak en input te genereren voor de LO Raad*

De middelen voor de kwartiermaker zijn niet toereikend om de start van de LO Raad zelf te financieren. Daarvoor wordt eenmalig een subsidie aangevraagd om de volgende activiteiten te kunnen uitvoeren ten behoeve van de LO Raad zelf.

- 1 voorbereiding doorstart en overname 5010*

De LO Raad neemt de 5010 informatievoorziening over en beantwoordt de telefonische vragen die binnen komen.

- 2 ontwikkelen website LO Raad*

De LO Raad moet een eigen website ontwikkelen waar informatie over de LO Raad te vinden is en uitgelegd wordt wat de LO Raad doet, hoe ze bereikbaar is, tevens is hier de belangrijkste informatie voor ouders op te vinden.

- 3 opstellen beleidsplan LO Raad op basis van missie en visie*

Op basis van de input van de gesprekken die de kwartiermaker heeft gehad, zal de LO Raad een eigen beleidsplan moeten opstellen waar de koers voor de komende jaren in beschreven wordt.

- 4 opstellen organisatie en activiteitenplan voor 2014*

Ter voorbereiding op de start met het organisatie en activiteitenplan voor 2014 opgesteld worden. Dit dient tevens als basis voor de daadwerkelijke inrichting en bezetting van de LO Raad.

	<i>De activiteiten worden uitgevoerd door het oprichtingsbestuur, samen met de kwartiermaker, een medewerker 5010 en de nieuw aan te stellen directeur.”</i>	
26-11-13	<p>Beslisnota opstartsubsidie november/december 2014 Landelijke Ouderraad/Centrale Ouderorganisatie</p> <p><i>“Op dit moment zijn de voorbereidingen hiervoor, onder regie van de Kwartiermaker, in volle gang. De directeur wordt geworven, de organisatie opgezet, het activiteitenplan wordt opgesteld en er worden gesprekken gevoerd met verschillende stakeholders. Het informatiepunt 5010 zal door de LO-raad worden overgenomen en in de lucht gehouden (direct per 1 januari 2014).</i></p> <p><i>De LO-raad in (in oprichting) heeft geen eigen middelen en de middelen die reeds zijn beschikt voor de kwartiermaker zijn niet bestemd voor de financiering van bovengenoemde activiteiten in het kader van de start van de LO-raad. Om ervoor te kunnen zorgen dat de LO-raad bovenstaande activiteiten nog dit jaar in gang kan zetten, verzoeken zij ons hen een voorschot te verlenen van € 24.817,00.”</i></p> <p>Toekennen van de subsidie ten bedrage van € 24.817,00 voor de periode november – december 2014</p>	<p>Beslisnota nr. 8 dossier OCW</p> <p>Te veel om onverklaarbare redenen weggelakt.</p>
11-12-13	<p>Subsidiebeschikking opstartsubsidie oprichtingsbestuur van de Stichting LO-raad Toewijzing incidentele subsidie aan de LO Raad voor de periode tot 31 december 2013, ad € 24.817,00 in mindering op de middelen á maximaal € 1.150.000,00 die in 2014 in principe beschikbaar zijn.</p> <p><i>“Subsidieverlening</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1. Aan de Landelijke Ouderraad (LO-raad) wordt incidenteel een subsidie verleend ten behoeve van activiteiten die worden verricht in het kader van de LO-raad (cf. motie Lucas/Mohandis, 33650 nr. 13) Deze middelen worden ingezet voor de voorbereiding op de doorstart van ouderinformatiepunt 5010, het ontwikkelen van een website, het opstellen van een beleidsplan en activiteitenplan van de LO-raad voor 2014.</i> <i>2. De subsidie wordt verleend op grond van de volgende overweging: De middelen dragen bij aan een succesvolle start van de LO-raad per 1 januari 2014 (met doorstart 5010).</i> <i>3. De subsidie wordt verleend voor de periode november – december 2013.</i> 	Subsidiebeschikking nr. 9 en nr. 10 dossier OCW

	<p>4. De activiteiten waarvoor de subsidie wordt verleend, worden uitgevoerd voor 31 december 2013.</p> <p>In de subsidievoorwaarden geen bepaling over de verantwoording aan OCW</p>	
19-12-13	<p>Subsidieaanvraag oprichtingsbestuur LO Raad, eerste kwartaal 2014</p> <p><i>“Middels deze brief doe ik u de subsidieaanvraag, activiteitenplan en begroting toekomen van de Landelijke Ouderraad. Deze Landelijke Ouderraad is het informatie- en steunpunt voor ouders in het onderwijs en zal vanaf 1 januari 2014 opgebouwd worden samen met ouders, ouderinitiatieven en belangenorganisaties. De motie Mohandis/Lucas maakt het werk van de Landelijke Ouderraad mogelijk en de inhoudelijke vormgeving komt vanuit het draagvlak en de verbinding met ouders en ouderinitiatieven en partnerorganisaties.</i></p> <p><i>De aanvraag bestrijkt de activiteiten voor het eerste kwartaal van 2014. Daar is bewust voor gekozen om ruimte te bieden voor inbreng van partners waarmee de inhoudelijke agenda van de Landelijke Ouderraad wordt opgebouwd in deze eerste maanden van 2014. Mede op basis van die inbreng zal een definitief activiteitenplan en daarop aansluitende begroting worden ingediend.</i></p> <p>Het voortzetten van de functionaliteit 5010 wordt door deze begroting mogelijk.</p> <p><i>Voor vragen ten aanzien van deze subsidieaanvraag kunt u terecht bij de directeur van de Landelijke Ouderraad, de heer Peter Hulsen, bereikbaar via...”</i></p>	Subsidieaanvraag nr. 11 dossier OCW
07-01-14	<p>Overleg Metin Celik (RvT VOO en bestuurslid Landelijke Ouderraad), Menno van de Koppel (OCO), Katinka Slump (Coöperatie Ouderkracht voor 't kind i.o.)</p>	Verzoek om informatie over LO-Raad
Januari 2014	<p>Agenda Kennismaking Peter Hulsen (Landelijke Ouderraad), aanwezig Peter Hulsen en René Bagchus OCW:</p> <p>“2. Rol en positie LO-Raad ten opzichte van andere organisaties voor ouders</p> <p>3. Concept subsidie-aanvraag LO-Raad Q2 T/M Q4 2014</p> <p>4. Hoe ziet Peter de rol (en de opvattingen) van de LO-Raad tov de volgende beleidsdossiers?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vensters PO/Scholen op de Kaart - Passend Onderwijs 	Agenda nr. 25 dossier OCW

	<ul style="list-style-type: none"> - Leerlingdaling - Vrijwillige ouderbijdrage - Ouderbetrokkenheid - Medezeggenschap/governance 	
<p>Januari 2014</p>	<p>Geannoteerde agenda OCW:</p> <p><i>“2. Rol en positie LO-Raad</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>De Landelijke Ouderraad informeert en verbindt ouders rond het onderwijs en is aanspreekpunt voor politiek, overheid en onderwijssector. De Landelijke Ouderraad is er voor alle ouders met schoolgaande kinderen. De organisatie Landelijke Ouderraad zal voor hen herkenbaar en vindbaar zijn.</i> - <i>Voornemen integratie Steunpunt Passend Onderwijs in 5010 zodat er 1 informatiepunt voor ouders is olv de LO-raad is goed streven.</i> - <i>De LO-Raad houdt OCW goed op de hoogte van alle ontwikkelingen en inhoudelijke standpunten.</i> - <i>De LO-Raad blijft vooralsnog een stichting. Dit betekent dat zij geen ‘leden’ kennen. Waarom is hier voor gekozen? En wat betekent dat voor hun positie in het veld en hun geloofwaardigheid in overleggen bijvoorbeeld met de PO-Raad? Wie vertegenwoordigen zij?</i> - <i>Totdat het Steunpunt Passend Onderwijs is geïntegreerd in 5010 is het wel een onderdeel ervan. Dit betekent dat Peter ook nu al aanspreekpunt is voor 5010 in het geheel en dus ook voor het Steunpunt Passend Onderwijs.</i> <p><i>3. Concept subsidie-aanvraag LO-Raad</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Doen zij geen activiteiten om ouders nader te ondersteunen? Vb. boekjes uitbrengen hoe ouders hun kinderen kunnen ondersteunen bij lezen? Ouderavonden rondom een inhoudelijk thema organiseren etc.?</i> - <i>Hoe gaat de LO-Raad de facilitering en ondersteuning van oudergroepen vorm geven? En wat betekent dit voor de middenstroom? En wat doet de LO-Raad zelf nog?</i> - <i>Hoe ziet Peter de toekomst van 5010 en de integratie van het Steunpunt Passend Onderwijs?</i> - <i>In de concept subsidie-aanvraag staan de activiteiten op het gebied van Passend Onderwijs nog PM. Hoe ziet hij de invulling ervan nu voor zich?</i> - <i>Waarom heeft de LO-Raad gekozen voor juist deze inhoudelijke thema’s? En waarom niet voor bijvoorbeeld Vensters PO/Scholenopdekaart? Leerlingdaling?”</i> 	<p>Geannoteerde agenda nr. 26 dossier OCW, niet gedateerd</p> <p>Te veel om onverklaarbare reden weggelakt</p> <p>Verslaglegging van het overleg en van de redenen van de ambtenaren om de informatievoorziening over passend onderwijs (inclusief het Steunpunt dyslexie) na meer dan 10 jaar weg te halen bij Balans en onder te brengen bij de nog op te richten centrale ouderorganisatie ontbreekt.</p> <p>Verslaglegging van de redenen van de ambtenaren om akkoord te gaan met de rechtsvorm van een stichting terwijl voor de sectorraden de eis is gesteld dat er sprake is van een vereniging, gezien de vertegenwoordigingsfunctie, ontbreekt.</p> <p>Hoe liep de subsidie aan Balans sinds 1 januari 2014, tot dat moment via de CG-Raad?</p>

<p>04-02-14</p>	<p>Nota subsidie eerste kwartaal Landelijke Ouderraad</p> <p><i>“ Stand van zaken oprichting LO Raad</i></p> <p><i>* De directeur Peter Hulsen is per 1 februari voortvarend aan de slag gegaan met zijn werkzaamheden. Wij hebben reeds een gesprek met hem gevoerd en zijn enthousiast over zijn aanpak en netwerkende instelling.</i></p> <p><i>* De oprichting van de LO Raad wordt kritisch gevolgd door verschillende ouderinitiatieven en individuele ouders die zich af en toe negatief uitlaten over de oprichting van de LO Raad op bijvoorbeeld Twitter. Hun angst is dat de LO Raad alleen ‘voor ouders’ wordt en niet ‘van ouders’. Door de netwerkende en betrokken houding van Peter, en door de activiteiten die hij voornemens is om juist alle ouders te betrekken bij de oprichting, heb ik er vertrouwen in dat hij deze kritiek (zeker deels) weet om te buigen. Hij doet daarmee ook recht aan de bepaling in de motie om ‘lokale en regionale ouderinitiatieven’ te betrekken bij de LO Raad.</i></p> <p><i>* Eind maart vind een landelijke startconferentie van de LO Raad plaats waarvoor S was uitgenodigd. Hij heeft aangegeven in een later stadium (als duidelijk is hoeveel ouders de LO Raad vertegenwoordigt en wanneer de organisatie ‘staat’) aan te sluiten bij een bijeenkomst van de Landelijke Ouderraad.</i></p> <p><i>* Voor wat betreft het ouderinformatiepunt 5010 het volgende: de LO Raad is voornemens het telefoonnummer 5010 te communiceren als hét nummer van de LO Raad en het niet als eigenstandig product te laten bestaan. 5010 blijft vanzelfsprekend wel de taken verrichten als ouderinformatiepunt. In het verlengde hiervan hebben zij alle informatie van de website 5010 geplaatst op www.loraad.nl. Via verwijzingen komt de bezoeker van de website van 5010 gemakkelijk op de LO Raad site en dus bij de informatie die hij/zij zoekt.</i></p> <p>Vraag ter besluitvorming</p> <p>Vind je dat we S op de hoogte moeten stellen van de stand van zaken mbt de LO Raad?”</p>	<p>Nota nr. 12 dossier OCW</p> <p>Te veel om onverklaarbare redenen weggelakt.</p> <p>Verslaglegging van de redenen waarom de ambtenaren aan de signalen van ouders voorbij zijn gegaan, ontbreekt.</p> <p>Verslaglegging over de wijze van overname van het informatiepunt 5010, overname van een onderdeel van een onderneming, dan wel doorstart ontbreekt. Niet duidelijk is hoe wordt omgegaan met rechten van betrokken werknemers, met auteursrechten van betrokken organisaties en met openbare aanbesteding voor de opvolgende organisatie.</p> <p>Niet blijkt uit het dossier OCW waarom een doorstart van 5010 spoedeisend was nu de minister heeft aangegeven in haar brief d.d. 30 mei 2013, dat ook DUO in de informatie aan ouders kan voorzien, reden om de subsidie aan de denominatieve ouderorganisaties per 1 januari 2014 te beëindigen.</p> <p>Over deze achterliggende principiële discussie is in het dossier OCW niets terug te vinden.</p>
<p>11-02-14</p>	<p>Subsidiebeschikking eerste kwartaal 2014</p> <p>Toewijzing subsidie aan Stichting Landelijke Ouderraad voor een bedrag ad € 235.420,00</p> <p>“De subsidie wordt verleend voor de periode van 1 januari 2014 tot 1 augustus 2014. De activiteiten waarvoor de subsidie wordt verleend, moeten uiterlijk zijn verricht op 30 april 2014.” (?)</p> <p>A Algemene informatievoorziening € 92.176,00</p>	<p>Subsidiebeschikking nr. 13 dossier OCW</p>

	<p>B Informatievoorziening passend onderwijs € 69.120,00 C Vertegenwoordiging ouders en opbouw organisatie en landelijke conferentie € 74.124,00</p> <p>Het activiteitenverslag en het financieel verslag worden binnen 13 weken na 30 april 2014 toegestuurd aan DUO, te weten 16 juli 2014</p>	
31-03-14	<p>Verslaglegging door Landelijke Ouderraad voor de besteding van de subsidie voor de kwartiermaker (ref: 554541 en 553902) en opstartsubsidie (ref: 572185 en 572214) Subsidiedoeleinden <i>“ten behoeve van het aanstellen van een kwartiermaker die zorg draagt voor de vorming van de centrale Ouderraad”.</i> <i>De middelen worden ingezet voor “de voorbereiding op de doorstart van ouderinformatiepunt 5010, het ontwikkelen van een website, het opstellen van een beleidsplan en activiteitenplan voor 2014”.</i> Verrichte activiteiten <i>“De kwartiermaker heeft in de laatste maanden van 2013 het bestuur van de Landelijke Ouderraad ondersteund. Het bestuur heeft in het najaar van 2013 de opstart ter hand genomen zonder daarbij te kunnen terugvallen op een bureau. Mede daarom was inhuur van een kwartiermaker aan de orde. De ondersteuning door de kwartiermaker betrof in belangrijke mate de voorbereiding van de bestuurlijke besluitvorming en de uitvoering van de door het bestuur ter zake genomen beslissingen. De kwartiermaker heeft in dit verband onder meer de rol van ambtelijk secretaris voor het bestuur vervuld.”</i> <i>“De kwartiermaker heeft het bestuur daarnaast tot ultimo 2013 ondersteund door stakeholders in de omgeving over de opstart van de Landelijke Ouderraad te informeren, daarvoor draagvlak te bewerkstelligen en – waar relevant en mogelijk – deze omliggende organisaties bij de opstart te betrekken. In dit verband heeft de kwartiermaker onder meer gesproken met organisaties als de Vereniging Openbaar Onderwijs VOO, Ouders & COO, Reformatorische Oudervereniging ROV, Ieder(in) (d.i. de opvolger van de CG-Raad) en met Netwerk Ouderinitiatieven NWOI.”</i> <i>“De kwartiermaker heeft ook formaliteiten als de notariële voorbereiding van de oprichtingsakte van de Stichting Landelijke Ouderraad, het aanvragen van een bankrekening en inschrijvingen bij de Belastingdienst en de Kamer van Koophandel bewerkstelligd.”</i> <i>Door de kwartiermaker is verder de overname van de huisvesting en de kantoorinventaris van de NKO voorbereid en geëffectueerd.”</i></p>	<p>Verslaglegging LO-Raad subsidies nr. 53 dossier OCW</p>

	<p><i>“Door de kwartiermaker zijn – mede ten behoeve van een subsidie-aanvraag voor het eerste kwartaal – een voorlopig beleidsplan en een voorlopige begroting voor 2014 opgesteld. Met ter voorbereiding van de beide stukken is ook het functiebouwhuis voor de Landelijke Ouderraad uitgewerkt.”</i></p> <p><i>“Door de kwartiermaker is gerealiseerd dat de betreffende telefoonnummers (0800-5010 en ook 0900-5010) zijn overgedragen aan de Landelijke Ouderraad.”</i></p> <p><i>“Teneinde te bewerkstelligen dat de Landelijke Ouderraad per 1 januari 2014 materieel van start kon, is door de kwartiermaker de werving van de eerste medewerkers ondersteund. In november is een directeur (1 fte) in dienst genomen.”</i></p> <p><i>“Inmiddels is duidelijk dat de domeinnaam www.5010vooroudersoveronderwijs.nl buiten het bereik van de Landelijke Ouderraad zal blijven.”</i></p> <p>Subsidie kwartiermaker: € 48.400,- Opstartsubsidie: € 24.817,-</p>	
01-04-14	Termijn voor verantwoording LOBO en Landelijke Ouderraad voor subsidie Kwartiermaker met activiteitenverslag	Geen melding of uitstel conform artikel 9 OCW-subsidies in dossier OCW
22-07-14	Subsidieaanvraag voor tweede t/m vierde kwartaal 2014	Subsidieaanvraag nr. 15 dossier OCW
11-07-14	Accountant: Oordeelonthouding betreffende het financieel verslag over het eerste kwartaal van 2014	Bijlage bij dossier OCW, niet genummerd
	Uiteindelijk accountantsverklaring op 10 november 2014 https://www.oudersonderwijs.nl/over-ouders-onderwijs/verslaglegging/	
08-08-14	<p>Subsidiebeschikking voor tweede t/m vierde kwartaal 2014, Toewijzing subsidie aan Stichting Landelijke Ouderraad voor een bedrag ad € 831.671,50</p> <p><i>“Ik heb er eenmalig voor gekozen om u subsidie te beschikken op basis van een minder concrete invulling van activiteiten dan ik normaliter gewend ben. Deze beslissing heb ik genomen vanwege de opstartfase waarin de Landelijke Ouderraad zich bevindt. Aan dit besluit kunnen echter geen rechten worden ontleend bij eventuele toekomstige aanvragen.”</i></p> <p>“De activiteiten waarvoor de subsidie wordt verleend, moeten uiterlijk zijn verricht op 31 december 2014.”</p>	Subsidiebeschikking 2014 nr. 20 dossier OCW

	<ul style="list-style-type: none"> - Eén laagdrempelig landelijk informatiepunt (telefoon, website en e-mail) voor ouders/verzorgers van kinderen in het funderend onderwijs waar zij terecht kunnen met alle meldingen en vragen over het onderwijs aan hun kind. - Een bijdrage van Stichting Ouders en Onderwijs leveren aan concrete projecten om ouderbetrokkenheid en partnerschap tussen school en ouders in het funderend onderwijs te vergroten en daarmee een verbetering van de dialoog tussen school en ouders. - Eén Stichting Ouders en Onderwijs die optreedt als belangenvertegenwoordiger van ouders op de voor hen belangrijke thema's met betrekking tot het onderwijs. - Versterken van de medezeggenschap van ouders. - Ondersteunen van ouders om hun formele rol en informele rol binnen de horizontale verantwoording te kunnen vervullen." <p style="background-color: red; color: black; padding: 2px;">"Niet aan de activiteiten bestede middelen worden teruggevorderd."</p> <p>Het activiteitenverslag en het financieel verslag tweede t/m vierde kwartaal moet binnen 13 weken na 31 december 2014 worden toegestuurd aan DUO, te weten 18 maart 2015</p>	
<p>11-08-14 Ontvangen op OCW 27-8-14</p>	<p>Verslaglegging door Landelijke Oudervereniging Bijzonder Onderwijs (LOBO) over de besteding van de subsidie ten behoeve van de kwartiermaker Subsidie kwartiermaker van de Landelijke Ouderraad ad € 48.400,-</p> <p style="background-color: magenta; color: black; padding: 2px;">"De Landelijke Ouderraad is opgericht (zie bijlage 1 voor de oprichtingsakte), het functioneren van het informatiepunt voor ouders (5010) is georganiseerd en geborgd. Wij concluderen dat het resultaat beoogd met de toekenning van de subsidie kwartiermaker is behaald.</p> <p>Toelichting op de verrichte activiteiten In het navolgende licht ik een aantal inspanningen van de kwartiermaker nader toe:</p> <p>a. <i>Ondersteuning startbestuur Landelijke Ouderraad in de opstartfase</i> De kwartiermaker heeft in de laatste maanden van 2013 het oprichtingsbestuur van de Landelijke Ouderraad ondersteund. Het bestuur heeft in het najaar van 2013 de opstart ter hand genomen zonder daarbij te kunnen terugvallen op een bureau. Maar daarom was inhuur van een kwartiermaker aan de orde. De ondersteuning door de kwartiermaker betrof in</p>	<p>Verantwoording nr. 5 dossier OCW</p> <p>Laatste pagina(s) ontbreken</p> <p>Bijlage van de brief, oprichtingsakte Landelijke Ouderraad ontbreekt</p>

belangrijke mate de voorbereiding van de bestuurlijke besluitvorming en de uitvoering van de door het bestuur ter zake genomen beslissingen. De kwartiermaker heeft in dit verband onder meer de rol van ambtelijk secretaris voor het bestuur vervuld.

De kwartiermaker heeft het bestuur daarnaast tot ultimo 2013 ondersteund door stakeholders in de omgeving over de opstart van de Landelijke Ouderraad te informeren, daarvoor draagvlak te bewerkstelligen en – waar relevant en mogelijk – deze omliggende organisaties bij de opstart te betrekken. In dit verband heeft de kwartiermaker – naast de beleidsmedewerkers van uw ministerie – onder meer gesproken met organisaties als de Vereniging Openbaar Onderwijs (VOO), Ouders & Co, Reformatorische Oudervereniging ROV, Ieder(in) (d.i. de opvolger van de CG-Raad), Balans en met het Netwerk Ouderinitiatieven NWOI.

De kwartiermaker heeft ook formaliteiten als de notariële voorbereiding van de oprichtingsakte van de Stichting Landelijke Ouderraad, het aanvragen van een bankrekening en inschrijving bij de Belastingdienst en de Kamer van Koophandel bewerkstelligd. Door de kwartiermaker is verder de overname van de huisvesting en de kantoorinventaris van de NKO voorbereid en geëffectueerd.

b. Beleidsplan en activiteitenplan voor 2014

Door de kwartiermaker zijn een voorlopig beleidsplan en een voorlopige begroting voor 2014 opgesteld. met ter voorbereiding van de beide stukken is ook het functiebouwhuis voor de Landelijke Ouderraad uitgewerkt.

c. Voorbereiding op doorstart van ouderinformatiepunt 5010

Voorheen omvatte de infrastructuur voor het ouderinformatiepunt 5010 de organisaties van LOBO, Ouders & Co, NKO en VOO. Door de kwartiermaker is gerealiseerd dat de betreffende telefoonnummers (0800-5010 en ook 0900-5010) zijn overgedragen aan de Landelijke Ouderraad. De telefonische infrastructuur is zodanig heringericht dat in de eerste maanden van 2014 nog een deel van het telefoonverkeer via de VOO kon lopen.

d. Continuïteit en aantrekken tijdelijke medewerkers

Verslaglegging van de gesprekken van de kwartiermaker met de beleidsmedewerkers van het ministerie van OCW ontbreekt

	<p>Teneinde te bewerkstelligen dat de Landelijke Ouderraad per 1 januari 2014 materieel van start kon, is door de kwartiermaker de werving van de eerste medewerkers ondersteund. In november is een directeur (1 fte) in dienst genomen (datum indiensttreding: 1 februari 2014). Vervolgens zijn in december drie medewerkers (ongeveer 2 fte) in dienst genomen. Alle contracten zijn op tijdelijke basis. Een belangrijke taak van de directeur is om het takenpakket en de organisatie van de Landelijke Ouderraad uit te werken. De medewerkers zorgen in de eerste maanden van 2014 voor continuïteit in de dienstverlening van het ouderinformatiepunt 5010.</p> <p>e. Ontwikkelen van een website Vooruitlopend op een website met inhoudelijke documentatie en een definitieve domeinnaam is op www.loraad.nl een basale website ingericht.</p>	
11-09-14	Gesprek vertegenwoordigers landelijke en regionale ouderinitiatieven en OCW in verband met kritiek op het beleid van de LO-Raad en de inzet van de middelen ten behoeve van de ondersteuning en vertegenwoordiging/belangenbehartiging van ouders.	Verslaglegging van dit gesprek met de beleidsmedewerkers van het ministerie van OCW, ontbreekt.
22-10-14	Gesprek vertegenwoordigers landelijke en regionale ouderinitiatieven en OCW in verband met kritiek op het beleid van de LO-Raad en de inzet van de middelen ten behoeve van de ondersteuning en vertegenwoordiging/belangenbehartiging van ouders.	Verslaglegging van dit gesprek met de beleidsmedewerkers van het ministerie van OCW, ontbreekt.
24-10-14	Nota vaststelling subsidie 'kwartiermaker LO-Raad' "De door de LOBO ingediende eindverantwoording over de aan hen verstrekte subsidie in 2013 en de door DUO opgestelde vaststellingsbeschikking."	Nota vaststelling subsidie kwartiermaker LO-Raad nr. 52 dossier OCW
30-10-14	Email voorbereiding gesprek met Peter Hulsen en zijn kritische volgers "Katinka Slump heeft nav het vorige overleg op eigen initiatief zelf een verslag gemaakt. Dit bevatte onderstaande punten: 1 Kwaliteit van informatie van 5010 LOR en Steunpunt passend onderwijs Balans 2 Overleg over (vraaggestuurde) voorzieningen voor ouders waarbij onderscheid kan worden gemaakt tussen informatie, advies/bijstand en meldpunt 3 Vertegenwoordiging van ouders door de LOR, inspraak van ouders op alle beleidsniveaus, en benoemingsprocedures voor functies waarin ouders worden vertegenwoordigd. (v.b. commissies Onderwijsgeschillen) 4 Governance: Onafhankelijkheid ten opzichte van subsidieverlener en scheiding bestuur en (intern) toezicht binnen de LOR. Hoe zijn de procedures voor aanbesteding geregeld vanuit de LOR?"	Email nr. 68 dossier OCW

	<p><i>Subsidie:</i> Katinka zal waarschijnlijk ook naar de subsidie 2015 vragen. Ik zou hier kort aangeven wat we vandaag met Peter en bestuur hebben besproken: de LO-Raad werkt aan een activiteitenprogramma en begroting en OCW zal dit op korte termijn beoordelen en daarop beschikken. Wij zien graag dat samenwerking met andere ouderorganisaties/partijen vorm krijgt, is aan de LO-Raad om dit uit te werken.</p> <p><i>Aanbesteding:</i> De LO-Raad dient zich ook te houden aan de regels die binnen de NL gelden voor (Europees) aanbesteden.</p>	<p>Te veel om onverklaarbare redenen weggelakt.</p>
03-11-14	<p>Gesprek vertegenwoordigers landelijke en regionale ouderinitiatieven en OCW in verband met kritiek op het beleid van de LO-Raad en de inzet van de middelen ten behoeve van de ondersteuning en vertegenwoordiging/belangenbehartiging van ouders.</p>	<p>Verslaglegging van dit gesprek met de beleidsmedewerkers van het ministerie van OCW, ontbreekt.</p>
04-11-14	<p>Vaststelling subsidie Kwartiermaker 2013, verplichtingennummers 50500-788780</p>	<p>Vaststelling subsidie nr. 51 dossier OCW</p>
26-11-14	<p>Nota ter voorbereiding voor kennismaking met Landelijke Ouderraad “Toelichting In 2014 heeft OCW de LO-Raad op een aantal manieren ondersteund om ervoor te zorgen dat deze nieuwe organisatie een vliegende start kon maken (bijv. door de LO-Raad nadrukkelijk te positioneren als vertegenwoordiger van het voltallige ouderveld, flexibele opstelling bij de subsidieaanvraag, etc.)” “De LO-Raad heeft te kampen met een grote schare kritische volgers vanuit het ouderveld. Met name mw.....”</p>	<p>Nota nr. 42 dossier OCW</p> <p>Niet duidelijk waarom de inbreng is weggelakt.</p>
26-11-14	<p>Nota inzake wijzigingsbeschikking “Toelichting * Ten opzichte van de eerder ingediende begroting is er sprake van onderuitputting op de post ten behoeve van het de post ten behoeve van het de opbouw van een kennisbank, verspreiding van informatie en coördinatie van de informatiedienst. Daarnaast blijken de geraamde kosten voor een aantal posten (callcenter software, ICT en telefoon) lager uit te vallen. * De ruimte die op deze manier op de begroting ontstaat zal worden ingezet ten behoeve van een geïntensiveerde ontsluiting van digitale kennis en informatie over onderwijs voor ouders.</p>	<p>Nota nr. 18 dossier OCW</p>

	<p><i>Deze digitale informatiebank wordt op termijn gekoppeld aan een website die ruimte biedt voor interactie met en tussen ouders."</i></p> <p>Verhoging van het subsidiebedrag van € 831.671,50 naar € 879.495,50</p>	
04-12-14	Gesprek S (staatssecretaris) met Landelijke Ouderraad	
08-12-14	<p>Email OCW intern, terugkoppeling gesprek S (staatssecretaris) met Landelijke Ouderraad</p> <p><i>"Je hebt nog terugkoppeling tegoed van het gesprek van de staatssecretaris met de Landelijke Ouderraad van 4 december jl..</i></p> <p><i>Gesprek verliep goed; inhoudelijk vinden ze elkaar op een flink aantal onderwerpen. O.a. vrijwillige ouderbijdrage, pesten, transparantie, maatwerk in het onderwijs, krimp.</i></p> <p><i>- Afgesproken is dat we op deze onderwerpen naar elkaar(s standpunt) verwijzen. Voor beide partijen zinvol om de LO-Raad goed te positioneren in het onderwijsveld.</i></p> <p><i>- Ten aanzien van Vensters heeft de LO-Raad toegezegd om input te leveren tav de geboden informatie en gebruiksvriendelijkheid.</i></p> <p><i>- De LO-Raad wordt betrokken bij de inventarisatie tav leerplicht/maatwerk in het onderwijs.</i></p> <p><i>- Dekker nodigde de LO-Raad uit voor een vervolgesprek over ca. zes maanden."</i></p>	Email nr. 63 dossier OCW
17-12-14	<p>Wijziging subsidiebeschikking Landelijke Ouderraad 2014</p> <p>Aanvulling op de beschikking d.d. 8 augustus 2014, door verhoging van het subsidiebedrag van € 831.671,50 naar € 879.495,50</p>	Wijziging subsidiebeschikking nr. 19 dossier OCW
Datum?	<p>Gezamenlijk bestuurlijk overleg LO-Raad en Balans</p> <p><i>"Hoe verlopen gesprekken ihkv de samenwerking voor 2015? Wij hebben begrepen dat er een gezamenlijk bestuurlijk overleg heeft plaatsgevonden net voor de Kerst. Helaas niet gelukt om tot overeenstemming te komen."</i></p>	Email nr.64 dossier OCW
22-12-14	<p>Gesprek vertegenwoordigers landelijke en regionale ouderinitiatieven en OCW in verband met kritiek op het beleid van de LO-Raad en de inzet van de middelen ten behoeve van de ondersteuning en vertegenwoordiging/belangenbehartiging van ouders.</p>	Verslaglegging van dit gesprek met de beleidsmedewerkers van het ministerie van OCW, ontbreekt.
26-01-15	<p>Email (intern ? Landelijke Ouderraad ? aan OCW ?) ter voorbereiding gesprek Swanet Woldhuis (Balans)</p> <p><i>"**** is deze week geopereerd aan zijn oog en zal maandag nog niet op kantoor zijn om het gesprek met Swanet Woldhuis te kunnen voeren. Ik heb haar vanochtend de achtergrond van het gesprek uitgelegd. Op haar verzoek heb ik een korte gesprekslijn gemaakt. Hebben jullie</i></p>	Email nr. 64 dossier OCW

	<p>hier nog aanvullingen of opmerkingen bij? Voornaamste doel is wat mij betreft de urgentie duidelijk maken aan Swanet. Een duidelijke onderbouwing van de gevraagde bedragen en toekomstige integratie van de informatiefuncties is voor ons een vereiste. Ik wil nog niet teveel op concrete bedragen of termijnen van integratie ingaan. Risico om daarmee de onderhandelingsruimte (voor LO-Raad en ons) te beperken. Ik ontvang graag jullie eventuele reactie uiterlijk om 16 uur dan kan ik alles op tijd bij ***** neerleggen.”</p> <p>- Aanleiding: nog geen subsidieaanvraag 2015 LO-Raad ontvangen. Begrepen dat LO-Raad en Balans hier nog geen overeenstemming over hebben. We willen graag weten wat er speelt.</p> <p>- Wederzijds kennismaken, wat zijn de activiteiten van Balans? (evt opdrachtgevers). Welke taken voert Balans uit als onderdeel van de subsidie van de LO-Raad?</p> <p>- Hoe verlopen gesprekken ihkv de samenwerking voor 2015? Wij hebben begrepen dat er een gezamenlijk bestuurlijk overleg heeft plaatsgevonden net voor de Kerst. Helaas niet gelukt om tot overeenstemming te komen.</p> <p>- Toekomstig beeld van OCW is dat er een integratie plaatsvindt van de informatievoorziening aan ouders. Invoering passend onderwijs miv aug 2014. Passend onderwijs is dus nu regulier onderwijs. Dit moet ook in de informatievoorziening terugkomen dmv een bundeling van knoppen 1 (algemeen) en 2 (passend onderwijs). Wij zien daarom graag een gezamenlijke visie hierop vanuit de LO-Raad en Balans.</p> <p>- Centrale boodschap OCW: Doel is om ouders van informatie te voorzien. OCW hecht aan samenwerking tussen LO-Raad en Balans, ivm opgebouwde expertise bij Balans. Wel behoefte aan gezamenlijke visie tav de toekomst. OCW visie is dat aantal specifieke vragen tav passend onderwijs zal afnemen. Voor een subsidieaanvraag is een goede onderbouwing nodig van de benodigde middelen voor de verschillende activiteiten. Verzoek om op korte termijn met LO-Raad tot overeenstemming te komen.</p> <p>- Swanet Woldhuis zal mogelijk met de volgende punten komen:”</p> <p>.....</p> <p>- Vervolgafspraken maken; dringend verzoek om op korte termijn met LO-Raad tot overeenstemming te komen en gezamenlijk plan in te dienen.</p>	<p>Niet duidelijk waarom de punten van Balans zijn weggelakt.</p>
26-01-15	Gesprek tussen Balans en OCW	Gespreksverslag nr. 40 dossier OCW

	<p><i>“Centrale doelstelling van OCW is te voorzien in goede informatievoorziening voor ouders. We doen dit middels een subsidie aan de LO-Raad. OCW hecht aan samenwerking tussen LO-Raad en Balans, ivm opgebouwde expertise bij Balans.”</i></p> <p><i>“OCW verwacht dat het aantal vragen dat specifiek betrekking heeft op passend onderwijs verder zal afnemen. Dit beeld werd gedeeld tijdens een impulsoverleg van vorige week. Balans geeft aan dat het aantal algemene vragen dat zij de afgelopen jaren heeft ontvangen stabiel is gebleven, maar dat het aantal vragen vanuit 5010 is toegenomen.”</i></p> <p><i>“Balans wijst er op dat de gespreksduur is toegenomen als gevolg van de complexiteit van de vragen. Men probeert tijdens telefoongesprekken zoveel mogelijk de situatie te de-escaleren. Complexe casussen worden door de experts opgepakt. Er worden op dit moment geen activiteiten ondernomen om de gespreksduur terug te brengen of de efficiency verder te vergroten.”</i></p> <p><i>“Balans deelt haar rapportages (met aantallen telefoontjes/mailtjes) met de LO-Raad maar heeft geen inzage in de rapportages van de LO-Raad tav de informatievoorziening van ouders.”</i></p> <p><i>“Toekomstig beeld van OCW is dat er een integratie plaatsvindt van de informatievoorziening aan ouders ‘algemeen’ en ‘specifiek’ tav passend onderwijs. Dit moet ook in de informatievoorziening terugkomen dmv een bundeling van de knoppen 1 (algemeen) en 2 (passend onderwijs). Wij zien daarom graag een gezamenlijke visie hierop vanuit de LO-Raad en Balans en een duidelijke planning.”</i></p>	
12-03-15	<p>Gespreksverslag Balans/LO-Raad/OCW</p> <p><i>“OCW geeft aan dat voor het ministerie (vanuit de situatie met ooit 6 telefonische informatiepunten) steeds uitgangspunt is geweest om uiteindelijk op één informatiedienst uit te komen. OCW hecht ook aan een zorgvuldige afbouw, om die reden heeft OCW eerder aangestuurd op (gedeeltelijke) voortzetting van de middelen voor Balans in 2016.</i></p> <p><i>Balans geeft aan dat weliswaar helder was dat per jaar afspraken moesten worden gemaakt over taken en middelen, maar dat niet altijd helder is geweest dat deze taken moesten worden overgedragen aan de LO-Raad. Balans vindt het jammer dat dit besluit is genomen, maar heeft zich hierbij neergelegd. Nu zoekt Balans naar een goede afbouw, inclusief helderheid voor het personeel.</i></p>	Gespreksverslag nr. 37 dossier OCW

	<p>LO-Raad geeft aan te hechten aan de efficiëntie van alle vragen onder één knop. In de subsidievaststelling over april-december 2014 is al aangegeven dat integratie logisch zou zijn. In december 2014 heeft de LO-Raad besloten 5010 in eigen hand te nemen.”</p> <p>Zie voor financiële onderhandelingen de stukken...</p>	
12-03-15	<p>Beslisnota Financiële afhandeling Balans en LO-Raad</p> <p>“Zoals je bekend is er onenigheid tussen de LO-Raad en Balans over de bekostiging en de afbouw, van de middelen die Balans krijgt voor hun aandeel in het ouderinformatiepunt 5010.”</p> <p>“Het is Balans in ieder geval duidelijk geworden dat er na 2016 geen subsidie meer zal zijn.”</p> <p>“Na een gesprek dat, vanuit ons bekeken, goed verliep, gaf Balans aan bij volledige tegemoetkoming in het huidige jaar (€ 380.000 in 2015) hun claim voor 2016 te laten varen. Daarmee zou, als het goed is, dus een compromis bereikt worden.”</p> <p>“De LO-Raad gaf na afloop aan dat zij die € 80.000 extra zouden kunnen betalen uit hun opgebouwde reserves over 2014. Volgens ***** is dit mogelijk qua verantwoording.”</p> <p>* “De directeur van de LO-Raad vroeg of jij hierover met René Verhulst wilde bellen. Jij schijnt hem goed te kennen.”</p> <p>* “Je kunt in het gesprek aangeven dat wij met de LO-Raad en Balans hebben gesproken en (eindelijk) tot een oplossing zijn gekomen. Hiervoor is in het lopende jaar Euro 80.000 nodig.</p> <p>* “Je hebt begrepen dat de LO-Raad een positief resultaat over 2014 zal kunnen boeken. Eerder is al besproken dat de LO-Raad hieruit de budgetbehoefte van Balans aanvullend met € 50.000 zou kunnen dekken.”</p> <p>* “Je hebt echter het signaal gekregen dat het positieve resultaat beduidend groter is dan dat, en dat ook na aftrek van € 80.000 nog een fors bedrag resteert, als eerste stap op weg naar weerstandsvermogen.”</p> <p>* Klopt dat? En zo ja, zou de LO-Raad van hun positief resultaat over 2014 de € 80.000 kunnen en willen betalen?”</p> <p>* “Wij hebben vanuit OCW in ieder geval uitgezocht dat dit qua verantwoording mogelijk is.”</p>	Beslisnota nr. 36 dossier OCW
16-03-15	Verzoek uitstel termijn verantwoording subsidie voor 2^e en 3^e kwartaal 2014	Verzoek nr. 50 dossier OCW
18-03-15	Nota vaststelling subsidie 1^e kwartaal 2014 LO-Raad	Nota nr. 43 dossier OCW

18-03-15	<p>Termijn voor verantwoording Landelijke Ouderraad, door middel van activiteitenverslag en financieel verslag, voor subsidie tweede t/m vierde kwartaal 2014</p> <p>Uiteindelijke accountantsverklaring op 29 juni 2015 https://www.oudersonderwijs.nl/over-ouders-onderwijs/verslaglegging/</p>	Geen melding of uitstel conform artikel 9 OCW-subsidies in dossier OCW
23-03-15	<p>Vaststelling subsidie 'activiteitenplan Landelijke Ouderraad 1^e kwartaal 2014', verplichtingnummer 50500-820221</p> <p>Maximale subsidie € 235.420,00 Werkelijke uitgaven € 218,293,44 Terugggevorderd € 17.126,56</p>	Vaststelling 1 ^e kwartaal 2014, nr. 38 dossier OCW
26-03-15	<p>Besluit op eerste uitstelverzoek indiening verantwoording, verplichtingnummer 50500-846771</p> <p>Uitstel tot 1 juni 2015</p>	Uitstel nr. 49 dossier OCW
31-03-15	<p>Overleg op OCW met Suzanne Boomsma en Katinka Slump als vertegenwoordigers nieuwe ouderinitiatieven en de ambtenaren van OCW, Zeillemaker, De la Parra en Flapper</p>	<p>Geen verslaglegging in dossier OCW</p> <p>Verslaglegging Ouderkracht: Katinka belooft wat gesprekspunten op te schrijven n.a.v. gesprek met Heer Zeillemaker, Hester de la Parra en beleidsmedewerkster Janine? Doel gesprek: welke gegevens WOB procedure. We krijgen de gegevens van 2012-2014 verdeeld naar algemene informatie voor ouders en voor passend onderwijs. Er is ook een notitie van Ecorys die we zullen krijgen. En besluitvorming over de rechtspersoon LOR (waarom een stichting)?</p> <p>Rechtspersoon Zeillemaker gaf toe dat naast taakstelling min. OCW (bezuinigen), ook de vier bestaande ouderorganisaties opgeheven moesten worden. Weggegooid geld en onderlinge strijd. Ouders waren ook geen lid, alleen donateur. OCW had gehoopt dat er een oudervereniging zou zijn opgestaan. Niet gebeurt (reformatorische oudervereniging lag dwars?). OCW heeft verenigingsstructuur nooit</p>

		<p>afgedwongen bij de LOR i.t.t. de PO raad en VO raad. Anders dan de LOR zijn daar ook betalende leden (schoolbesturen). Doel van de LOR: informatie aan ouders, belangenbehartiging en regionale initiatieven ondersteunen. Stichtingsvorm is geen juiste rechtspersoon voor participatie van ouders (geen lidmaatschap vb.).</p> <p>Financiering en motie 1-1-2013 stopzetten OCW van subsidies ouderorganisaties (8 ton steunpunten zoals 5010, kassiersfunctie bij één en nog extra 1- 1,5 mln voor de vier ouderorganisaties. Er is een brief van Bijsterveld waar prestatieafspraken voor ouderclubs zijn aangegeven 3-04-2012)). Katinka heeft een andere brief (wisten ze bij OCW niet) waar is aangegeven dat DUO na 1-1-2014 de informatievoorziening aan ouders zou overnemen. Nooit geëffectueerd. [Informatievoorziening DUO is genoemd in de brief van de staatssecretaris d.d. 30 mei 2013, invulling subsidietaakstelling onderwijs en onderzoeksubsidie]</p> <p>Juli 2013 was daar de motie van PvdA, vooral bedoeld om regionale ouderinitiatieven “te betrekken”. Wat dat betrekken precies inhoudt, kan breed worden opgevat. Motie kwam ook op basis van een lobby van NWOI en Katinka. Uitvoering van de motie ligt nu bij de LOR; In de verkregen stukken van OCW is dat een bedrag van 1 mln. voor ouderparticipatie en eenmalig 1,5 ton voor informatievoorziening PaO (doorgeschoven naar st. LOR die het weer heeft doorgeschoven naar Balans voor een groter bedrag). 2013 is het geld voor de LOR niet allemaal besteed, waarschijnlijk in 2014 ook niet. Wat gebeurt daarmee?</p>
--	--	---

		<p>Er is nog geen verantwoording binnen van de LOR bij OCW en ook geen plan voor 2015. Enige wat Zeillemaker wist is dat er ca een 1 ton over is voor ouderinitiatieven. Daarmee is een relatief klein bedrag over voor de regio. Meeste geld zit vast in informatiepunten en belangenbehartiging. Hoe je aanspraak kan maken op dat budget (projectaanvraag?) is niet helder.</p> <p>Kortom: nog veel ruis en weinig inzichten. Voor een volgend gesprek moeten we van tevoren de motie nog eens doorlezen en de diverse genoemde brieven opvragen.</p> <p>Suzanne</p>
01-06-15	Verzoek Ouders & Onderwijs om uitstel verantwoording subsidie 2014	Brief nr. 47 dossier OCW
02-06-15	Email met betalingsverzoek en verrekening Vordering 1 ^e kwartaal 2014 € 17.126,56, verrekend met subsidie 2015	Email nr. 41 dossier OCW
10-06-15	Besluit op tweede uitstelverzoek indiening verantwoording, verplichtingnummer 50500-846771 Uitstel tot 1 juli 2015, niet tot 1 augustus 2015, zie emailwisseling d.d. 2 juni 2015	Uitstel nr. 45 dossier OCW Emailwisselingen nr. 46 en 48 dossier OCW
15-06-15	Subsidieaanvraag, mede namens de landelijke oudervereniging Balans voor de periode 1 januari t/m 31 december 2015 <i>“De begroting is opgebouwd op dezelfde thematische basis als het activiteitenplan. Daarmee sporen de indelingen van beide documenten met elkaar. De gehanteerde indeling is de volgende:</i> A. Ontwikkeling van de organisatie en bestuur, netwerk en coördinatie thema’s B. Informatiedienst voor ouders (waaronder de door Balans te verzorgen informatievoorziening aan ouders rond de invoering van passend onderwijs ouders) C. Ondersteuning op thema’s D. Ondersteuning en facilitering ouderorganisaties, groepen en vrijwilligers	Subsidieaanvraag 2015 nr. 23 dossier OCW Niet blijkt uit het dossier OCW waarom een doorstart van 5010 nodig was nu de minister heeft aangegeven in haar brief d.d. 30 mei 2013, dat ook DUO in de informatie aan ouders kan voorzien en dit een reden was om de subsidie aan de denominatieve

	<p>Deze subsidieaanvraag omvat (onder onderdeel B) de informatievoorziening Passend Onderwijs. De informatievoorziening Passend Onderwijs wordt uitgevoerd door oudervereniging Balans. Naast het binnen de subsidie beschikbare budget zal uit de reservering van Ouders & Onderwijs over 2014 een bedrag ad € 80.000,- voor de informatievoorziening passend onderwijs in 2015 beschikbaar worden gemaakt.</p> <p>Balans verzorgde reeds in de periode voor de motie Mohandis/Lucas (33650 nr. 13) de informatievoorziening rond passend onderwijs. Mede om Ouders & Onderwijs tijd te geven zich de kennis en deskundigheid van Balans met betrekking tot passend onderwijs eigen te maken, is voorzien in een transitieperiode. Gedurende deze transitieperiode blijft Balans verantwoordelijk voor de informatievoorziening aan ouders. Uiteindelijk per 1 januari 2017 zal dit door Ouders & Onderwijs worden verzorgd.</p> <p>Een budget van € 123.345,75 wordt beschikbaar gemaakt voor de facilitering van ouderorganisaties en groepen. Graag stellen we voor medio september 2015 de uitputting van dit budget te bezien. Op dat moment kan zo nodig de subsidie immers nog tussentijds worden aangepast.</p> <p>Tot slot benadrukken wij dat wij gezien de lopende verplichtingen verwachten het gehele voor de periode 1 januari t/m 31 december 2015 bedrag te kunnen benutten. De indiening van deze aanvraag in juni staat dat niet in de weg."</p>	<p>ouderorganisaties per 1 januari 2014 te beëindigen.</p> <p>Verslaglegging over de wijze van overname van het Steunpunt Passend Onderwijs van Balans als onderdeel van een onderneming, dan wel als doorstart, ontbreekt. Niet duidelijk is hoe wordt omgegaan met rechten van betrokken werknemers, met auteursrechten van betrokken organisaties en met openbare aanbesteding voor de opvolgende organisatie.</p> <p>Niet blijkt uit het dossier OCW op welke wijze de hoogte van dit bedrag is bepaald. Met name nu het budget voor het salaris van de directeur van de Landelijke Ouderraad is begroot op ruim € 130.000,00, meer dan 10% van het totale budget van de Landelijke Ouderraad.</p> <p>Niet blijkt uit het dossier OCW waarom de subsidieaanvraag wordt gedaan halverwege het subsidiejaar.</p>
18-06-15	Beslisnota subsidie Ouders en Onderwijs 2015	Beslisnota nr. 22 dossier OCW
29-06-15	Accountantsverklaring over het tweede tot en met vierde kwartaal van 2014 https://www.oudersonderwijs.nl/over-ouders-onderwijs/verslaglegging/	Ondanks termijn overschrijding geen berichten van meldingen of uitstel in het dossier OCW
07-07-15	<p>Subsidiebeschikking voor 1 januari 2015 tot en met 31 december 2015. Toewijzing subsidie aan Stichting Ouders en Onderwijs voor een bedrag ad € 1.150.000,-</p> <p>Bouwen aan netwerk ouders € 257.936,80 Informatiedienst € 757.417,45 Faciliteren ouderorganisaties/groepen € 134.645,75</p>	Subsidiebeschikking 2015 nr. 24 dossier OCW

	<p><i>“De activiteiten waarvoor de subsidie wordt verleend, moeten uiterlijk zijn verricht op 31 december 2015.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Eén laagdrempelig landelijk informatiepunt (telefoon, website en e-mail) voor ouders/verzorgers van kinderen in het funderend onderwijs waar zij terecht kunnen met alle meldingen en vragen over het onderwijs aan hun kind.</i> - <i>Een bijdrage van Stichting Ouders en Onderwijs leveren aan concrete projecten om ouderbetrokkenheid en partnerschap tussen school en ouders in het funderend onderwijs te vergroten en daarmee een verbetering van de dialoog tussen school en ouders.</i> - <i>Eén Stichting Ouders en Onderwijs die optreedt als belangenvertegenwoordiger van ouders op de voor hen belangrijke thema’s met betrekking tot het onderwijs.</i> - <i>Versterken van de medezeggenschap van ouders.</i> - <i>Ondersteunen van ouders om hun formele rol en informele rol binnen de horizontale verantwoording te kunnen vervullen.”</i> <p><i>“Een eventueel verschil tussen de gerealiseerde kosten en het ten hoogste verleende bedrag wordt in mindering gebracht bij de vaststelling en zal worden teruggevorderd.”</i></p>	
18-08-15	Nota vaststelling subsidie Ouders en Onderwijs 2^e – 4^e kwartaal 2014	Nota nr. 44 dossier OCW
25-08-15	<p>Vaststelling subsidie ‘activiteitenplan Ouders & Onderwijs 2^e t/m 3^e kwartaal 2014, verplichtingennummer 50500-846771</p> <p>Maximale subsidie € 879.495,50</p> <p>Werkelijke uitgaven € 834.662,70</p> <p>Teruggevorderd € 49.443,59</p>	Vaststelling 2 ^e t/m 4 ^e kwartaal 2014, nr. 39 dossier OCW
13-12-15	Gesprek vertegenwoordigers landelijke en regionale ouderinitiatieven en OCW in verband met kritiek op het beleid van de LO-Raad en de inzet van de middelen ten behoeve van de ondersteuning en vertegenwoordiging/belangenbehartiging van ouders.	Toezegging toezending aanvullende stukken
22-12-15	Aanvullende stukken verzonden door OCW nrs. 37 t/m 68	Stukken nrs. 37 en 68 dossier OCW