Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Veiligheid en Bestuur
Bestuurlijke Aanpak

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Datum
20 november 2026

nota

Beslisnota inzake correctie bij antwoord op vragen van het lid Struijs over het bericht dat ouderen zich in toenemende mate onveilig voelen

1. Aanleiding

Op 7 april jl. hebt u vragen van het lid Struijs (50PLUS) beantwoord over het bericht dat ouderen zich in toenemende mate onveilig voelen.[1] In reactie daarop heeft ouderenbond ANBO-PCOB u een brief gestuurd over een vergelijking die in het antwoord op één van de vragen is gemaakt tussen uitkomsten van het onderzoek van ANBO-PCOB en de Veiligheidsmonitor. De vergelijking die gemaakt is, blijkt niet juist. Behalve de ANBO-PCOB daarover te informeren wordt voor de zorgvuldigheid en juist informeren van de Kamer, voorgesteld ook de Kamer op de hoogte te stellen en meteen ook aan te geven hoe we concreet omgaan met de toezegging specifiek aandacht aan ouderen te geven in relatie tot het verbeteren van de veiligheidsbeleving. Op verzoek van de Kamer wordt ook de complete gecorrigeerde beantwoording van de Kamervragen meegestuurd, met de aanpassing van het antwoord op vraag 3. Aan de boodschap die destijds in de beantwoording van de Kamervragen is meegegeven verandert overigens niets. Namelijk dat het signaal serieus moet worden genomen en ouderen zich veilig moeten voelen.

2. Geadviseerd besluit

Akkoord gaan met verzending van:

- Reactie aan ANBO-PCOB op hun brief;
- Kamerbrief om de Kamer te informeren over de correctie op de beantwoording van eerdere vragen van lid Struijs (50PLUS) en voortgang aan te geven met betrekking tot de actie uit de eerdere aanbiedingsbrief naar aanleiding van de Veiligheidsmonitor;[2]
- Aangepaste beantwoording van de set Kamervragen, met de correctie van het antwoord op vraag 3.

3. Kernpunten

Vraag 3 van het lid Struijs ging over de bevinding van het onderzoek van ANBO-PCOB dat 40 procent van de ouderen ’s avonds de deur niet meer open wil doen als er wordt aangebeld. In de beantwoording werd gesteld: “De Veiligheidsmonitor geeft hier een wat ander beeld dan het onderzoek van ANBO-PCOB. Uit de cijfers van het CBS blijkt namelijk dat 13% van de 65-plussers de deur ’s avonds niet opendoet.” ANBO-PCOB stelt in hun brief dat cijfers hier naast elkaar zijn gelegd alsof ze hetzelfde meten. Dat is niet het geval, waardoor de uitkomsten zich methodologisch niet één op één laten vergelijken. Nadere bestudering heeft opgeleverd dat hetgeen de ANBO-PCOB zegt klopt.

[1] Aanhangsel Handelingen II, 2025/2026, nr. 1542.
[2] Kamerstukken II, 2025/2026, 28 684, nr. 847.

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Veiligheid en Bestuur
Bestuurlijke Aanpak

Datum
20 november 2026

Bij de beantwoording van deze vraag is alleen gekeken naar het percentage 65-plussers dat in de Veiligheidsmonitor aangeeft 'vaak' de deur 's avonds niet open te doen. Om de uitkomsten van beide onderzoeken enigszins te kunnen vergelijken, had volgens ANBO-PCOB ten minste óók de groep die 's avonds 'soms' de deur 's avonds niet opendoet meegenomen moeten worden. In beide gevallen passen ouderen hun gedrag namelijk aan vanwege een gevoel van onveiligheid, ongeacht hoe vaak dit gebeurt.

Als we de suggestie van ANBO-PCOB volgen en in de cijfers van de Veiligheidsmonitor kijken naar het totale percentage 65-plussers dat 'vaak' of 'soms' de deur 's avonds niet opendoet, komt dat neer op 36 procent. Dat komt inderdaad dichterbij de uitkomsten van het onderzoek van ANBO-PCOB. Als we voor de volledigheid ook het aandeel dat dit 'zelden' doet nog meenemen, dan is het totale percentage 65-plussers dat weleens (vaak, soms of zelden) de deur 's avonds niet opendoet, 64 procent.

Beide brieven bevatten dezelfde boodschap, namelijk dat de nuancering die ANBO-PCOB aanbrengt terecht is en dus wordt overgenomen. Bovenstaande correctie verandert verder in principe niets aan de boodschap van de eerdere beantwoording van de vragen van lid Struijs. In beide brieven wordt nogmaals benadrukt dat het signaal serieus genomen wordt en dat ouderen zich veilig moeten voelen in hun buurt, en zeker in hun eigen huis.

Bij de aanbieding van de Veiligheidsmonitor aan de Tweede Kamer hebt u toegezegd te verkennen welke mogelijkheden er zijn om veiligheidsbeleving voor alle Nederlanders te verbeteren.[3] Bij de beantwoording van de vragen van het lid Struijs hebt u toegezegd daarbij specifieke aandacht te hebben voor ouderen.

In beide bijgevoegde brieven kondigt u, behalve de correctie, concreet aan dat CBS een verdiepend onderzoek zal uitvoeren naar wat maakt dat mensen zich onveilig voelen. CBS zal in dit onderzoek expliciet aandacht besteden aan hoe dit voor ouderen is. De uitkomsten van het onderzoek dienen vervolgens als basis om met partners verder te verkennen waar mogelijkheden liggen om de veiligheidsbeleving te verbeteren.

De uitkomsten van bovenstaand verdiepend onderzoek en uw reactie hierop zullen naar verwachting in het tweede kwartaal van 2027 gedeeld worden met de Tweede Kamer.

4. Toelichting

4.1. Ontwikkelingen hiervoor

- Kamerbrief inzake Veiligheidsmonitor 2025 (1 maart 2026)
- Antwoord op vragen van het lid Struijs over het bericht dat ouderen zich in toenemende mate onveilig voelen (7 april 2026)

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

5.1. Toelichting

De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

[3] Kamerstukken II, 2025/2026, 28 684, nr. 847.