Monitor Integriteit en Veiligheid 2026

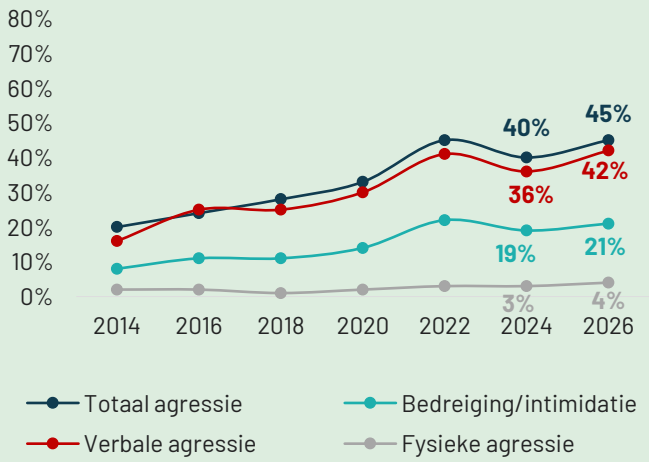
Deel agressie en intimidatie

Factsheet Raadsleden

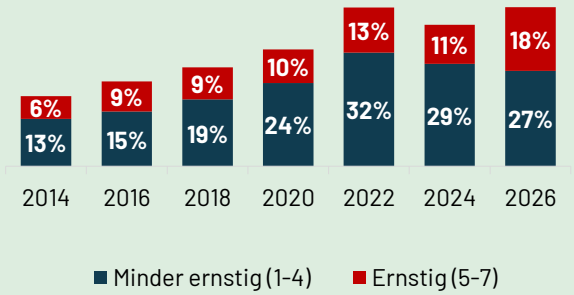
Agressie tegen raadsleden blijft onverminderd hoog

In 2026 kreeg 45 procent van alle raadsleden te maken met agressie. Tussen 2022 en 2024 was er sprake van een afname van agressie tegen raadsleden. Deze afname heeft in 2026 niet doorgezet. Vergeleken met tien jaar geleden is het percentage raadsleden dat slachtoffer werd van agressie verdubbeld. Raadsleden ervaren met name verbale agressie (42%), bedreiging en intimidatie (21%). Fysieke agressie komt weinig voor (Figuur 1). Bijna twee op de tien raadsleden in Nederland maakten in 2026 een incident mee dat zij als (zeer) ernstig beschouwen (18%, Figuur 2).

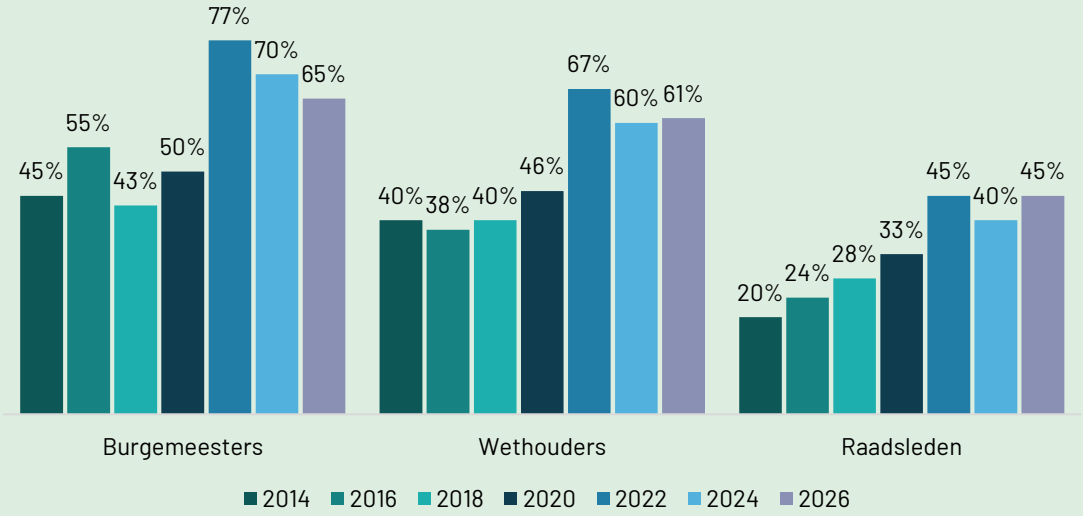
Figuur 1. Ervaringen raadsleden met verschillende vormen van agressie en intimidatie.
Uitgesplitst naar jaar.



Figuur 2. Ernst van recentste incident van raadsleden, beoordeeld op schaal van 1-7.
Uitgesplitst naar jaar.



Figuur 3. Ervaring met agressie en intimidatie.
Uitgesplitst naar verschillende groepen raadsleden.



Vergeleken met burgemeesters en wethouders krijgen raadsleden minder te maken met agressie.

n = 1.027

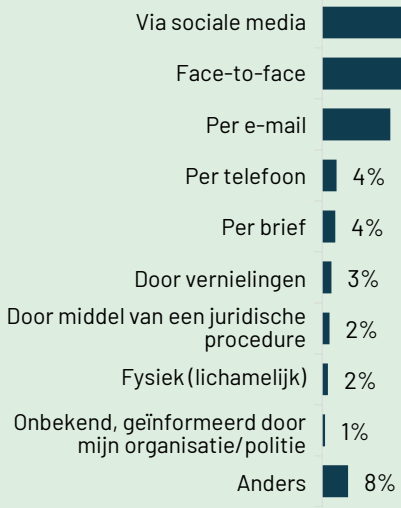
©2026 Ipsos i&O

Monitor Integriteit en Veiligheid 2026

Deel agressie en intimidatie

Factsheet Raadsleden

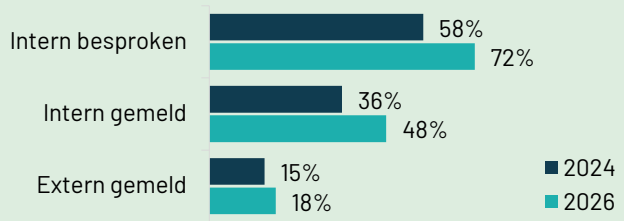
Figuur 4. Wijze(n) waarop agressie of intimidatie werd geuit tegen raadsleden.
Meerdere antwoorden mogelijk.



De meeste agressie wordt geuit via sociale media
Sociale media zijn verreweg de meest genoemde wijzen waarop agressie tegen raadsleden wordt geuit.

Figuur 5. Percentage raadsleden dat het incident intern heeft besproken, intern heeft gemeld en/of extern heeft gemeld.

Meer raadsleden bespraken het incident dan in 2024
Van de raadsleden die met agressie te maken kregen, bespraken bijna driekwart het incident met iemand in de organisatie. Het overige deel besprak het niet. De helft maakte een officiële interne melding bij de daarvoor aangewezen persoon. In mindere mate meldden raadsleden de agressie extern (bijvoorbeeld bij de politie en/of de eigen politieke partij).



7% deed aangifte van het meest recente incident.

Top 3 redenen om niet te bespreken/melden

1. Ik vond het daar niet ernstig genoeg voor
2. Dergelijke incidenten horen bij mijn functie
3. Ik heb er niet aan gedacht

Top 3 redenen om geen aangifte te doen

1. Ik vond het daar niet ernstig genoeg voor
2. Het was mijns inziens geen strafbaar feit
3. Dergelijke incidenten horen bij mijn functie / Heeft geen zin, er wordt toch niets mee gedaan



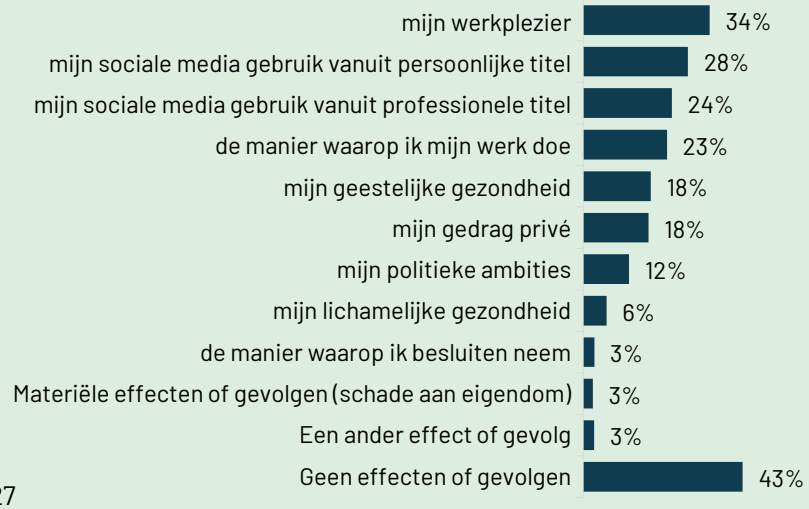
was (zeer) tevreden met de wijze waarop ze het incident met anderen konden bespreken



was (zeer) tevreden met de manier waarop de organisatie de melding heeft opgepakt

Figuur 6. Welke effecten of gevolgen hebben agressie en intimidatie voor u?

Effecten op of gevolgen voor ...



Zes op de tien ervaren negatieve gevolgen van agressie
Voor 57 procent van de raadsleden heeft het meemaken van agressie negatieve gevolgen gehad. Het gaat vooral om effecten op het werkplezier en het gebruik van sociale media.

n = 1.027

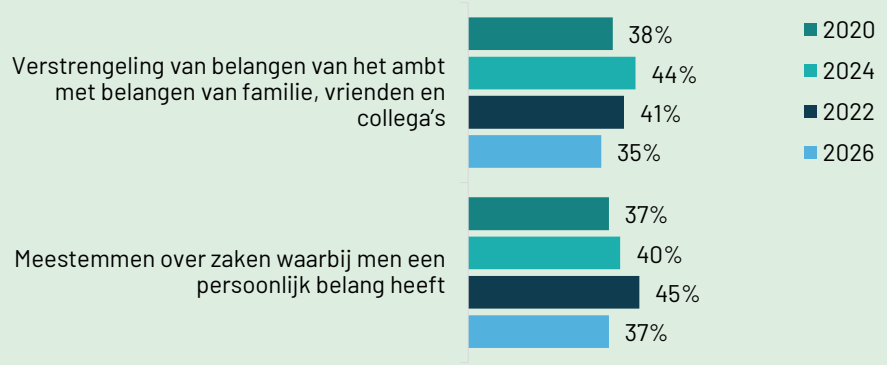
©2026 Ipsos i&O

Monitor Integriteit en Veiligheid 2026

Deel integriteit

Factsheet Raadsleden

Figuur 7. Vermoedens van niet-integer gedrag.
% minimaal eenmaal gezien.



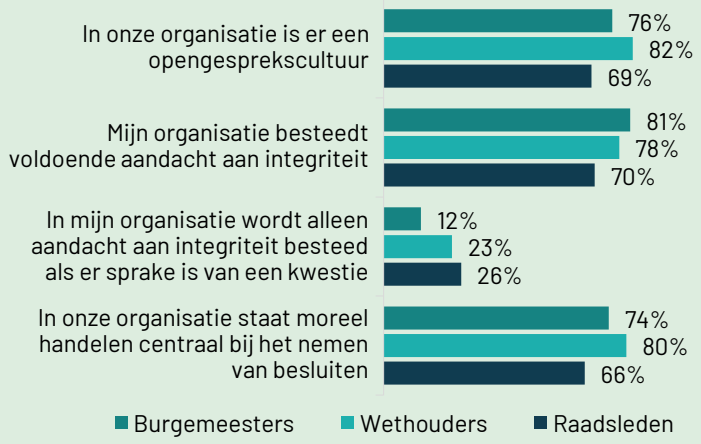
Een derde had vermoeden van belangenverstrengeling
Een derde van de raadsleden had een vermoeden van belangenverstrengeling. Dit is iets gedaald ten opzichte van voorgaande jaren. Vermoedens dat er wordt meegestemd over zaken waarbij men een persoonlijk belang heeft zijn ook gedaald.

Figuur 8. Stellingen over de organisatiecultuur.
% (helemaal) mee eens.



Ruime meerderheid raadsleden voelt vrijheid om dilemma's te bespreken
Negen op de tien raadsleden zijn tevreden over de vrijheid die zij voelen om een kwestie te bespreken en vinden dat de organisatie voldoende gelegenheid hiervoor biedt. Vergeleken met wethouders en burgemeesters, is een minder groot deel van de raadsleden tevreden hierover.

Figuur 9. Stellingen over het bespreken van dilemma's.
% (helemaal) mee eens.



Meerderheid tevreden over mate van aandacht voor integriteit
Raadsleden zijn over het algemeen tevreden over de aandacht die hun organisatie besteedt aan integriteit; wel is dit aandeel kleiner dan onder wethouders en burgemeesters.

Figuur 10. In hoeverre ervaart u belemmeringen (in de brede zin van het woord) bij het uitoefenen van uw zorgplicht t.a.v. de bestuurlijke integriteit?



Meer raadsleden tevreden over aandacht voor ondermijning dan voor corruptie
Wethouders en burgemeesters zijn meer tevreden met de aandacht van hun organisatie voor corruptie dan raadsleden.

n = 1.027

©2026 Ipsos i&O