Monitor Integriteit en Veiligheid 2026

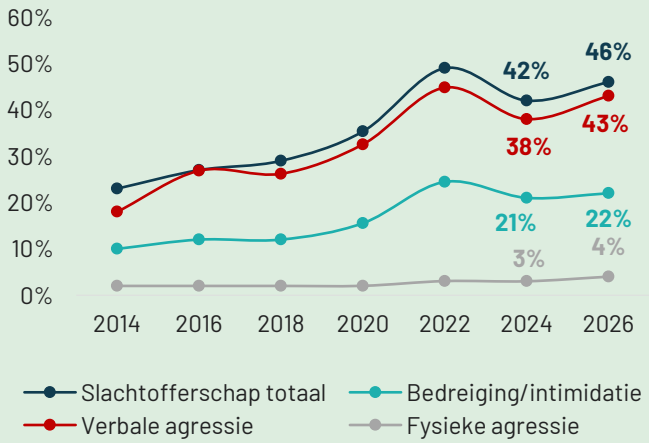
Deel agressie en intimidatie

Factsheet Politieke ambtsdragers

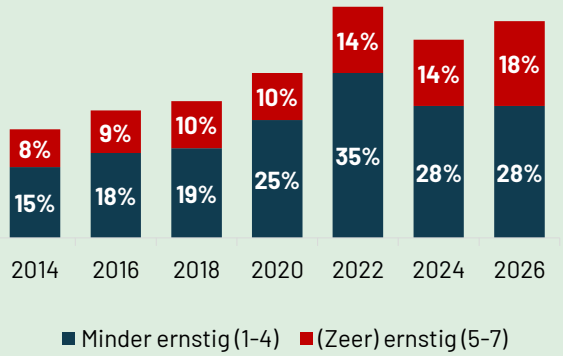
Bijna helft politieke ambtsdragers kreeg te maken met agressie

In 2026 kreeg bijna de helft (46%, Figuur 1) van alle politieke ambtsdragers te maken met agressie, waar het in 2014 nog om 23 procent ging: een verdubbeling in 12 jaar. In 2026 is de prevalentie van agressie onder politieke ambtsdragers bijna op het niveau van 2022. Verbale agressie komt het vaakst voor (43%). Eén op de vijf (22%) heeft te maken gehad met bedreiging of intimidatie. Fysieke agressie komt weinig voor. Van alle politieke ambtsdragers heeft bijna één op de vijf (18%) een incident meegemaakt dat zij als zeer ernstig beschouwen (Figuur 2).

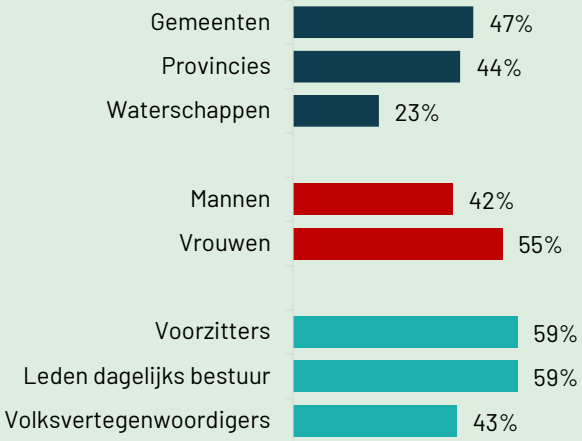
Figuur 1. Ervaringen met verschillende vormen van agressie en intimidatie.
Uitgesplitst naar jaar.



Figuur 2. Ernst recentste incident van politieke ambtsdragers, beoordeeld op schaal van 1-7.
Uitgesplitst naar jaar.

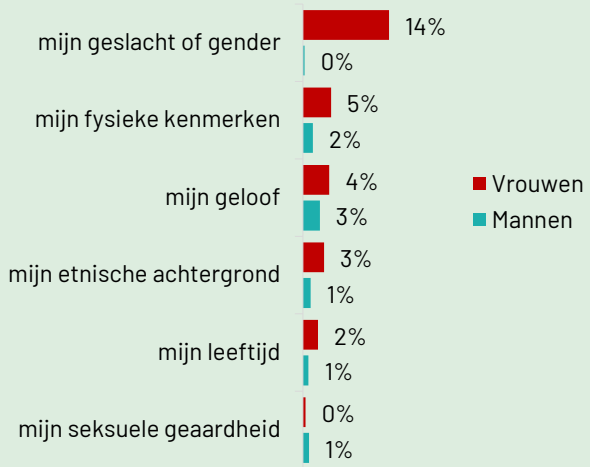


Figuur 3. Ervaring met agressie en intimidatie.
Uitgesplitst naar verschillende groepen politieke ambtsdragers.



Agressie komt meer voor bij politieke ambtsdragers van gemeenten en provincies dan bij ambtsdragers van waterschappen. Vrouwelijke politieke ambtsdragers worden aanzienlijk meer geconfronteerd met agressie dan hun mannelijke collega's. Volksvertegenwoordigers krijgen minder te maken met agressie dan de voorzitters van het dagelijks bestuur en de leden ervan.

Figuur 4. Was de agressie of intimidatie bij uw recentste ervaring volgens u (ook) gericht op u als persoon of kenmerken van u?



Agressie richting vrouwen vaker gericht op gender
Meer vrouwen dan mannen hebben ervaren dat agressie of intimidatie (ook) gericht was op hun persoonlijke kenmerken. Het gaat met name om agressie die gericht is op hun geslacht of gender.

n = 1.607

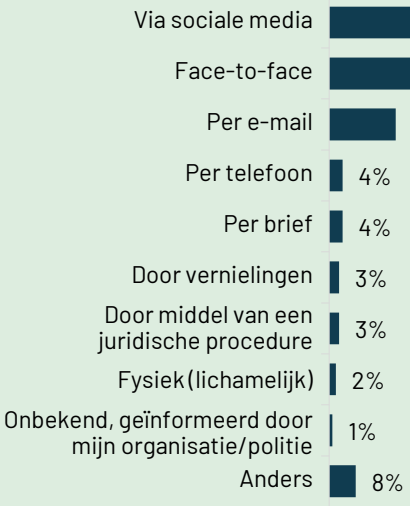
©2026 Ipsos i&O

Monitor Integriteit en Veiligheid 2026

Deel agressie en intimidatie

Factsheet Politieke ambtsdragers

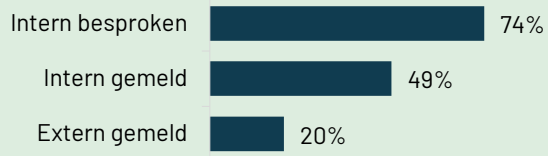
Figuur 5. Meest voorkomende wijze(n) waarop agressie werd geuit tegen politieke ambtsdragers van gemeenten.
Meerdere antwoorden mogelijk.



Meeste agressie wordt geuit via sociale media
Sociale media zijn verreweg de meest genoemde wijzen waarop agressie wordt geuit.

Figuur 6. Percentage dat het incident intern heeft besproken, intern heeft gemeld en/of extern heeft gemeld.

Meerderheid ambtsdragers besprak incident
Van de politieke ambtsdragers die te maken kregen met agressie, besprak driekwart het incident naderhand met iemand intern in de organisatie. De helft heeft een officiële melding gemaakt bij de daarvoor aangewezen persoon, bijvoorbeeld bij de griffier. Eén op de vijf maakte een externe melding, bijvoorbeeld bij de politie of de eigen politieke partij.



8% deed aangifte van het meest recente incident.

Top 3 redenen om niet te bespreken/melden

1. Ik vond het daar niet ernstig genoeg voor
2. Dergelijke incidenten horen bij mijn functie
3. Ik heb er niet aan gedacht



was (zeer) tevreden met de wijze waarop ze het incident met anderen konden bespreken

Top 3 redenen om geen aangifte te doen

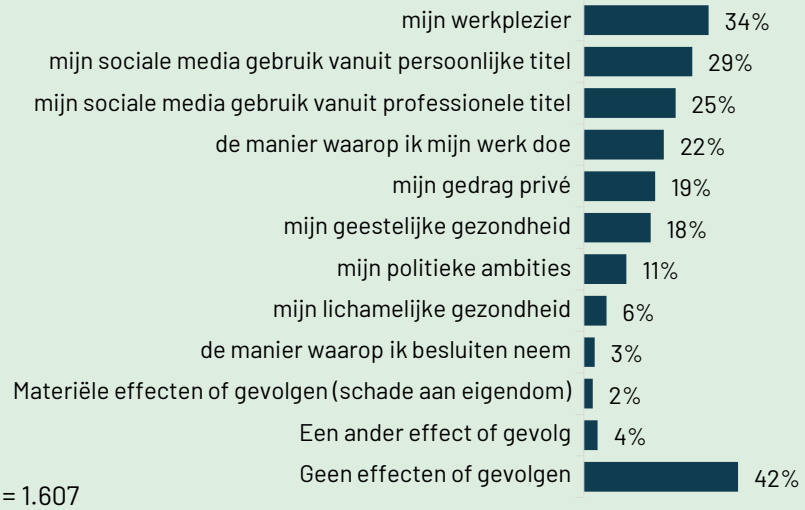
1. Ik vond het daar niet ernstig genoeg voor
2. Het was mijns inziens geen strafbaar feit
3. Dergelijke incidenten horen bij mijn functie



was (zeer) tevreden met de manier waarop de organisatie de melding heeft opgepakt

Figuur 7. Welke effecten of gevolgen hebben agressie en intimidatie voor u?

Effecten op of gevolgen voor ...



Zes op de tien ervaren negatieve gevolgen van agressie
Vrouwelijke ambtsdragers ervaren vaker negatieve gevolgen.

n = 1.607

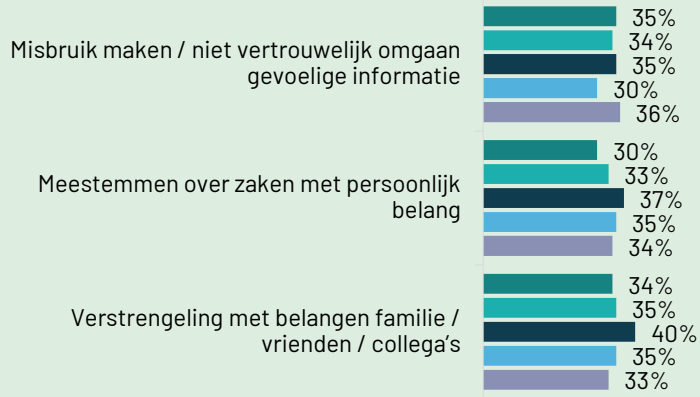
©2026 Ipsos i&o

Monitor Integriteit en Veiligheid 2026

Deel integriteit

Factsheet Politieke ambtsdragers

Figuur 8. Vermoedens van niet-integer gedrag.
% minimaal eenmaal gezien.



Vermoedens van niet-integer gedrag stabiel met 2024
Alleen zijn de vermoedens rondom het misbruik maken van gevoelige informatie gestegen sinds 2024. Vermoedens rondom meestemmen over zaken met persoonlijk belang en belangenverstrengeling zijn vergelijkbaar met voorgaande jaren.

Figuur 9. Stellingen over de organisatiecultuur.
% (helemaal) mee eens.



Ruime meerderheid tevreden over organisatiecultuur
Zeven op de tien zijn tevreden met de open gesprekscultuur in de organisatie. Wel is dit aandeel ten opzichte van 2024 afgenomen. Een kwart is van mening dat er alleen aandacht wordt besteed aan integriteit als er een kwestie speelt.

Figuur 10. Stellingen over het bespreken van dilemma's.
% (helemaal) mee eens.



Bijna alle politieke ambtsdragers voelen vrijheid om dilemma's te bespreken
De overgrote meerderheid van de politieke ambtsdragers voelt zich vrij om dilemma's te bespreken en vindt dat daar voldoende gelegenheid voor is in hun organisatie.

Figuur 11. Stellingen over corruptie en ondermijning.
% (helemaal) mee eens.



Helft vindt aandacht voor ondermijning en corruptie voldoende
Ongeveer de helft van de politieke ambtsdragers vindt dat er voldoende aandacht is voor corruptie. Bijna twee derde vindt de aandacht voldoende als het gaat om ondermijning.

n = 1.607

©2026 Ipsos i&o