Netbeheer Nederland
Anna van Buerenplein 43
2595 DA Den Haag

Postbus 90608
2509 LP Den Haag
070 205 50 00
secretariaat@netbeheernederland.nl
netbeheernederland.nl

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
t.a.v. S. van Veldhoven-van der Meer
Postbus 20401
2500 EK Den Haag
Nederland

Kenmerk	**Behandeld door**	**Doorkiesnummer**
BR-2026-2251	[redacted]	[redacted]
Datum	**E-mail**	
30 april 2026	[redacted]	

Onderwerp
Reactie NBNL internetconsultatie Wijzigingswet energieprojecten

Geachte minister van Veldhoven,

Met deze brief maakt Netbeheer Nederland (hierna: NBNL), namens de gezamenlijke netbeheerders in Nederland, graag gebruik van de mogelijkheid om haar reactie te geven op de consultatie over de wijzigingswet energieprojecten zoals ter consultatie voorgelegd op 1 april 2026. NBNL heeft met veel interesse kennisgenomen van het voorstel. NBNL gebruikt graag deze reactie om enkele punten onder de aandacht te brengen. Deze consultatie raakt primair TenneT. De overige gezamenlijke netbeheerders ondersteunen de strekking van deze reactie.

Inhoudelijk commentaar

NBNL is positief over het vangnet in de vorm van een beschikking. Wij verwachten hiermee een positieve impact op de bereidheid van de bevoegde gezagen om medewerking te verlenen aan de vaststelling van een projectbesluit omdat het vergoeden van de kosten verzekerd is via het vangnet van de beschikking. NBNL geeft graag nog een aantal inhoudelijke aandachtspunten mee.

In artikel 13.1b Omgevingswet staat dat minister en provincie rechten kunnen heffen voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een projectbesluit of wijziging van een projectbesluit, met inbegrip van het daarvoor benodigde onderzoek. De afbakening welke kostenposten hieronder vallen is echter onvoldoende duidelijk. De kosten van een eventuele beroepsprocedure, de kosten van toezicht en handhaving bij de uitvoering van het projectbesluit en de kosten die verband houden met fysieke werkzaamheden voor de aanleg van energie-infrastructuurprojecten worden in de toelichting in de Memorie van Toelichtingen op pagina 6 expliciet uitgesloten. Bovendien is niet nader geduid wat wordt bedoeld met het benodigde onderzoek. Vallen advocaatkosten ter review of toetsing van een onderzoek hier bijvoorbeeld onder? Wij gaan uit van de kundigheid van het bevoegd gezag, maar ziet graag een nadere scope afbakening van de plankosten die op grond van artikel 13.1b Omgevingswet kunnen worden verhaald op de initiatiefnemer.

Kenmerk	**Datum**
BR-2026-2251	30 april 2026

NBNL signaleert dat er momenteel sprake is van twee naast elkaar bestaande regelingen: het nieuwe artikel 13.1b van de Omgevingswet en de regeling in afdeling 13.6. Gelet op een eenduidige uitleg van de wetgeving stelt NBNL voor om de plankosten voor een omgevingsplanwijziging voor gemeenten op te nemen in artikel 13.1b Omgevingswet. Indien dit geen optie is, vragen wij een aanvullende uitleg over hoe huidige regeling in afdeling 13.6 die van toepassing blijft voor gemeenten, zich verhoudt tot artikel 13.1b Omgevingswet.

In artikel 13.1b Omgevingswet en in de toelichting op pagina 3, staat dat de projectprocedure wordt gestart op aanvraag. Die veronderstelling is voor energie-infrastructuurprojecten onjuist. De Omgevingswet verplicht netbeheerders niet tot het doen van een aanvraag om een projectbesluitprocedure te starten. NBNL verzoekt u om de toelichting hierop aan te passen.

Mochten de bovenstaande punten reactie oproepen, neem gerust contact op om hier nader over door te praten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]