CONSULTATIE VEREENVOUDIGINGSWET JUSTITIE EN VEILIGHEID 2027

REACTIE Q.G.M

9 juli 2026

INLEIDING

Q.G.M maakt graag gebruik van de mogelijkheid te reageren op het voorstel voor de Vereenvoudigingswet Justitie en Veiligheid 2027 ("**Wetsvoorstel**"). Wij verwelkomen de inspanning om het ondernemingsrecht te moderniseren en toegankelijker te maken. Verscheidene voorgestelde wijzigingen sluiten aan bij reeds langer bestaande wensen uit de rechtspraktijk en beogen knelpunten weg te nemen die de internationale concurrentiepositie van het Nederlandse vennootschapsrecht onnodig belemmeren.

Deze reactie beoogt nadrukkelijk niet een integrale of gedetailleerde beoordeling van het Wetsvoorstel te geven. Wij hebben er bewust voor gekozen slechts op enkele specifieke onderdelen van de voorgestelde wijzigingen in Boek 2 BW (artikel I van het Wetsvoorstel) te reageren. Om die reden is deze bijdrage beknopt gehouden en lichten wij enkel enkele centrale thema's uit.

De navolgende thema's zullen aan bod komen:

(1) de vervanging van de term "raadgevende stem" door "advies uitbrengen" voor bestuurders en commissarissen;
(2) de introductie van het gebruik van de Engelse taal voor de akte van oprichting en statutenwijziging van de NV en BV; en
(3) het toestaan van een vreemde geldeenheid voor het aandelenkapitaal van de NV.

1. VERVANGING RAADGEVENDE STEM

1.1. Het Wetsvoorstel wijzigt de formulering van de raadgevende stem in art. 2:44 lid 8, art. 2:47 lid 9, art. 2:117 lid 4 en art. 2:227 lid 7 BW. De huidige formulering "hebben als zodanig in de algemene vergadering een raadgevende stem" wordt vervangen door "worden in de gelegenheid gesteld om aan de algemene vergadering advies uit te brengen".

1.2. Q.G.M onderschrijft de wenselijkheid van consistente en duidelijke terminologie in Boek 2 BW. Verder sluit de wijziging aan bij de terminologie die reeds in de praktijk wordt gebruikt bij de advisering aan de algemene vergadering.

2. ENGELSE TAAL AKTE VAN OPRICHTING EN STATUTENWIJZIGING

2.1. Het Wetsvoorstel voorziet in de mogelijkheid om de oprichtingsakte van zowel de NV als de BV in de Engelse taal te verlijden. Daarnaast wordt het mogelijk de akte van statutenwijziging in de Engelse taal te verlijden, indien de akte van oprichting in het Engels is verleden en de taal van de statuten nadien niet is gewijzigd. Verder wordt het mogelijk de akte van oprichting en de akte van statutenwijziging van een BV – ook indien een BV niet is opgericht bij elektronische notariële akte – in het Engels te verlijden.

2.2. Q.G.M verwelkomt de introductie van de Engelse taal voor de oprichting van Nederlandse

kapitaalvennootschappen. Dit komt tegemoet aan een reeds lang bestaande behoefte in de internationale praktijk. Een aandachtspunt bij deze wijziging is dat een akte van statutenwijziging uitsluitend in het Engels kan worden verleden, indien de vennootschap is opgericht middels een notariële akte die eveneens in het Engels is verleden. Dit betekent dat reeds bestaande NV's en BV's (die vrijwel zonder uitzondering zijn opgericht met Nederlandstalige statuten) geen gebruik kunnen maken van de mogelijkheid om hun statuten integraal in een Engelstalige notariële akte te wijzigen. Gelet op het feit dat de Memorie van Toelichting de wijziging ook als waardevol aanmerkt voor vennootschappen die reeds aan een buitenlandse beurs zijn genoteerd, verdient het aanbeveling deze mogelijkheid ook open te stellen voor bestaande NV's en BV's, uiteraard mits het een integrale wijziging betreft.

2.3. Wij kunnen ons bij een brede openstelling van de mogelijkheid om de taal van de statuten te wijzigen voorstellen dat het niet wenselijk is dat een vennootschap haar statuten regelmatig omzet van de Nederlandse naar de Engelse taal, en andersom. Om die reden geven wij in overweging om, indien hiervoor wordt gekozen, de mogelijkheid hiertoe enigszins te beperken, bijvoorbeeld door vennootschappen slechts eenmaal – of eenmaal gedurende een bepaalde periode – de mogelijkheid te bieden de taal van hun statuten aan te passen.

2.4. Verder is het van belang om stil te staan bij het feit dat bij het gebruik van de Engelse taal geen discrepantie mag ontstaan tussen de Nederlandse wettekst en de Engelse statuten. Wanneer uitsluitend een Engelse versie van de statuten beschikbaar is, kan onduidelijkheid ontstaan over de specifieke Nederlandse juridische term uit het Burgerlijk Wetboek waarnaar een Engelse term verwijst. Verder is het van belang om op te merken dat Nederlandse juridische begrippen nader zijn uitgewerkt in de rechtspraak en literatuur. Het verdient daarom aanbeveling om in de Engelse versie de oorspronkelijke Nederlandse juridische begrippen cursief op te nemen achter de Engelse tekst.

3. VREEMDE GELDEENHEID NV

3.1. Het Wetsvoorstel introduceert de mogelijkheid voor de NV om haar maatschappelijk en geplaatst kapitaal, alsmede het nominale bedrag van de aandelen, in een vreemde geldeenheid te laten luiden.

3.2. Q.G.M onderschrijft deze wijziging aangezien dit voorziet in een reeds lang door de praktijk gesignaleerde behoefte. De BV kent deze mogelijkheid reeds (art. 2:178 BW) en de gelijkschakeling voor de NV is daarmee logisch. Internationale naamloze vennootschappen en internationale investeerders zijn gebaat bij de mogelijkheid om het kapitaal te laten luiden in de valuta waarin zij feitelijk opereren. Wel verdient opmerking dat het gebruik van een vreemde geldeenheid voor het aandelenkapitaal vragen oproept over de wisselwerking tussen het BW en IFRS. Dit verdient aandacht bij de verdere uitwerking van het Wetsvoorstel.

4. OVERIGE OPMERKINGEN

4.1. Ter afsluiting merken wij ten aanzien van art. 2:66 lid 2 BW op dat de toevoeging van de afkorting “NV” (zonder punten) naast het bestaande “N.V.” een welkome vereenvoudiging is die aansluit bij het hedendaagse taalgebruik en de gangbare praktijk. Wij ondersteunen deze wijziging. Q.G.M merkt daarnaast op dat een vergelijkbare aanpassing voor de BV (art. 2:177 lid 1 BW, toevoeging van “BV” naast “B.V.”) niet in het Wetsvoorstel is opgenomen. Wij bevelen aan deze wijziging alsnog te overwegen om de consistentie te waarborgen.

4.2. Wij staan open voor de voorgestelde wijzigingen van het Wetsvoorstel, aangezien deze wijzigingen voorzien in een bestaande behoefte binnen de (internationale) praktijk. In dat licht

hebben wij tevens met interesse uitgekeken naar het Voorstel voor een Verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende het vennootschapsrechtelijk kader van de 28e regeling – “EU INC.”. Hoewel het streven naar een uniforme Europese rechtsvorm te verwelkomen valt, zien wij hierin de nodige uitdagingen in de praktische uitvoering en lijkt ‘een snelle efficiënte slag’ ver weg. Des te meer juichen wij wijzigingen uit het Wetsvoorstel zoals hiervoor besproken zeer toe, omdat deze in onze optiek sneller tot in de praktijk gewenste efficiency en lastenverlichting leiden.

AFSLUITING

Tot een nadere toelichting op onze bovenstaande bevindingen over het Wetsvoorstel zijn wij uiteraard graag bereid.

