GECOMBINEERDE COMMISSIE VENNOOTSCHAPSRECHT

van de

Nederlandse orde van advocaten

en de

Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie

Advies inzake het consultatievoorstel

"Wijzigingen van verschillende wetten op het terrein van het Ministerie van Justitie en Veiligheid met het oog op vereenvoudiging daarvan (Vereenvoudigingswet Justitie en Veiligheid 2027)"

I. Inleiding

1. De Gecombineerde Commissie Vennootschapsrecht van de NOvA en de KNB (de **GCV**) maakt hierbij graag van de gelegenheid gebruik om te reageren op het consultatievoorstel van het Ministerie van Justitie en Veiligheid "Wijzigingen van verschillende wetten op het terrein van het Ministerie van Justitie en Veiligheid met het oog op vereenvoudiging daarvan (Vereenvoudigingswet Justitie en Veiligheid 2027)" (het **Voorstel**).

2. Het Voorstel maakt, zo blijkt uit de concept memorie van toelichting (p. 1), deel uit van de eerste tranche van de door het kabinet-Jetten aangekondigde jaarlijkse 'vereenvoudigingswet'. De GCV kan zich goed vinden in het van tijd tot tijd actualiseren en verduidelijken van wettelijke bepalingen. Dat zorgt ervoor dat wetgeving zo nauw mogelijk aansluit bij maatschappelijke ontwikkelingen. Het Voorstel is daar een voorbeeld van: volgens de concept memorie van toelichting (p. 1) worden wijzigingen doorgevoerd die tot doel hebben fouten en onduidelijkheden in wetten op het terrein van Justitie en Veiligheid te verbeteren of bepaalde procedures te vereenvoudigen.

3. Het Voorstel omvat onder meer een aantal onderwerpen die hun oorsprong vinden in technische wijzigingen van het NV-recht, 'naar aanleiding van' het advies van de Expertgroep Modernisering NV-recht. Wat echter niet blijkt uit het Voorstel of uit de toelichting daarbij, is een verantwoording van de keuze van de onderwerpen die in dit Voorstel worden geregeld. Nu het 'Advies Aanpassingen Titel 4' zoals uitgebracht door de genoemde Expertgroep Modernisering NV-recht[1], aanzienlijk meer onderwerpen bevat dan het Voorstel, rijst de vraag waarop de selectie in het Voorstel is gebaseerd. Dat zou in het uiteindelijke wetsvoorstel moeten worden verduidelijkt. De selectie van onderwerpen lijkt in de huidige vorm nogal willekeurig, terwijl dat wellicht niet zo is.

[1] Zie Expertgroep Modernisering NV-recht, *Advies Aanpassingen Titel 4*, 3 september 2024, kenbaar via: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/2024/09/03/advies-aanpassingen-titel-2-4-bw.

4. De GCV maakt hierbij graag gebruik van de mogelijkheid om enkele opmerkingen bij het Voorstel te plaatsen. Gezien haar taakopdracht beperkt ze zich daarbij tot Artikel I van het Voorstel; dat zijn de onderwerpen die het rechtspersonenrecht (Boek 2 Burgerlijk Wetboek) betreffen. De tussenkopjes die hierna worden gebruikt, verwijzen naar de letter-aanduidingen van de onderdelen van het Voorstel.

II. Commentaar

Wijziging D

5. Het schrappen van de verplichting dat na de letters N.V. puntjes moet worden opgenomen, kan de GCV goed volgen. Zij acht het echter minder gelukkig dat het Voorstel niet voorziet in eenzelfde aanpassing van de corresponderende B.V.-bepaling (art. 2:177 lid 2 BW). Ten aanzien van dit aspect moet geen verschil bestaan tussen de NV- en BV-regeling, daar is geen rechtvaardiging voor en dit kan gemakkelijk tot fouten leiden in de praktijk.

Wijziging G

6. De voorgestelde wijziging van art. 2:80a lid 2 BW kan de GCV onderschrijven. Het ligt wel voor de hand om in dit verband ook in lid 3 van die bepaling niet langer te spreken van ‘vreemd geld’ maar van ‘een andere geldeenheid’. Dit is ook zo geregeld in de corresponderende BV-bepaling waarop deze wijziging is geïnspireerd (art. 2:191a lid 3 BW). Het zou naar het oordeel van de GCV tevens voor de hand liggen om de terminologie van art. 2:93a lid 2 en lid 6 BW gelijk te laten lopen met die van art. 2:80a lid 2 BW.

Wijzigingen C, J, I en L

7. De GCV is een voorstander van de in het Voorstel geboden mogelijkheid dat ook de statuten van een NV bij oprichting in de Engelse taal kunnen luiden. Een akte van statutenwijziging van een aldus met Engelstalige statuten opgerichte NV kan vervolgens ook in de Engelse taal luiden. Beide mogelijkheden bestaan al sinds 1 januari 2024 voor een BV die bij elektronische notariële akte wordt opgericht (art. 2:176 lid 2 BW resp. art. 2:234 lid 4 BW). Het Voorstel maakt oprichting in de Engelse taal en daarna statutenwijziging in de Engelse taal ook mogelijk voor de niet bij elektronische notariële akte opgerichte BV.

8. Het zou voor de notariële praktijk nuttig zijn als in de wettekst of de memorie van toelichting wordt verduidelijkt dat bij een omzetting van een kapitaalvennootschap naar het recht van een andere lidstaat van de Europese Unie of de Europese Economische Ruimte in een NV of BV (zoals bedoeld in art. 2:335 lid 1 BW), de statuten van de NV of BV die is ontstaan door de grensoverschrijdende omzetting, in de Engelse taal kunnen luiden. Daar is juist in dergelijke internationale herstructureringen behoefte aan. De rechtsvormwijziging in een NV of BV door een grensoverschrijdende omzetting zou in dit opzicht kunnen worden beschouwd als een oprichting.

9. De memorie van toelichting bij het Voorstel merkt op dat statuten in de Engelse taal met name van toegevoegde waarde zijn voor NV’s waarvan de aandelen aan een beurs zijn genoteerd. Bestaande beursvennootschappen zullen echter geen gebruik kunnen maken van deze mogelijkheid, terwijl ook voor hen geldt dat zij niet-Nederlandse aandeelhouders hebben. De GCV geeft ter overweging mee om ook voor bestaande beursgenoteerde NV's de mogelijkheid te bieden om de statuten in de Engelse taal te verlijden en daarmee aan te sluiten bij de behoeften van de praktijk.

Aanvullende opmerking

10. Tot slot wijst de GCV in het kader van het aanbrengen van verbeteringen en verduidelijkingen in wetgeving, waar het Voorstel over gaat, nog op het volgende. De Wet digitale algemene vergadering privaatrechtelijke rechtspersonen[2] voorziet in een 'noodregeling' voor het houden van een digitale algemene vergadering zonder statutaire grondslag, als sprake is van een uitzonderlijke omstandigheid die de continuïteit van de besluitvorming door de algemene vergadering of de veiligheid en gezondheid van de vergadergerechtigden ernstig in gevaar brengt. Die regeling is voor de BV opgenomen in art. 2:227a lid 5 BW. Op de coöperatie en de onderlinge waarborgmaatschappij wordt in het nieuwe lid 3 van art. 2:53a BW een aantal leden van art. 2:227a BW van overeenkomstige toepassing verklaart, maar niet dit lid 5.[3]

11. De GCV gaat ervan uit dat dit een omissie is, omdat het uiteraard ook voor coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen van groot belang is dat de besluitvorming kan doorgaan als sprake is van een uitzonderlijke omstandigheid zoals hiervoor aangegeven. Dit zou nog in het Voorstel als een 'verbetering' moeten worden meegenomen.

Den Haag, 8 juli 2026

---

2 Wet van 3 juni 2026 tot wijziging van Boek 2 en Boek 5 van het Burgerlijk Wetboek en enige andere wetten met het oog op het aanpassen van de regels inzake de digitale algemene vergadering van rechtspersonen en de regels voor digitale oproeping voor de algemene vergadering (Wet digitale algemene vergadering privaatrechtelijke rechtspersonen), *Stb*. 2026, 161.

3 Zie Onderdeel C sub 2 van de Wet digitale algemene vergadering privaatrechtelijke rechtspersonen.

Bijlage

Samenstelling van de Gecombineerde Commissie Vennootschapsrecht:

[redacted]

Secretariaat:

[redacted]

Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie (KNB)

Postbus 16020

2500 BA Den Haag

[redacted]

[redacted]