Reactie voorstel vereenvoudigingswet Justitie en Veiligheid 2027

LBIO

Landelijk Bureau Inning Onderhoudsbijdragen

Het alimentatiebureau

19 juni 2026

[redacted]

Met belangstelling heb ik kennisgenomen van het voorstel voor de Vereenvoudigingswet Justitie en Veiligheid 2027. Het Landelijk Bureau Inning Onderhoudsbijdragen (LBIO) onderschrijft het doel van dit wetsvoorstel om bestaande wetgeving te vereenvoudigen en deze, waar mogelijk, beter aan te laten sluiten op de uitvoeringspraktijk.
In het bijzonder ondersteunt het LBIO twee voorgestelde wijzigingen. De eerste betreft de wijziging van artikel 479g lid 1 Rv. Op grond van deze wijziging wordt niet langer standaard een afschrift van de beschikking aan de derde-beslagene verstrekt, maar wordt dit afschrift uitsluitend verstrekt indien de derde-beslagene daarom verzoekt. Daarnaast ondersteunt het LBIO de wijziging van artikel 826 Rv. Met deze wijziging wordt voorkomen dat een periode ontstaat waarin geen executoriale titel beschikbaar is voor de inning van een onderhoudsbijdrage.

Artikel 479g Rv
Het LBIO legt in het kader van de inning van onderhoudsbijdragen regelmatig vereenvoudigd derdenbeslag. In 2025 werd in ruim 2.800 zaken vereenvoudigd derdenbeslag gelegd. Gelet op deze omvang acht het LBIO een zorgvuldige omgang met de daarbij verstrekte persoonsgegevens van groot belang. De beschikkingen die aan een dergelijk beslag ten grondslag liggen betreffen vaststellingen van kinder- en/of partneralimentatie. Dergelijke beschikkingen bevatten doorgaans meer informatie dan voor de uitvoering van het beslag noodzakelijk is. Naast de vastgestelde onderhoudsbijdrage wordt in deze beschikkingen veelal uitgebreid ingegaan op de persoonlijke omstandigheden van partijen, de wijze waarop de echtscheiding of relatiebeëindiging is verlopen, de financiële positie van betrokkenen en de belangen van de betrokken kinderen. Ook kunnen daarin gegevens zijn opgenomen over de zorgregeling, opvoedingssituatie, schoolgang, medische omstandigheden of andere persoonlijke aspecten die voor de beoordeling van de hoogte van de alimentatie van belang zijn geweest.

In de praktijk betreft de derde-beslagene veelal een werkgever, uitkeringsinstantie of andere organisatie die uitsluitend uitvoering geeft aan het beslag. Voor een correcte uitvoering is het doorgaans voldoende dat duidelijk is welk bedrag moet worden ingehouden en afgedragen; kennisneming van de volledige alimentatiebeschikking is daarvoor niet noodzakelijk.

Het LBIO ontvangt tot nu toe regelmatig klachten van alimentatieplichtigen over het verstrekken van de volledige beschikking aan de derde-beslagene. Alimentatiebeschikkingen bevatten vaak persoonsgegevens en informatie over de persoonlijke en gezinssituatie die voor de uitvoering van het beslag niet relevant zijn. Zo kan een werkgever kennisnemen van informatie over een moeizaam verlopen scheiding, huiselijk geweld, schuldenproblematiek of andere persoonlijke omstandigheden van betrokkenen en hun kinderen. Hoewel dergelijke informatie van belang kan zijn geweest voor de vaststelling van de alimentatie, is zij doorgaans niet nodig voor de uitvoering van het beslag. Betrokkenen kunnen het als belastend ervaren dat een derde hiervan kennisneemt.

Het LBIO acht het daarom positief dat met de voorgestelde wijziging wordt voorkomen dat alimentatiebeschikkingen standaard aan derden worden verstrekt. Hiermee wordt de verspreiding van privacygevoelige gegevens beperkt, terwijl de positie van de derde-beslagene voldoende gewaarborgd blijft doordat op verzoek alsnog een afschrift van de beschikking kan worden verstrekt.

Het LBIO geeft daarbij in overweging om te verduidelijken dat een op verzoek verstrekt afschrift van de beschikking, voor zover mogelijk, beperkt kan blijven tot de voor de derde-beslagene relevante onderdelen van de beschikking. De voor de uitvoering van het beslag noodzakelijke informatie, waaronder de vastgestelde onderhoudsverplichting, blijft daarbij uiteraard beschikbaar. Persoonlijke gegevens en overige informatie die voor de uitvoering van het beslag niet noodzakelijk zijn, kunnen daarbij worden afgeschermd.

Artikel 826 Rv
Het LBIO ondersteunt de voorgestelde wijziging van artikel 826 Rv. Met deze wijziging wordt beter gewaarborgd dat voorlopige voorzieningen naadloos aansluiten op de definitieve beslissing in de hoofdzaak.

Onder het huidige recht kan een situatie ontstaan waarin een voorlopige voorziening ten aanzien van kinderalimentatie haar werking verliest voordat de definitieve beslissing over de kinderalimentatie ten uitvoer kan worden gelegd. Hierdoor kan een ongewenste periode ontstaan waarin geen executoriale titel beschikbaar is voor de inning van de onderhoudsbijdrage. Dit leidt in de praktijk tot onduidelijkheid voor ouders, uitvoeringsorganisaties en andere betrokken partijen.
Met de voorgestelde wijziging wordt geregeld dat de voorlopige voorziening betreffende kinderen haar kracht behoudt totdat de beslissing op het verzoek inzake de betreffende nevenvoorziening bij toewijzing voor tenuitvoerlegging vatbaar wordt, dan wel bij afwijzing in kracht van gewijsde gaat. Hierdoor wordt voorkomen dat er een gat ontstaat tussen de voorlopige voorziening en de definitieve beslissing. Het LBIO heeft in de uitvoeringspraktijk ervaren dat juist dergelijke situaties onder het huidige recht tot onduidelijkheid kunnen leiden over de voortduring van voorlopige voorzieningen inzake kinderalimentatie. Het kan onder de huidige wetgeving voorkomen dat tijdelijk geen executoriale titel voor inning beschikbaar is, terwijl de onderhoudsverplichting wel behoort door te lopen.

Het LBIO ziet de voorgestelde wijziging derhalve als een nuttige verbetering. De continuïteit van de onderhoudsverplichting wordt beter gewaarborgd en er ontstaat minder ruimte voor discussie over de geldigheid van de titel. Voor onderhoudsgerechtigden betekent dit meer rechtszekerheid en een kleinere kans op onderbrekingen in de betaling van kinderalimentatie. Dit is met name van belang omdat kinderen als financieel afhankelijke en kwetsbare groep in de samenleving een verhoogde mate van rechtsbescherming behoeven. Het voorkomen van onderbrekingen in de betaling van kinderalimentatie draagt bij aan de waarborging van hun belangen en bestaanszekerheid.

Daarnaast brengt de wijziging een belangrijke vereenvoudiging met zich mee doordat voorlopige voorzieningen inzake kinderalimentatie voortaan op vergelijkbare wijze worden behandeld als voorlopige voorzieningen inzake partneralimentatie. Hierdoor wordt de regeling eenvoudiger en beter begrijpelijk voor alle betrokkenen. Voor uitvoeringsinstanties en inningorganisaties wordt de toepassing van de regeling hierdoor eenvoudiger, terwijl ook voor rechtzoekenden bovendien beter inzichtelijk wordt wanneer een voorlopige voorziening eindigt.

Conclusie
De voorgestelde wijzigingen van de artikelen 479g en 826 Rv sluiten aan bij knelpunten die het LBIO in de uitvoeringspraktijk tegenkomt. De wijziging van artikel 479g Rv voorkomt dat alimentatiebeschikkingen met omvangrijke persoonsgegevens standaard aan werkgevers, uitkeringsinstanties en andere derden worden verstrekt. Het LBIO geeft daarbij in overweging te verduidelijken dat een op verzoek verstrekt afschrift, voor zover mogelijk, beperkt kan blijven tot de voor de uitvoering relevante onderdelen van de beschikking. De wijziging van artikel 826 Rv voorkomt dat onduidelijkheid ontstaat over de geldigheid van de executoriale titel in de periode tussen een voorlopige voorziening en de definitieve beslissing in de hoofdzaak. Daarmee wordt de continuïteit van de inning van onderhoudsbijdragen beter gewaarborgd. Dit is in het bijzonder van belang in zaken waarin kinderen als onderhoudsgerechtigden zijn betrokken. Onderbrekingen in de betaling van kinderalimentatie kunnen immers direct gevolgen hebben voor hun bestaanszekerheid. Het LBIO ondersteunt beide wijzigingen.