Adviescollege toetsing regeldruk

Aan de staatssecretaris Justitie en Veiligheid
Mevrouw C. van Bruggen MSc MBA
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Onze referentie

[redacted]

Uw referentie

Datum
15 juli 2026

Onderwerp
Vereenvoudigingswet Justitie en Veiligheid 2027

Geachte mevrouw Van Bruggen,

Op 11 juni 2026 is het voorstel Vereenvoudigingswet Justitie en Veiligheid 2027 aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) voor advies voorgelegd. Er is op 12 juni 2026 ook een internetconsultatie van start gegaan. De adviestermijn van ATR verloopt op 16 juli 2026.

Context

In het coalitieakkoord is een jaarlijkse vereenvoudigingswet aangekondigd.[1] Het voorliggende wetsvoorstel maakt onderdeel uit van een eerste pakket van afzonderlijke wetsvoorstellen op het terrein van Justitie en Veiligheid.

Inhoud van het voorstel

Het wetsvoorstel bevat deels technische en deels inhoudelijke wijzigingen. Bij de laatste gaat het om wijzigingen van artikelen van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (Rv) waartoe in 2022 was verzocht door de Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders. De wijziging van artikel 479g Rv voorkomt dat alimentatiebeschikkingen met omvangrijke persoonsgegevens standaard aan werkgevers, uitkeringsinstanties en andere derden worden verstrekt. De wijziging van artikel 826 Rv voorkomt dat onduidelijkheid ontstaat over de geldigheid van de executoriale titel in de periode tussen een voorlopige voorziening en de definitieve beslissing in de hoofdzaak. Deze voorgestelde wijzigingen komen tegemoet aan wensen vanuit de uitvoeringspraktijk. Kwantitatief gezien leiden de wijzigingen tot een zeer beperkte vermindering van de regeldruk.

[1] Kamerstukken II 2025/26, 36 848, nr. 31 (bijlage).

Contact:
Postbus 16228
2500 BE DEN HAAG
Bezoekadres: Rijnstraat 50
2515 XP DEN HAAG
info@atr-regeldruk.nl
www.adviescollegeregeldruk.nl
Tel: 070-310 86 66

Voorts maakt het wetsvoorstel het mogelijk om de akte van een naamloze vennootschap in de Engelse taal op te stellen. De toelichting merkt hier terecht op dat deze wijziging vooral een flexibilisering voor de praktijk betreft, maar niet direct leidt tot een vermindering van de regeldruk. De regeldrukvermindering van dit voorstel is beperkt. Ook heeft het voorstel in belangrijke mate het karakter van een actualisatie- en reparatiewetsvoorstel.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de regeldrukgevolgen aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1. *Nut en noodzaak*

Nut en noodzaak van de wijzigingen zijn goed onderbouwd. Het voorstel maakt duidelijk dat de wijzigingen beogen om wetgeving te actualiseren en te repareren. Het college heeft geen opmerkingen bij deze onderbouwing.

2. Minder belastende alternatieven

Het college ziet geen mogelijk minder belastende alternatieven voor de wijzigingen die in het voorstel zijn opgenomen.

3. Werkbaarheid

De voorgestelde wijzigingen sluiten beter aan bij de uitvoeringspraktijk en zijn daardoor beter werkbaar voor gerechtsdeurwaarders en alimentatiebureaus.

Wel vraagt het college aandacht voor de voorgenomen versnelde inwerkingtreding. In beginsel is de termijn tussen de publicatiedatum van een wet en het tijdstip van inwerkingtreding minimaal twee maanden.[2] Volgens de toelichting wordt vanwege de urgentie die het wetsvoorstel heeft, gestreefd naar inwerkingtreding per 1 januari 2027. Een dergelijke versnelling is goed volgbaar ingeval een wetsvoorstel leidt tot (zeer) substantiële regeldrukvermindering. Een korte implementatieperiode weegt dan op tegen de sterke regeldrukvermindering. Het is de vraag of bestaande inwerkingtredingsregels ook opzij moeten worden gezet bij voorstellen waarvan de regeldrukvermindering slechts in heel beperkte mate aanwezig is. De praktijk is immers gebaat bij voldoende tijd om gewijzigde regels te implementeren. Dit komt de werkbaarheid ten goede.

4. Gevolgen regeldruk

De regeldrukgevolgen lijken beperkt positief en laten zich lastig kwantificeren. De toelichting besteedt daar voldoende aandacht aan.

---

[2] Aanwijzing 4.17, vierde lid, Aanwijzingen voor de regelgeving.

Dictum

Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van dit voorstel:

Indienen / vaststellen.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

[redacted]

[redacted]
Voorzitter

[redacted]
Secretaris