AP | bescherming in een digitale wereld

Autoriteit Persoonsgegevens
Postbus 93374, 2509 AJ Den Haag
T 070 8888 500
autoriteitpersoonsgegevens.nl

De Minister van Justitie en Veiligheid
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Datum	Ons kenmerk	Uw brief van
4 augustus 2026	[redacted]	11-06-2026
	Contactpersoon	Uw kenmerk
	[redacted]	[redacted]

Onderwerp

Wetgevingstoets concept voor de Vereenvoudigingswet JenV 2027

Geachte heer Van Weel,

Bij brief van 11 juni 2026 is de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) op grond van het bepaalde in artikel 36, vierde lid, van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG), geraadpleegd over het concept voor Wijzigingen van verschillende wetten op het terrein van het Ministerie van Justitie en Veiligheid met het oog op vereenvoudiging daarvan (Vereenvoudigingswet Justitie en Veiligheid 2027) (hierna: het concept).

De AP heeft een aanmerking die om aanpassing van de toelichting bij het concept vraagt.

Strekking van het concept

Het concept beoogt regels en procedures te vereenvoudigen. Dit gebeurt door onder andere de verplichting te schrappen om bij het leggen van beslag een afschrift van de executoriale titel, van de dagvaarding of het verlof bij conservatoir beslag of van andere gerechtelijke stukken te verstrekken aan een bij het beslag betrokken derde. Het afschrift bevat de gronden van de beslissing van de rechter en de feiten waarop de beslissing berust. Daarmee bevat het afschrift zeer gevoelige gegevens over de schuldenaar, zoals bijvoorbeeld diens financiële situatie, het verloop van diens scheiding en meer. Onder de huidige regeling worden deze stukken door de deurwaarder aan de derde-beslagene geleverd.[1] De wetswijziging stelt vast

[1] Artikel 474c, eerste en derde lid, artikel 475, tweede en derde lid,

dat het afschrift enkel op verzoek van de derde-beslagene wordt verstrekt.[2] Deze wijziging beoogt een betere balans te vinden tussen de belangen van de schuldenaar en de derde-beslagene.[3]

Wetgevingstoets

Het huidige concept brengt een significante verbetering in de positie van de schuldenaar teweeg. Door niet meer standaard het afschrift aan de derde-beslagene te verstrekken en dit enkel op verzoek te doen, worden minder persoonsgegevens gedeeld. De AP juicht deze verbetering toe.

Wel volgt uit de toelichting bij het concept dat er gevallen zijn waarbij de derde-beslagene *geen* belang heeft bij het inzien van het afschrift.[4] In de toelichting ontbreekt voor deze gevallen een belangenafweging tussen de belangen van de schuldenaar enerzijds en de belangen van de derde-beslagene anderzijds. De toelichting geeft aan dat inzage in het afschrift in veel gevallen niet noodzakelijk is voor de (praktische) uitvoer van het beslag,[5] maar gaat maar beperkt in op de belangen van de schuldenaar en hoe deze worden beschermd. In het bijzonder wordt enkel kort genoemd dat het afschrift gevoelige (persoons)gegevens kan bevatten, maar wordt er niet ingegaan waarom de belangen van een derde-beslagene zonder belang bij het inzien van een afschrift zwaarder wegen dan het belang van de schuldenaar om gevoelige informatie privé te houden. Een duidelijke belangenafweging voor deze gevallen dient expliciet in de toelichting te worden opgenomen.

Daarnaast dient ook te worden ingegaan op waarom voor dit systeem is gekozen ook voor gevallen waarbij de derde-beslagene geen belang heeft bij het inzien van het afschrift. De toelichting noemt kort artikel 29 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering, waarmee eenieder toegang kan krijgen tot afschriften van vonnissen, arresten en beschikkingen bij de griffier.[6] In artikel 29 zijn waarborgen ingebouwd, waardoor het mogelijk wordt om afschriften te anonimiseren of verstrekking daarvan te weigeren. Uit de toelichting blijkt niet waarom dergelijke alternatieven of een vergelijkbaar systeem niet overwogen zijn.

De AP concludeert dat een belangenafweging dient te worden gemaakt tussen de belangen van de schuldenaar en de derde-beslagene zonder belang bij het inzien van het afschrift zodat aanpassing van de toelichting noodzakelijk is.

Werklast AP

De AP merkt op dat het concept naar verwachting niet zal nopen tot extra inzet door de AP.

[2] Artikel V, onder A t/m D en F t/m I van het concept.
[3] Pagina 4 van de toelichting.
[4] Pagina 4 van de toelichting.
[5] Pagina 4 van de toelichting.
[6] Pagina 5 van de toelichting.

Datum
4 augustus 2026

Ons kenmerk
[redacted]

Openbaarmaking

Deze wetgevingstoets wordt binnen twee weken op de website van de AP gepubliceerd.

Hoogachtend,
Autoriteit Persoonsgegevens,

[redacted]

AP

Datum
4 augustus 2026

Ons kenmerk
[redacted]

-Bijlage

--*--

Toetsingskader AP

De AP beziet of het concept met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens strookt met het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie (EU), de AVG (Verordening 2016/679) of de Richtlijn politie en justitie (richtlijn 2016/680), de algemene rechtsbeginselen van de EU en het overige relevante recht, waarbij onder meer voldoende aannemelijk moet zijn gemaakt dat voldaan wordt aan het evenredigheidsbeginsel, doordat:

1. het concept geschikt is om de nagestreefde doelstelling van algemeen belang of de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen te verwezenlijken (*geschiktheid*);
2. het doel niet redelijkerwijs even doeltreffend kan worden bereikt op een andere wijze, die de grondrechten van de betrokkenen minder aantast (*subsidiariteit*);
3. de inmenging niet onevenredig is aan dat doel, wat met name een afweging impliceert van het belang van het doel en de ernst van de inmenging (*proportionaliteit*);
4. het concept voldoende duidelijk en nauwkeurig is over de reikwijdte en in de toepassing voorspelbaar is (*rechtszekerheid*);
5. het concept voldoende aangeeft in welke omstandigheden en onder welke voorwaarden persoonsgegevens kunnen worden verwerkt, en aldus waarborgt dat de inmenging tot het strikt noodzakelijke wordt beperkt (*inhoudelijke en procedurele waarborgen*) en
6. het concept verbindend is naar nationaal recht (*verbindendheid naar nationaal recht*).

De AP slaat daarbij in het bijzonder acht op de rechten van betrokkenen en de overeenstemming van het concept met artikel 6, eerste en derde lid, en 9, van de AVG (Verordening 2016/679), dan wel 8 en 10 van de Richtlijn politie en justitie (richtlijn 2016/680) en met de in artikel 5 van de AVG dan wel artikel 4 van de Richtlijn vastgestelde beginselen. Hieruit volgt onder andere dat:

(a) verwerkingen *rechtmatig, behoorlijk en transparant* moeten zijn ten aanzien van de betrokkene;
(b) dat persoonsgegevens alleen mogen worden verzameld voor *welbepaalde, nadrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden*; en
(c) verwerkingen *toereikend zijn, ter zake dienend en beperkt moeten zijn tot wat voor de doeleinden noodzakelijk is.*

--*--