Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

**TER BESLUITVORMING**

**Nota actief openbaar**
Ja

**Onze referentie**
2026-0000615242

**Datum**
5 november 2026

**Opgesteld door**
[redacted]

**Samengewerkt met**

**Bijlage(n)**
2

Aan Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Van Directie Herstel en Perspectief Groningen

# nota

Brief nadere informatie voorwaardelijke finaliteit en externe inhuur schadeafhandeling Groningen

## Aanleiding

U heeft tijdens het commissiedebat Herstel Groningen op 7 oktober jl. toegezegd de Tweede Kamer nader te informeren over het gebruik van voorwaardelijke finaliteit in de schadeafhandeling.[1] Daarnaast heeft in de beantwoording van de schriftelijke vragen van het lid Beckerman over 'eigenaar schadebureau is niet onafhankelijk'[2], toegezegd de Kamer te informeren over de motie Beckerman/Bushoff over toezicht op externe inhuur door IMG/NCG[3] en daarbij ook in te gaan op de wijze waarop de onafhankelijkheid van de deskundigen bij het IMG is gewaarborgd.

## Geadviseerd besluit

- U kunt akkoord gaan met verzending van bijgevoegde brief aan de Tweede Kamer voorafgaand aan het tweeminutendebat.

## Kern

In bijgevoegde brief:

- Geeft u een nadere toelichting op het gebruik van **voorwaardelijke finaliteit** in de schadeafhandeling. Hierbij geeft u ook een cijfermatige onderbouwing over het voorwaardelijke karakter van de finaliteit.
- Worden de grenswaarden toegelicht van voorwaardelijke finaliteit: 5 mm/s bij de schaderegelingen zonder onderzoek naar de oorzaak en 2 mm/s bij maatwerk met onderzoek naar de schadeoorzaak.
- Geeft u aan welke consequenties zijn verbonden aan het niet doorvoeren van voorwaardelijke finaliteit.
- Daarnaast geeft u aan op welke wijze het toezicht op **externe inhuur van deskundigen** bij het IMG en de NCG is gewaarborgd. Daarbij wordt dieper ingegaan op de aanbestedingsprocedures en kwaliteitswaarboring in beide organisatie.
- Omdat de termijn van het hoger beroep is afgelopen en er door de bewoner geen **hoger beroep** is aangespannen kan u nu nader ingaan op de door lid Beckerman eerder gestelde (schriftelijke)vragen over een uitspraak van de rechtbank Noord-Nederland. U geeft aan dat BZK met het IMG gesproken heeft en licht toe waarom het IMG geen aanleiding ziet om de werkwijze aan te passen.

[1] TZ202610-088 en TZ202610-090.
[2] 2026Z20202
[3] Kamerstuk 36836 nr. 40

- Tot slot geeft u aan dat u, omdat het belangrijk is dat er geen twijfels bestaan over de onafhankelijkheid van deskundigen, blijvend aandacht hiervoor vraagt bij het IMG en de NCG.



| Volgnummer | Naam | Informatie |
|---|---|---|
| 1 | Kamerbrief | |
| 2 | Kaart bevingen 2 en 5 mm/s | |