Ministerie van Justitie en Veiligheid

Datum
6 november 2026

# nota

Beslisnota verzamelbrief strafrechtelijke onderwerpen

## 1. Aanleiding

Naar aanleiding van diverse aangenomen moties en een toezegging van uw ambtsvoorganger verzendt u, de minister van Justitie en Veiligheid en de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid, een verzamelbrief strafrechtelijke onderwerpen naar de Tweede Kamer. De minister van Justitie en Veiligheid staat stil bij de criminele burgerinfiltrant, geweld tegen gezagsdragers en sepotcodes. De staatssecretaris van Justitie en Veiligheid gaat in op het Europees strafregisterinformatiesysteem (ECRIS) en de optimalisering van gegevensuitwisseling met betrekking tot het terroristisch oogmerk bij een delict.

## 2. Geadviseerd besluit

Verzending van de brief aan de Tweede Kamer conform bijgevoegd voorstel.

## 3. Kernpunten

*a. Inzet criminele burgerinfiltrant (valt onder de portefeuille van de minister van Justitie en Veiligheid)*

De minister van Justitie en Veiligheid meldt de Kamer dat in overeenstemming met de strekking van de motie Recourt[1] het OM ook in de toekomst de criminele burgerinfiltrant alleen in zeer uitzonderlijke gevallen en onder strikte voorwaarden inzet conform de wettelijke vereisten. Het OM zal daarbij niet langer als voorwaarde hanteren dat de inzet kortdurend moet zijn en dat geen gebruik mag worden gemaakt van een groei-infiltrant. In de brief geeft de minister van Justitie en Veiligheid aan dat hij zich daarin kan vinden. Deze voorwaarde is onuitvoerbaar. Kort gezegd omdat de infiltrant altijd in enige mate zal moeten groeien, waarbij geen kortdurende inzet past. Dit criterium vloeit ook niet voort uit de wetgeving of jurisprudentie.

*b. Geweld tegen gezagsdragers (valt onder de portefeuille van de minister van Justitie en Veiligheid)*

De minister van Justitie en Veiligheid geeft aan dat hij op dit moment geen aanleiding ziet verder te verkennen of wettelijke strafverzwarende maatregelen effectief zouden zijn bij aanvallen op partijkantoren, politici, journalisten en andere gezagsdragende personen en organisaties, zoals de motie Huijm verzoekt.[2] In dit kader is relevant dat sinds 1 oktober jl. de Richtlijn fysiek geweld tegen functionarissen met een publieke taak in werking is getreden en dat het OM heeft

[1] Kamerstukken II 2013/14, 29279 nr. 192.
[2] Kamerstukken II 2025/26, 26684 nr. 801.

aangegeven dat het in de strafzaken naar aanleiding van de anti-immigratierellen, die de aanleiding vormden voor deze motie, waar mogelijk een discriminatoir oogmerk (artikel 44bis Wetboek van Strafrecht) ten laste heeft gelegd en daar waar het gaat om geweld tegen personen met een Veilig Publieke Taak, zoals politieambtenaren, dit als aanmerkelijk strafverzwarend heeft meegewogen.

*c. Aantallen sepots per sepotcode (valt onder de portefeuille van de minister van Justitie en Veiligheid)*

Tijdens het commissiedebat over de strafrechtketen op 10 september jl. deed de minister van Justitie en Veiligheid de toezegging om met het OM te gaan kijken naar een mogelijk overzicht van de aantallen sepots per sepotcodes over de afgelopen vijf jaar. In de brief vermeldt de minister van Justitie en veiligheid dat het OM heeft aangegeven de gevraagde informatie te kunnen aanleveren en dat hij deze naar verwachting dit jaar naar de Kamer stuurt.

*d. Europees strafregisterinformatiesysteem (ECRIS) (valt onder de portefeuille van de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid)*

In reactie op diverse moties in het licht van het wetsvoorstel betreffende de wijziging van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens ter vastlegging van de doelen van het gebruik van het Europees strafregisterinformatiesysteem (ECRIS) meldt de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid de Kamer dat er reeds een duidelijke en toegankelijke procedure bestaat voor aanpassing van gegevens in justitiële documentatie. Verder geeft zij aan dat er geen sprake is van een centrale ECRIS-database en dat er dus ook geen 'ECRIS-gegevens' als zodanig zijn. Ten slotte verwijst zij de Kamer in het kader van foutieve tenaamstellingen in vonnissen naar de Voortgangsrapportage aanpak foutieve tenaamstelling in vonnissen.[3]

*e. Optimalisering gegevensuitwisseling terroristisch oogmerk bij delict (valt onder de portefeuille van de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid)*

De staatssecretaris van Justitie en Veiligheid informeert de Kamer over de optimalisering van de werkwijze bij het OM en Justid inzake de uitwisseling van het gegeven "met een terroristisch oogmerk" bij een delict. Omdat de huidige werkwijze een deels handmatige invoer kent, willen we de betrouwbaarheid met een eenduidige en gestructureerde invoerwijze borgen. In de brief wordt toegelicht welke stappen Justid en het OM hier inmiddels toe hebben gezet.
In de brief vermeldt dat de staatssecretaris dat zij op dit moment geen aanleiding heeft om aan te nemen dat er problematiek is ontstaan door de huidige werkwijze. Het OM brengt in kaart óf en in welke gevallen het terroristisch oogmerk bij een delict abusievelijk niet is doorgegeven. Aan de hand hiervan kan een inschatting worden gemaakt van het eventuele risico van de huidige werkwijze. De staatssecretaris van Justitie en Veiligheid geeft aan de Kamer naar verwachting over een halfjaar nader te informeren.

## 4. Toelichting

Zie hierboven.

## 5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

[3] Kamerstukken II, 2026, 29279 1065