Ministerie van Justitie en Veiligheid

MJenV

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding
Cybercrime en zeden

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Datum
11 november 2026

nota

Invoeringstoets doxing

1. Aanleiding

Bij de totstandkoming van de strafbaarstelling van het gebruik van persoonsgegevens voor intimiderende doeleinden, ook wel doxing (artikel 285d van het Wetboek van Strafrecht), is voorzien in de uitvoering van een invoeringstoets na de inwerkingtreding van de strafbepaling. Een invoeringstoets heeft als doel om vroegtijdig eventuele knelpunten in de uitvoering te signaleren. Met deze Kamerbrief 'Invoeringstoets doxing' wordt de Kamer geïnformeerd over de resultaten van de invoeringstoets.

Ook wordt er in de brief ingegaan op de toezegging van 11 juli 2023 aan het lid Janssen (SP) om de Kamer te informeren over de uitvoeringslasten bij de politie en het Openbaar Ministerie (OM)[1] en op de toezegging van 18 juni 2024 tijdens het mondelinge vragenuur aan het lid Mutluer (GroenLinks-PvdA) over de strafbaarstelling van doxing in relatie tot doxing van politieambtenaren.[2]

2. Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd akkoord te gaan met het verzenden van bijgevoegde brief aan de TK.

3. Kernpunten

De Kamerbrief bevat de resultaten van de invoeringstoets doxing. In het kader van deze invoeringstoets is ook gekeken naar enkele onderwerpen die in het kader van het wetgevingstraject aan de orde zijn gekomen, namelijk de gevolgen van deze wet voor journalisten,[3] het oogmerkvereiste[4] en de uitvoeringslasten voor de politie en het OM. Daarnaast is de strafbaarstelling van doxing in relatie tot doxing van politieambtenaren onderzocht.

4. Toelichting

De reacties van de respondenten over de strafbaarstelling van doxing zijn overwegend positief. De invoeringstoets laat zien dat de strafbaarstelling van doxing in de praktijk voorziet in een duidelijke behoefte en in grote lijnen werkt zoals beoogd. Zowel uitvoeringsorganisaties als slachtoffers ervaren de strafbaarstelling als waardevol onder meer omdat eerder strafrechtelijk kan worden opgetreden in de situaties waarin dat noodzakelijk is. Naar aanleiding van de invoeringstoets zijn echter ook enkele aandachtspunten naar voren gekomen.

[1] Eerste Kamer der Staten-Generaal, *Toezegging T03718: Toezegging informeren bij te hoge uitvoeringslasten*, Kamerstukdossier 36.171.
[2] Handelingen II 2023/24, nr. 85, item 2, 18 juni 2024 (toezegging aan het lid Mutluer inzake doxing).
[3] Kamerstukken II 2021/22, 36171, nr. 3, p. 22.
[4] Handelingen I 2022/23, nr. 42. Item 2.

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding
Cybercrime en zeden

Datum
11 november 2026

Deze zien op het aangifte- en hulpproces van slachtoffers, de bewijsvergaring en hulp aan slachtoffers buiten de strafrechtelijke context. De aandachtspunten worden in de brief nader toegelicht.

In de brief wordt eerst een korte algemene toelichting op doxing en de invoeringstoets gegeven. Vervolgens worden de resultaten van de invoeringstoets besproken. Daarbij wordt achtereenvolgens ingegaan op het aangifte- en hulpproces, het bewijs, het verwijderen van persoonsgegevens buiten een strafrechtelijke context, de rol van de Autoriteit Persoonsgegevens (AP), doxing van politieambtenaren, aangifte van doxing tegen journalisten, en de uitvoeringslasten.

4.1. Krachtenveld

De invoeringstoets heeft een looptijd gehad van twee jaar en bestond uit verschillende onderdelen: ten eerste zijn periodieke kwalitatieve en kwantitatieve uitvragen gedaan bij de betrokken organisaties (de politie, het OM, de Raad voor de Rechtspraak (hierna: de rechtspraak), Offlimits, Slachtofferhulp Nederland en de AP.[5] Dit deel van de invoeringstoets is door het departement uitgevoerd, samen met het CCV. Daarnaast zijn periodiek vragenlijsten gestuurd aan en gesprekken gevoerd met de politie en het OM om relevante inzichten op te halen. Een tweede onderdeel is de analyse die het CCV heeft uitgevoerd op de verzamelde data en de rapportage daarover.

Afstemming over de inhoud van deze brief heeft plaatsgevonden met DWJZ, Politieel Beleid en Taakuitvoering (DGOPV), de politie en het Openbaar Ministerie. Daarnaast zijn overige betrokken instanties geconsulteerd, namelijk het Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid (CCV), Offlimits, Slachtofferhulp Nederland en de Autoriteit Persoonsgegevens (AP).

4.2. Uitvoeringslasten

Bij het wetsvoorstel is een inschatting gemaakt van de te verwachten kosten voor de strafrechtketen als gevolg van de strafbaarstelling. Anders dan de inschatting van het OM, was er geen sprake van een sterke toename van kosten. Alhoewel de strafbaarstelling van doxing bij de politie en het OM tot extra werkzaamheden heeft geleid, is er geen extra capaciteit bijgekomen of vrijgemaakt voor doxing-zaken.

4.3. Vervolg

Naar aanleiding van de signalen uit de invoeringstoets zal er vanuit het ministerie een gesprek met relevante partijen worden gefaciliteerd waarin eventuele verbeterpunten kunnen worden geïdentificeerd en bespreekbaar worden gemaakt.

Voor het versterken van de kennis over doxing zullen de informatieproducten binnen de opsporingsinstanties verder onder de aandacht worden gebracht.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

5.1. Toelichting

De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

[5] Met uitzondering van de laatste kwalitatieve uitvraag bij de Raad voor de Rechtspraak. Deze heeft in maart 2026 plaatsgevonden.