Tweede Kamer
DER STATEN-GENERAAL

Commissie EZ

Aan de minister van Economische Zaken en Klimaat

Plaats en datum:	Den Haag, 19 november 2026
Betreft:	Voorstel commissie aanvullende vragen betreffende evaluatie van artikel 1 begroting (Harbersbrief)
Ons kenmerk:	2026Z25649
Uw kenmerk:	Kamerstuk 30991, nr. 38
Uw brief van:	10 september 2026

Geachte mevrouw Herbert,

De vaste commissie voor Economische Zaken heeft met interesse kennisgenomen van de voorgestelde opzet van de periodieke rapportage (PR). In de opzet zijn verschillende nuttige vragen gesteld die aansluiten bij eerder uitgesproken behoeftes van deze commissie. In het bijzonder waardeert de commissie dat u de PR aangrijpt om te komen tot meer meetbare doelen en Kritieke Prestatie Indicators (KPI's). De commissie zou daarnaast graag nog enkele vragen willen toevoegen zodat de rapportage straks beter aansluit op de informatiebehoefte die in de commissie leeft. Namens de commissie verzoek ik u om de volgende vijf vragen toe te voegen aan de evaluatie.

Vraag 1: In hoeverre sluit het beleid nog aan bij een veranderde economische, technologische en geopolitieke werkelijkheid? Maak inzichtelijk welke relevante ontwikkelingen zich sinds de vorige periodieke rapportage hebben voorgedaan, in hoeverre deze gevolgen hebben voor de aannames waarop het beleid is gebaseerd en of deze aanleiding geven tot aanpassing of fundamentele heroverweging van het beleid.

***Toelichting**: In de periode 2021-2026 hebben zich grote veranderingen voorgedaan die mogelijk andere, nieuwe eisen stellen aan het beleid. Denk aan de geopolitieke situatie en aan de opkomst van kunstmatige intelligentie. Daardoor is het niet alleen relevant of bestaand beleid zijn oorspronkelijke doelen bereikt, maar ook of de probleemdefinitie, doelen en onderliggende aannames nog aansluiten bij de werkelijkheid. Door hier in de PR op in te gaan kan ook invulling worden gegeven aan de oproep van de WRR om 'ingesleten posities' mogelijk te heroverwegen.*

Vraag 2: Welke opvolging is gegeven aan de bevindingen en aanbevelingen uit de uitgevoerde evaluaties?

***Toelichting:** Evalueren heeft pas echt betekenis wanneer duidelijk is wat vervolgens met de opgedane kennis gebeurt. Deze vraag beoogt de stap van evaluatie naar daadwerkelijk leren en bijsturen zichtbaarder te maken. Daarbij is ook relevant waarom aanbevelingen eventueel bewust niet zijn overgenomen.* Het verzoek is daarom om in de PR expliciet inzichtelijk welke aanbevelingen wel en welke niet zijn opgevolgd.

Vraag 3: Welke personele beleidscapaciteit en uitvoeringskosten zijn gemoeid met verschillende beleidsdossiers en instrumenten, en in hoeverre worden deze meegewogen bij de beoordeling van de doelmatigheid en uitvoerbaarheid van beleid?

***Toelichting:** Voor een volledig beeld van de doelmatigheid en uitvoerbaarheid van beleid is niet alleen inzicht nodig in de beleidsuitgaven, maar ook in de mensen en middelen die nodig zijn om het beleid te ontwikkelen en uit te voeren. De periodieke rapportages van artikel 2 en 3 adviseren deze capaciteit expliciet mee te wegen in het oordeel over doelmatigheid.*

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.ez@tweedekamer.nl

Vraag 4: Welke organisaties zijn er allemaal betrokken bij het beleid en hoe ziet de sturings- en verantwoordingsrelatie met deze organisaties eruit?

Toelichting: *Bij het beleid zijn allerlei organisaties betrokken, met uiteenlopende juridische vormen, taken, financieringsstromen en sturingsrelaties. Informatie hierover is veelal afzonderlijk beschikbaar, maar een integraal beeld ontbreekt. Een dergelijk overzicht maakt zichtbaar welk deel van het beleid via andere organisaties wordt uitgevoerd, welke publieke middelen daarmee zijn gemoeid en hoe de minister daarop stuurt. Het biedt tevens een basis om in vervolgonderzoek te beoordelen of sprake is van overlap, versnippering of mogelijkheden voor vereenvoudiging.* Het verzoek is daarom om dit overzicht van organisaties op te nemen in de PR. Geef daarbij per organisatie aan welke taak of rol zij vervult, welke financiële middelen vanuit artikel 1 hiermee zijn gemoeid en welke sturings- en verantwoordingsrelatie het ministerie heeft. Presenteer dit indien mogelijk in één integraal overzicht.

Vraag 5: In hoeverre is het mogelijk om de doelstellingen die de minister noemt voor artikel 1 van de begroting met minder publieke middelen te realiseren? Betrek daarbij ook uitvoerings- en beleidscapaciteit en onderzoek waar vereenvoudiging van het instrumentarium tot besparingen kan leiden.

Toelichting: *Een besparingsvariant hoeft niet uitsluitend te bestaan uit een korting op het beleidsbudget. Ook vereenvoudiging van het instrumentarium, een lagere capaciteitsinzet en het voorkomen van overlap kan doelmatigheidswinst opleveren.*

Hoogachtend,

de griffier van de vaste commissie voor Economische Zaken,

R.D. Reinders

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.ez@tweedekamer.nl