Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

TER ONDERTEKENING

Nota actief openbaar
Ja

Onze referentie
2026-0000555348

Datum
20 oktober 2026

Opgesteld door
[redacted]

Samengewerkt met
Ruimtelijke Informatie

Bijlage(n)
2

Aan minister VRO
Van Constitutionele Zaken en Wetgeving

nota

Nota naar aanleiding van het verslag bij het wetsvoorstel Verzamelwijziging Kadasterwet

Aanleiding

Op 1 oktober jl. heeft de vaste commissie voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening het verslag uitgebracht bij het wetsvoorstel verzamelwijziging Kadasterwet.
In de *nota naar aanleiding van het verslag* worden de in het verslag gestelde vragen beantwoord.

Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd de volgende stukken te ondertekenen.

- De brief aan de voorzitter van de Tweede Kamer;
- De nota naar aanleiding van het verslag.

Kern

In het verslag van de Tweede Kamer zijn vragen gesteld door de leden van de D66-fractie, de VVD-fractie en de CDA-fractie. In de inleiding uiten zij zich positief over het wetsvoorstel, met name vanwege de verduidelijking en lastenverlichting die het wetsvoorstel teweegbrengt, maar hebben zij wel nog enkele vragen. Het betreft met name vragen om nadere informatie, die goed beantwoord konden worden. Tevens uit de BBB-fractie in de inleiding waardering voor het wetsvoorstel, zonder vragen te stellen.

Bij de belangrijkste punten zal hier worden stilgestaan:

- De **D66-fractie** vraagt zich af hoe de kwaliteit van vertalingen van aktes wordt geborgd, nu in het wetsvoorstel wordt voorgesteld om te regelen dat deze ook door het notariskantoor zelf mogen worden verzorgd, zonder tussenkomst van een beëdigd vertaler. In de beantwoording wordt onder meer omschreven dat er in de notariële praktijk kantoren zijn die dermate gespecialiseerd zijn in buitenlandse akten, dat zij ook de verantwoordelijkheid voor een juiste (volledige) vertaling in de Nederlandse taal op zich kunnen nemen. Notarissen kunnen ook nog steeds kiezen voor een beëdigd vertaler.
  Het wetsvoorstel biedt een grondslag voor geautomatiseerde verwerking van akten, wat al sinds 2009 wordt toegepast. De **D66-fractie** vraagt hoe vaak er fouten voorkomen en hoe deze worden opgespoord, en of er bij complexe situaties ruimte is voor beoordeling door een medewerker van het Kadaster. In de beantwoording wordt het proces geschetst, daar is

inderdaad sprake van een effectieve controle op fouten en in het geval van een fout wordt de akte handmatig door een medewerker van het Kadaster bekeken en afgehandeld.

- De **VVD-fractie** uit zich positief over een aantal wijzigingen die administratieve lasten besparen en procedures kunnen versnellen. Zij vragen of er daarnaast nog andere mogelijkheden zijn om procedures bij het Kadaster te versnellen.
  In de beantwoording is eerst aangegeven hoe de processen bij het Kadaster zich verhouden tot de woningbouw. Als het gaat om het versnellen van de woningbouw is het Kadaster niet een kritieke factor. Bij woningbouw is de gebruikelijke procedure dat bij verkoop voorlopige kadastrale grenzen gevormd worden, die definitief worden ingemeten nadat de bouw is voltooid. De doorlooptijd is dus niet afhankelijk van het landmeetkundige proces.
  Verder wordt gerefereerd aan de herziening van de Kadasterwet, een wetsvoorstel dat nu in voorbereiding is en dankzij vereenvoudigen en moderniseren naar verwachting ook lasten zal besparen. Ook wordt het traject 'BIM Legal' genoemd: met aanpassingen in wetgeving die nu in voorbereiding zijn wordt het mogelijk gemaakt om (gestandaardiseerd) juridische informatie in 3D gebouwmodellen vast te leggen in plaats van lange tekstdocumenten en 2D tekeningen. Dit gaat veel efficiëntiewinst in de keten opleveren.

- De **CDA-fractie** stelt vragen over de voorwaarden voor resellers. Resellers zijn ondernemingen die op grote schaal gegevens van het Kadaster afnemen en deze verwerken in afgeleide producten welke ze aanbieden aan derden op de markt. Het Kadaster gaat deze groep ondernemingen voortaan aan deze voorwaarden toetsen voordat gegevens kunnen worden verstrekt.
  Een zorgpunt van de **CDA-fractie** was of afnemers van een leverancier in de problemen kunnen komen als de leverancier niet aan de nieuwe voorwaarden kan voldoen. Dat is niet het geval, want die afnemers kunnen dan namelijk kiezen voor een alternatieve partij, of de gegevens rechtstreeks bij het Kadaster afnemen.
  De fracties van **D66** en het **CDA** stellen vragen over de regeldrukgevolgen van één van de voorwaarden, namelijk het vereiste van het beschikken over een ISO 27001-certificering. In de beantwoording is onder meer aangegeven dat de huidige groep resellers goed is betrokken bij het bepalen van de voorwaarden, en dat zij dit een logische eis vonden.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Motivering
In de openbaar gemaakte versie van deze nota zijn alle persoonsgegevens van ambtenaren geanonimiseerd.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
1	Aanbiedingsbrief Tweede Kamer	
2	Nota naar aanleiding van het verslag bij Verzamelwijziging Kadasterwet	