Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Nota actief openbaar
Ja

SG
Dir. Macro-Eco. Vraagst. en Arbeidsmarkt
afdeling Beroepen en Innovatie

Opgesteld door
[redacted]

Datum
27 oktober 2026

Kenmerk
4537656-1105130-MEVA

Bijlage(n)
- Beantwoording commissiebrief afschrift brief aan NOV met betrekking tot reactie op KNMG-brief over medische rechtspraak

Aan Minister van LJS [redacted] Deadline: 06-11-2026

3.10

nota

TER BESLISSING

3-den; brief aan NOV met betrekking tot reactie op KNMG-brief over medische rechtspraak

1. Aanleiding

De vaste commissie voor VWS heeft een brief ontvangen van L. d.d. 14 september 2026. L. reageert op een artikel uit de nieuwsbrief van de KNMG over voorgenomen wijzigingen in het tuchtrecht waarbij L. zijn eigen ervaringen in procedures buiten het tuchtrecht beschrijft. De commissie heeft verzocht om uw reactie op deze brief.

2. Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd akkoord te gaan met de bijgevoegde brief en deze naar de Tweede Kamer te sturen.

3. Kernpunten

In de beantwoording gaat u in op de brief van L. aan de KNMG waarin hij zijn ervaring met verschillende procedures, zoals het Scheidsgerecht Gezondheidszorg, schetst. L. stelt voor om meldingen door zorgbestuurders of collega's niet ontvankelijk te laten verklaren als de IGJ een rol als Openbaar Ministerie gaat vervullen. In uw reactie gaat u nader in op het Scheidsgerecht Gezondheidszorg, de rol van de IGJ en de ontwikkelingen in het tuchtrecht in de Wet BIG.

Het Scheidsgerecht gezondheidszorg doet bindende uitspraak in geschillen tussen aangesloten instellingen en samenwerkingsverbanden, zoals geschillen tussen instellingen, samenwerkingsverbanden en beroepsbeoefenaren.

Voor wat betreft het tuchtrecht wordt ingezet op een nieuwe koers die ziet op het corrigeren van herhaaldelijk of ernstig tekortschieten in de kwaliteit van de verleende zorg door een individuele beroepsbeoefenaar. Het initiatief voor het leren van fouten en kwaliteitsbevordering hoort in eerste instantie thuis bij zorgpraktijken en instellingen.[1]

4. Toelichting

a. Financieel-economische gevolgen, arbeidsmarkteffecten en regeldrukeffecten
Niet van toepassing

[1] Kamerstukken II 2025/26, 29 282, nr. 615.

b. Juridische aspecten
Niet van toepassing

c. Politieke en maatschappelijke context
Op 7 september jl. werd de verzamelbrief Wet BIG 2026 naar de Tweede Kamer verzonden.[2] Daarin is gemeld dat wordt ingezet op het tweede toekomstscenario uit de evaluatie "Het tuchtrecht in de Wet BIG".

5. Afstemming
Deze commissiebrief is afgestemd met WJZ, PZo en delen daarvan met IGJ.

6. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden
Tot de persoon herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

[2] Kamerstukken II 2026/27, 29 282, nr. 662.