



TER ONDERTEKENING

Aan: MOCW

**Hoger onderwijs en
studiefinanciering**
Van

*Deze nota wordt met een Kamerbrief meegestuurd: **Ja**

*Deze nota bevat naast de naam en contactgegevens van de medewerker ook andere informatie die niet openbaar gemaakt kan worden: **Nee**

Datum
16 september 2026

Referentie
66753493

Bijlagen
1. Kamerbrief
2. Motie Claassen

Intern OCW afgestemd
OWB

nota

Reactie op de motie van het lid Claassen over nationale, meetbare kwaliteitsstandaarden voor onderwijs en onderzoek

Aanleiding

Op 3 maart 2026 nam de Kamer een motie aan van het lid Claassen (Groep Markuszower) dat de regering verzoekt om nationale, meetbare kwaliteitsstandaarden voor onderwijs en onderzoek te presenteren. Tevens verzoekt de motie om de internationale positie van Nederlandse universiteiten structureel te monitoren en uiteen te zetten hoe structurele kwaliteitsdaling van deze instellingen wordt aangepakt. Wij ontvangen graag uiterlijk 26 oktober uw akkoord.

Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd om bijgevoegde Kamerbrief te ondertekenen.

Kernpunten

In de brief trekt u de conclusie dat al grotendeels aan de motie wordt voldaan en dat nieuwe nationale, meetbare kwaliteitsstandaarden geen toegevoegde waarde hebben. De redenen daarvoor zijn:

1. Monitoring krijgt al op verschillende manieren op een goede wijze invulling.
2. De motie geeft als aanleiding een structurele kwaliteitsdaling. Daar zijn geen aanwijzingen voor.
3. De sector beschikt over een zorgvuldig ingericht kwaliteitszorgsysteem. Nieuwe nationale kwaliteitsstandaarden voegen daaraan niets toe, terwijl ze wel de administratieve lasten vergroten.

Toelichting

- De motie is ingediend tijdens de begrotingsbehandeling OCW 2026.
- Aanleiding zijn zorgen dat de internationale positie van Nederlandse universiteiten de afgelopen jaren onder druk is komen te staan. In het debat is in dit kader verwezen naar een daling van de positie van acht Nederlandse universiteiten op de *Times Higher Education World University Rankings 2026*. In de sector worden dergelijke ranglijsten in toenemende mate vermeden als maatstaf van kwaliteit vanwege methodologische beperkingen.
- Uw ambtsvoorganger heeft deze motie tijdens het debat als overbodig geapprecieerd omdat er al kwaliteitsstandaarden in de sector bestaan (zoals het beoordelingskader accreditaties, de instellingstoets kwaliteitszorg en het *Strategy Evaluation Protocol*). Ook wordt de internationale positie van Nederlandse universiteiten al gemonitord op de website [OCW in cijfers](#).
- Het geschetste beeld in de brief is gebaseerd op desk research en gesprekken met UNL, NWO, het Rathenau Instituut en de NVAO.