Tweede Kamer der Staten-Generaal

2

Vergaderjaar 2026–2027

Aanhangsel van de Handelingen

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

371

Vragen van het lid **Moinat** (Groep Markuszower) aan de Staatssecretaris van Financiën over *de benoeming van de voormalig directeur Toeslagen tot waarnemend algemeen directeur Mens & Organisatie bij de Belastingdienst* (ingezonden 5 oktober 2026).

Antwoord van Staatssecretaris **Eerenberg** (Financiën) (ontvangen 14 oktober 2026).

Vraag 1
Bent u bekend met bovengenoemd artikel van GeenStijl?[1]

Antwoord 1
Ja.

Vraag 2 t/m 5
Klopt het dat de toenmalige algemeen directeur Toeslagen, klokkenluider Joop Hack heeft aangesproken op het verstrekken van documenten aan advocaat Eva González Pérez en hem daarbij heeft gevraagd of hij daar geen «buikpijn» van kreeg? Zo ja, wat is er feitelijk bekend over haar handelen in deze kwestie en welke rol heeft zij gespeeld bij de behandeling van de heer Hack?
Is er naar aanleiding van het handelen in deze kwestie ooit intern of extern onderzoek gedaan, een oordeel gegeven of een andere beoordeling gemaakt? Zo ja, wat waren daarvan de conclusies?
Is het handelen van de voormalig directeur Toeslagen in de kwestie rond de heer Hack meegewogen bij het besluit haar per 1 november 2026 te benoemen tot waarnemend algemeen directeur Mens & Organisatie? Zo ja, waarom vormt dit volgens u geen belemmering voor haar benoeming?
Waarom acht u mevrouw Cleyndert, gelet op haar eerdere rol als directeur Toeslagen en hetgeen bekend is over haar handelen tegenover de heer Hack, geschikt voor juist de functie van waarnemend algemeen directeur Mens & Organisatie bij de Belastingdienst?

[1] GeenStijl, 3 oktober 2026, «Directeur Toeslagen die klokkenluider uitkafferde terug bij Belastingdienst als directeur Mens & Organisatie»; https://www.geenstijl.nl/5192299/directeur-toeslagen-die-klokkenluider-uitkafferde-terug-bij-belastingdienst-als-directeur-mens-and-organisatie

ah-tk-20262027-371
ISSN 0921 - 7398
's-Gravenhage 2026

Antwoord 2 t/m 5
In 2019 is met uw Kamer meerdere malen van gedachte gewisseld over deze casus.[2] Toen is aangegeven dat er niet wordt ingegaan op individuen en individuele casuïstiek. Daarnaast heeft de gedachtewisseling geleid tot een aangenomen motie over de implementatie van de klokkenluidersrichtlijn bij de Belastingdienst.[3] Het kabinet heeft in reactie op de motie bij brief van 31 oktober 2019 de implementatie van de klokkenluidersrichtlijn bij de Belastingdienst nader toegelicht en hiervoor de verschillende benodigde stappen benoemd.[4] Deze stappen zijn ook uitgevoerd.
Ook nu doe ik geen uitspraken over individuen of individuele casuïstiek. Ik leg verantwoording af over het personeelsbeleid van het ministerie, niet over de afweging in individuele gevallen. Hoe wordt omgegaan met individuele werknemers is een zaak tussen werkgever en werknemer. In het algemeen wordt bij het benoemen van een persoon in een waarnemende functie beoordeeld of de benodigde vaardigheden en expertise aanwezig zijn om voor een bepaalde periode de functie te kunnen invullen.

[2] Zoals in een debat van 4 juli 2019 (31 066, nr. 520), brief van 28 juni 2019 (31 066 nr. 517) en antwoorden op Kamervragen van het lid Omtzigt 4 juli 2019 (AvH, 2018/19–3380) en het lid Azarkan 24 september 2019 (AvH, 2019/20–61).
[3] Kamerstukken II, 2018/19, 31 066, nr. 509.
[4] Kamerstukken II, 2019/20, 31 066, nr. 534.