



Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Commissie J&V

Aan de minister van Justitie en Veiligheid

Plaats en datum: Den Haag, 7 oktober 2026
Betreft: Vragen en verzoeken over de ontwerpbegroting 2027
Ons kenmerk: 2026Z20598/2026D49385

Geachte heer Van Weel,

De vaste Kamercommissie voor Justitie en Veiligheid heeft de leden Ellian (VVD), Mutluer (PRO) en Coenradie (JA21) op 23 september benoemd tot rapporteurs voor de begroting van Justitie en Veiligheid 2027. De rapporteurs hebben zich gefocust op de:

1. Gevolgen strafrechtketen van ontwikkeling in apparaatsuitgaven (waaronder de ICT-uitgaven);
2. Invulling van de motie- Van der Lee c.s. (36740, nr. 7) over concrete meetbare hoofddoelen van beleid;
3. Informatiewaarde van de beleidsartikelen en de naleving van CW 3.1 voor uitgaven coalitieakkoord.

De rapporteurs hebben de commissie op 7 oktober 2026 voorgesteld u een aantal vragen voor te leggen en om nadere informatie te vragen. De commissie heeft hiermee ingestemd. U treft deze vragen en verzoeken aan in de bijlage van deze brief.

Met het oog op de voorbereiding van de begrotingsbehandeling verzoekt de commissie u de beantwoording en gevraagde informatie die betrekking heeft op artikel 31 (politie) uiterlijk maandag 19 oktober 2026 en de overige beantwoording en informatie uiterlijk vrijdag 30 oktober 2026 aan de Kamer te zenden. Hierbij brengen wij u de verzoeken van de commissie over.

Bij deze breng ik u het verzoek van de commissie over.

Hoogachtend,

De voorzitter van de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid,

Eerdmans

De griffier van de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid,

Van Tilburg

Tweede Kamer der Staten-Generaal

Postbus 20018

2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.jv@tweedekamer.nl



Bijlage: Vragen en verzoeken op voorstel van de rapporteurs Ellian, Mutluer en Coenradie over de ontwerpbegroting van Justitie en Veiligheid 2027

1. Gevolgen strafrechtketen van ontwikkeling in apparaatsuitgaven (waaronder de ICT-uitgaven)

Zowel de Tweede Kamer als de Algemene Rekenkamer zijn al jaren kritisch over het functioneren van de strafrechtketen en het beperkte inzicht in de prestaties in de keten. In 2022 werd besloten om een [Parlementaire Verkenning](#) uit te voeren, vanwege aanhoudende knelpunten en de financiële omvang van de strafrechtketen als geheel (bijna de helft van de begroting van Justitie en Veiligheid van ruim € 18 miljard). De Verkenning¹ wees onder andere uit dat problemen met de informatiehuishouding en digitalisering grote obstakels zijn voor het functioneren van de strafrechtketen. In de jaren na de parlementaire verkenning zijn omvangrijke ICT-problemen aan het licht gekomen, waaronder bij het Openbaar Ministerie (OM). Een ICT-inbreuk in 2025 toonde aan dat de verouderde ICT te kwetsbaar en niet toekomstbestendig is. Om de basis op orde te krijgen zijn structurele investeringen in de ICT nodig, aldus het [OM Jaarbericht 2025](#)².

Er is niet alleen geld nodig om specifieke ICT-problemen aan te pakken. Het kabinet heeft ook ambities waarvoor goede ICT-voorzieningen randvoorwaardelijk zijn, zoals het [Deltaplan](#) voor de strafrechtketen (n.a.l.v. de motie-Mutluer c.s.³) dat de in het eerste kwartaal van 2027 verschijnt. Een beter inzicht in de prestaties van de strafrechtketen is alleen mogelijk door betere informatievoorziening, bijvoorbeeld door middel van een strafrechtketen breed dashboard. Digitalisering van de strafrechtketen is ook voorwaarde voor een succesvolle invoering van het gemoderniseerde Wetboek van Strafvordering. Het [Adviescollege ICT-toetsing](#) waarschuwde⁴ in mei 2026 dat de tijdige inwerkingtreding van het vernieuwde Wetboek in gevaar is omdat de ICT-aanpassingen waarschijnlijk niet op tijd klaar zullen zijn, mede omdat de regie op individuele en gezamenlijke ICT-aanpassingen tekortschiet.

Algemene Rekenkamer: apparaatsuitgaven dalen, ICT-uitgaven blijven gelijk

Het kabinet-Jetten besloot in augustus 2026 tot een verhoging van de aanvullende taakstelling voor de versnelling slagvaardige overheid. De Algemene Rekenkamer constateert⁵ dat totale beoogde bezuiniging op de rijksdienst ten opzichte van 2024 inmiddels oploopt tot zo'n € 3,4 miljard in 2035. De voorgenomen bezuinigingen raken niet alleen beleidsdirecties en stafdiensten, maar ook uitvoering. Naast salarissen betreffen ze ook materiële uitgaven, waarbij ICT-uitgaven worden verondersteld gelijk te blijven. De Algemene Rekenkamer heeft in haar analyse van de ontwerpbegrotingen 2027 deze daling in uitgaven in een overzicht gezet.

Bij gebrek aan onderliggende plannen is het moeilijk om te beoordelen hoe realistisch de beoogde taakstelling is en hoe de dalende apparaatsuitgaven en gelijkblijvende ICT-uitgaven in de ontwerpbegroting zich verhouden tot de ambities voor de strafrechtketen. De vraag is hoe ambities kunnen worden gerealiseerd met minder ambtenaren en zonder groeiende investering in de ICT-uitgaven.

¹ Tweede Kamer (2023): Prestaties in de Strafrechtketen, Eindrapport Parlementaire Verkenning.

² Openbaar Ministerie (2026): Jaarbericht 2025, www.om.nl

³ Kamerstuk 36800, nr. 86

⁴ Adviescollege ICT-toetsing (2026): Advies ICT-aanpassingen invoering nieuw Wetboek van Strafvordering

⁵ Algemene Rekenkamer (2026): Aandachtspunten bij de ontwerpbegrotingen voor 2027, brief aan de Tweede Kamer, d.d. 22 september 2026



Vragen aan de minister:

1. Kunt u, voor de strafrechtketen, inzichtelijk maken wat de: personele doelstelling is voor het verminderen van het aantal ambtenaren en wat de begrote ICT-uitgaven (meerjarig) zijn?
2. Kunt u aangeven of de bestaande ICT-ambities in de strafrechtketen nog realistisch zijn gezien de ontwikkeling van het aantal ambtenaren en begrote ICT-uitgaven?
3. Kunt u bevestigen dat het deltaplan voor de strafrechtketen nog steeds in het eerste kwartaal van 2027 naar de Kamer wordt gestuurd en wat u doet om ervoor te zorgen dat dit daadwerkelijk gebeurt?

2. Concrete meetbare hoofddoelen van beleid: motie-Van der Lee c.s.

Tijdens het auditcomité van de rapporteurs over de begroting 2027 van 24 september jl. is gesproken over de mate waarin in de beleidsagenda's van de verschillende ontwerpbegrotingen cf. de motie-Van der Lee c.s.⁶ concrete en meetbare hoofddoelen van het kabinetsbeleid zijn opgenomen.

Uit analyse van zestien ontwerpbegrotingen concludeert de Algemene Rekenkamer dat dat maar beperkt is gedaan. De minister van Financiën heeft toegezegd dat het kabinet in de Miljoenennota 2027 en bijbehorende begrotingen invulling aan de motie-Van der Lee c.s. zou geven en aangegeven de vakministers te hebben gevraagd om over de hoofddoelen centraal en herkenbaar te rapporteren⁷. De Algemene Rekenkamer concludeert dat alleen de beleidsagenda's van de begrotingen van de ministers van EZK, KGG, Financiën, IenW en VRO concrete en meetbare doelen bevatten. In de andere begrotingen ontbreken deze en ziet de Algemene Rekenkamer veelal geen noemenswaardige verbetering met eerdere jaren.

Uit de brief⁸ met aandachtspunten bij de ontwerpbegroting 2027 van Justitie en Veiligheid (J&V) blijkt dat de minister van J&V volgens de Algemene Rekenkamer geen gevolg heeft gegeven aan de motie. De Rekenkamer schrijft in haar brief "We stellen vast dat voor de in de beleidsagenda aangegeven beleidsprioriteiten geen concrete doelen met indicatoren zijn geformuleerd".

De commissie verzoekt u de hoofddoelen van het kabinetsbeleid voor Justitie en Veiligheid alsnog concreet en meetbaar te formuleren. De wijze waarop in de beleidsagenda van de ontwerpbegroting van Financiën met vijf hoofddoelen invulling is gegeven aan de motie, kan daarbij volgens de rapporteurs als voorbeeld dienen. Gezien het belang van (en de verantwoordelijkheid van de minister voor) de aansturing van de strafrechtketen, jeugdketen en forensische zorgketen geeft de commissie u ter overweging om doelstellingen van een of meer van de ketens in de beleidsagenda te concretiseren. Ketendoelen overstijgen namelijk de doelen die in begrotingsartikelen aan bod komen.

Vragen aan de minister:

4. Kunt u voorafgaand aan de begrotingsbehandeling de hoofddoelen van het kabinetsbeleid voor Justitie en Veiligheid alsnog concreet en meetbaar formuleren en de Kamer daar schriftelijk over informeren?
5. Kunt u toelichten hoe u zicht houdt op het bereiken van de hoofddoelen en bijstuurt indien nodig?

⁶ Tweede Kamer 36 740, nr. 7

⁷ Tweede Kamer 36 800 IX, nr. 41, zie ook Tweede Kamer 31 865, nr. 305

⁸ Algemene Rekenkamer (2026): Aandachtspunten bij de ontwerpbegroting 2027 begrotingshoofdstuk VI Justitie en Veiligheid, brief aan de Tweede Kamer van 22 september 2026.



3. Informatiewaarde beleidsartikelen: inzicht in intensiveringen

De rapporteurs hebben voor hun analyse van de ontwerpbegroting teruggeblikt op Kamervragen die afgelopen jaren zijn gesteld bij de behandeling van ontwerpbegrotingen. Uit de terugblik blijkt dat de begroting van J&V een hardnekkig knelpunt kent: het is veelal niet duidelijk welke prestaties en resultaten worden beoogd met de begrote middelen. Terugkerende onderwerpen hierbij zijn politie, de strafrechtketen en de bestrijding van ondermijning.

De rapporteurs vinden het belangrijk dat de begroting op dit punt verbetert, om te beginnen bij de uitgaven die voortvloeien uit het coalitieakkoord. De minister heeft hiervoor een nadere onderbouwing toegezegd in het kader van CW 3.1. Het gaat hierbij om de geplande uitgaven voor: de financiële problematiek bij de politie; meer agenten in de wijk; de aanpak van online criminaliteit; DJI actieplan; Rechtsstaat (zie p. 31 van de ontwerpbegroting).

In zijn brief van 1 april 2025 over Verbetering verantwoording en begroting⁹ merkte de minister op dat de ervaring van de laatste jaren laat zien dat zowel de naleving als de kwaliteit van de toepassing van CW 3.1 bij J&V om aandacht vragen. De rapporteurs delen deze mening en zien in CW 3.1 een belangrijk instrument om het budgetrecht van de Kamer uit te kunnen oefenen.

De commissie verzoekt u dan ook het kader 'Beleidskeuzes uitgelegd' volledig en gedetailleerd in te vullen en tijdig naar de Tweede Kamer te sturen.

Vragen aan de minister:

6. Kunt u bij de nadere onderbouwing in het kader van CW 3.1 speciale aandacht schenken aan een goede doelomschrijving van de uitgaven? De doelomschrijving dient zoveel mogelijk specifiek, meetbaar en tijdsgebonden te zijn omschreven.
7. Kunt u duidelijk maken waar deze middelen op de begroting precies worden toegevoegd? Dit naar aanleiding van de opmerking van de Algemene Rekenkamer in haar brief met aandachtspunten bij de ontwerpbegroting 2027 van J&V dat *“de extra gelden verdeeld zijn over bijna alle begrotingsartikelen”*.
8. Kunt u, met het oog op de voorbereiding van het wetgevingsoverleg over de politiebegroting uiterlijk maandag 19 oktober 2026 de nadere onderbouwing naar de Kamer zenden voor de uitgaven die betrekking hebben op artikel 31? Te weten: de financiële problematiek bij de politie; meer agenten in de wijk; de aanpak van online criminaliteit.
9. Kunt u, met het oog op de voorbereiding op de begrotingsbehandeling de overige beantwoording en informatie uiterlijk vrijdag 30 oktober 2026 aan de Kamer zenden?

⁹ TK 31865-277