2026D49079

VERSLAG HOUDENDE EEN LIJST VAN VRAGEN

De vaste commissie voor Digitale Zaken heeft een aantal vragen voorgelegd aan de bewindspersonen van Economische Zaken en Klimaat, Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en Justitie en Veiligheid over de **Vaststelling van de begrotingsstaten van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (VII) voor het jaar 2027 (Kamerstuk 37 020, nr. VII)**, voor zover het onderwerpen betreft die zien op digitalisering.

De voorzitter van de commissie,
Dekker

Adjunct-griffier van de commissie,
Terberg

Vragen inzake Vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) (VII) voor het jaar 2027

Nr	Vraag
1	Welke toetsen onderbouwen de kwalificatie «soeverein» van de nieuwe DICTU-platformdiensten waarin in 2027 wordt geïnvesteerd, met afzonderlijke conclusies over eigendom, opslag en verwerking, juridische zeggenschap, toegang door leveranciers en onderaannemers en aantoonbare overstapmogelijkheden?
2	Waarom loopt het budget voor digitalisering t/m 2031 af, en welke gevolgen heeft dit voor het bereiken van de gestelde ambities?
3	Hoeveel heeft het gekost om het digitaliseringsbeleid van BZK naar EZK over te hevelen, en kan de regering deze kosten uiteenzetten?
4	Zijn er bij EZK na de overheveling evenveel fte verantwoordelijk voor digitaliseringsbeleid als bij BZK?
5	Kan verklaard worden waarom er circa 58 miljoen euro overgeheveld wordt naar EZK voor digitaliseringsbeleid, maar EZK slechts circa 36 miljoen euro voor digitalisering ontvangt[1], en wat is er met de overige circa € 22 miljoen gebeurd?
6	Kunt u toelichten welk deel van de naar EZK overgehevelde € 58 miljoen in 2027 betrekking heeft op apparaatskosten en welk deel op inhoudelijke beleidsgelden?
7	Hoeveel apparaatsbudget en hoeveel fte zijn als gevolg van de departementale herverdeling van de digitaliseringsportefeuille van BZK naar EZK overgeheveld?
8	Kan het kabinet aangeven hoe de overheveling van apparaatsmiddelen van BZK naar EZK zich verhoudt tot de € 18,2 miljoen aan apparaatsuitgaven die in 2027 bij EZK is geraamd voor het nieuwe DG Digitaliseringsbeleid Samenleving en Overheid, en bestaat deze € 18,2 miljoen volledig uit vanuit BZK overgehevelde apparaatsmiddelen?
9	Kunt u aangeven welke extra middelen en capaciteit bij de Rijksinspectie Digitale Infrastructuur (RDI) worden vrijgemaakt voor het toezicht op de gehele overheid onder de nieuwe Cyberbeveiligingswet (Kamerstukdossier 36 764)?
10	Het budget voor opdrachten voor doorontwikkeling en innovatie stijgt van € 7,4 miljoen in 2026 naar € 72,0 miljoen in 2027. Wat verklaart deze stijging, en welke concrete activiteiten worden met deze middelen beoogd en welk deel van de € 72,0 miljoen is reeds inhoudelijk bestemd?
11	Wat is de achtergrond om 2% van het totale GDI-budget beschikbaar te stellen voor innovatieve trajecten en acht het kabinet dit voldoende om daadwerkelijk ruimte te bieden voor vernieuwing?
12	Waarom is de post «Doorontwikkeling Rijksbrede ICT-voorziening» zowel onder opdrachten als onder bijdragen aan agentschappen opgenomen, en wat verklaart dat beide budgetten vanaf 2027 volledig vervallen en op welke wijze wordt de doorontwikkeling van Rijksbrede ICT-voorzieningen voortgezet?
13	Kunt u aangeven of u het bedrag van € 2,4 miljoen dat op beleidsartikel 7 is vrijgemaakt voor het aanpakken van problematische legacy en het versterken van de digitale weerbaarheid van de Rijksoverheid, toereikend acht voor de gehele rijksdienst, gezien de toenemende cyberdreigingen?
14	Wat verklaart de daling van de ICT-uitgaven van € 37,8 miljoen in 2026 naar € 8,1 miljoen in 2027 en € 4,2 miljoen in 2028, en in hoeverre wordt deze daling veroorzaakt door overhevelingen naar andere begrotingsartikelen of organisaties, en in hoeverre betreft dit een daadwerkelijke vermindering van ICT-uitgaven?

15 Kunt u aangeven of het in 2027 voor DigiD geraamde bedrag van € 66,439 miljoen ook de kosten voor de aanbesteding, transitie en overstap naar een nieuwe leverancier omvat, en zo nee, waar deze kosten dan financieel zijn geraamd?
16 Wat is de stand van zaken van het gezamenlijke onderzoek van DICTU en SSC-ICT naar de door de Algemene Rekenkamer geconstateerde tariefverschillen (kostprijs), wanneer worden de eerder voor het najaar van 2026 aangekondigde onderzoeksresultaten met de Kamer gedeeld en worden daarbij ook concrete mogelijkheden voor doelmatigheidswinst onderzocht?
17 Waar staan de kosten voor de Informatiepunten Digitale Overheid (IDO's) op de begroting?
18 Waar is de beloofde indexering van de middelen voor Informatiepunten Digitale Overheid (IDO's) op de begroting opgenomen, en kan de indexering per jaar uiteengezet worden?

[1] Zie ook memorie van toelichting EZK-begroting, pagina 94.

Overige/overkoepelende vragen die betrekking hebben op meerdere ontwerpbegrotingen (37 020-VII), (37 020-XIII), (37 020-VI)

Nr	Vraag
1	Hoeveel geld wordt er gereserveerd voor het toezicht op de AI-verordening en vanuit welke begroting worden deze middelen toegekend?
2	Hoe worden de middelen uitgesplitst over betrokken toezichthouders en grondrechtautoriteiten voor hun taken met betrekking tot de AI-verordening?
3	Hoeveel middelen zijn er nodig voor de Autoriteit Persoonsgegevens in de komende vier jaar om haar taken goed te kunnen blijven uitvoeren en meer toezichtstaken op zich te nemen, met het oog op meer wet- en regelgeving, zoals de AI-verordening, en vanuit welke begroting komen deze middelen?
4	Wat zijn, kabinetsbreed, de concrete en meetbare hoofddoelen van het digitaliseringsbeleid, en hoe verhouden deze zich tot doelen op gebied van digitalisering vanuit de ministeriële taskforce Slagvaardige Overheid en de taskforce Toekomstige Welvaart en Vestigingsklimaat?
5	Gaan er middelen beschikbaar worden gesteld voor de uitvoering van de Rijksbrede Quantumstrategie (Brief d.d. 5 oktober 2026, 2026Z20997), en vanuit welke begroting worden deze middelen toegekend?
6	Hoe worden de tien ambities, genoemd in de Kamerbrief «Strategische inzet digitalisering» (Brief d.d. 21 september 2026, 2026D45064), bekostigd, en kan nader ingegaan worden op de concrete doelen voor deze ambities en de daarbij gemoeide middelen per begroting?
7	Waarom zijn er geen aanvullende middelen voor digitalisering in de begrotingen opgenomen, zoals geconstateerd in de Kamerbrief «Strategische inzet digitalisering» (Brief d.d. 21 september 2026, 2026D45064)?
8	Wat is de status van het document «Stand van zaken – Investeringsagenda NDS» (Kamerstuk 26 643, nr. 1435), en geeft dit nog steeds een betrouwbaar inzicht in de noodzakelijke investeringen om de Nederlandse Digitaliseringsstrategie (NDS) uit te voeren?

9 Wat doet het kabinet met de berekening die is gemaakt in het document «Stand van zaken – Investeringsagenda NDS» (Kamerstuk 26 643, nr. 1435), zijn de hierin genoemde middelen randvoorwaardelijk voor het behalen van de beleidsdoelen voor digitalisering?

10 Hoeveel geld geeft de Rijksoverheid jaarlijks per departement uit aan de diensten van grote Amerikaanse techbedrijven, en kan inzichtelijk gemaakt worden hoeveel jaarlijks betaald wordt aan contracten en licenties voor Microsoft-, Google- en Amazondiensten?

11 Welke contracten met Microsoft, Google en Amazon lopen in de komende twee jaar af, en kunnen deze contracten per departement uiteengezet worden?

12 Heeft het kabinet inzicht in de totale jaarlijkse uitgaven aan IT-leveranciers via (grote) contracten en licenties, en hoe wordt dit bijgehouden?