2026-10-05

Ministerie van Financiën

TERSTOND
Aan

de staatssecretaris van Financiën

Persoonsgegevens

nota

Aanpassingen beantwoording Kamervragen over de Shell-files

Datum
5 oktober 2026

Notanummer
2026-0000400407

Bijlagen
1. Beantwoording Kamervragen ov

Aanleiding
U heeft gevraagd om nog enkele aanpassingen door te voeren in de conceptbeantwoording van de Kamervragen over de verrekenprijsrapporten van Shell. De aangepaste beantwoording wordt hierbij opnieuw aan u voorgelegd.

Beslispunt
Wij adviseren u in te stemmen met de aangepaste beantwoording, de verzending daarvan aan de Tweede Kamer en de actieve openbaarmaking van deze beslisnota gelijktijdig met de verzending.

akkoord

Kernpunten
- De beantwoording is naar aanleiding van uw opmerkingen verduidelijkt en herhaling is beperkt.
- De beantwoording onderkent de risico's op belastingontwijking bij internationale structuren. De fiscale beoordeling vindt steeds plaats op basis van de relevante feiten en omstandigheden en de geldende wet- en regelgeving.
- Het algemene beoordelingskader en de maatregelen tegen belastingontwijking worden toegelicht. Over de fiscale positie van individuele belastingplichtigen worden vanwege de fiscale geheimhoudingsplicht geen mededelingen gedaan.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden
Niet van toepassing.

2026-10-04

Ministerie van Financiën

TER BESLISSING
Aan

de staatssecretaris van Financiën

Directoraat-Generaal voor Fiscale Zaken
Directie Directe Belastingen & Toeslagen

Persoonsgegevens

nota

Beantwoording Kamervragen over de verrekenprijsrapporten van Shell (*Shell files*)

Datum
29 september 2026

Notanummer
2026-0000393405

Bijlagen
1. Beantwoording Kamervragen
2. Kamerbrief

Aanleiding

Het lid Stultiens (PRO) heeft op 8 september 2026 vragen gesteld over de verrekenprijsrapporten van Shell (*Shell files*). De vragen zien onder meer op de toepassing van het arm's-lengthbeginsel (zakelijkheidsbeginsel), het toezicht door de Belastingdienst en de aanpak van belastingontwijking. Daarnaast heeft het lid Van Brenk (50PLUS) tijdens de Regeling van Werkzaamheden van 1 september 2026 verzocht de Kamer te informeren of vergelijkbare situaties ook bij andere partijen voorkomen. Dit informatieverzoek wordt afgedaan in de oplegbrief bij de beantwoording.

U wordt geadviseerd in te stemmen met:
1) de bijgevoegde beantwoording van de Kamervragen;
2) de voorgestelde afdoening van het informatieverzoek van het lid Van Bren de oplegbrief;
3) de actieve openbaarmaking van deze beslisnota gelijktijdig met de verzen van de beantwoording aan de Kamer.

enkele suggesties:
- sommige antwoorden zijn erg lang en halen er veel ander beleid bij, komt daardoor defensief over. Suggestie: bij 1 antwoord een goede opsomming van ons beleid om misbruik tegen te gaan en dan later daarnaar verwijzen
- idem voor de tekst die er een paar keer staat dat slecht in het buitenland vestigen niet voldoende bewijs is voor... ook maar 1 keer doen
- waar ik zelf mee worstel is dat we op deze manier wel erg naief lijken. natuurlijk zijn er constructies via buitenlanden die ontworpen zijn om belasting te verminderen. los van de casus. misschien in een antwoord in het begin zeggen dat hoewel niet uit te sluiten is dat ... en uit de praktijk soms ook blijkt dat ... is het blote feit dat ... niet voldoende.

Kernpunten

- Een centraal punt in de beantwoording is de verhouding tussen de informatievoorziening aan de Kamer (artikel 68 van de Grondwet) en de geheimhoudingsplicht van artikel 67 AWR. De vragen zijn mede gebasee vertrouwelijke verrekenprijsdocumenten van Shell die na een cyberaanv 2020 openbaar zijn geworden en op analyses die daarop zijn gebaseerd. openbaarheid neemt de fiscale geheimhoudingsplicht echter niet weg. D wordt niet ingegaan op de fiscale positie van de individuele belastingplic Ook bij de afweging op grond van artikel 68 van de Grondwet wordt dez gevolgd.
- Voor het instellen van een afzonderlijke onderzoekscommissie, naar analo van de Uber-files, wordt geen aanleiding gezien. Er bestaan reeds vaktechnische en juridische waarborgen en de omstandigheden rond de Uber-files waren wezenlijk anders.
- Het lid Van Brenk (50PLUS) heeft verzocht de Kamer te informeren over vergelijkbare situaties bij andere bedrijven. In de brief wordt toegelicht dat de Belastingdienst dergelijke transacties of structuren niet centraal en systematisch bijhoudt en daarom niet kan aangeven in hoeverre deze bij andere partijen voorkomen.

Toelichting

- De beantwoording licht tevens toe hoe de fiscale winst van multinationals wordt vastgesteld en welke rol verrekenprijzen (transfer pricing) daarbij spelen. Daarbij wordt aangegeven dat Nederland het arm's-lengthbeginsel toepast, uitgebreide documentatieverplichtingen kent en landenrapporten uitwisselt met andere belastingdiensten. Ook ondersteunt Nederland de internationale afspraken die binnen de OESO zijn overeengekomen om winstverschuiving verder tegen te gaan.
- Ook wordt ingegaan op de gewijzigde internationale context, waaronder invoering van de wereldwijde minimumbelasting (Pijler 2). Ook de Bahama's en Zwitserland hebben inmiddels onderdelen hiervan geïmplementeerd. De eerste OESO-analyses wijzen erop dat deze wereldwijde minimumbelasting effect sorteert. Meer in het algemeen is het instrumentarium tegen grondslaguitholling en winstverschuiving de afgelopen jaren aanzienlijk versterkt, onder meer door de conditionele bronbelasting, de aanpak van mismatches bij toepassing van het zakelijkheidsbeginsel en de implementatie van de Europese richtlijnen die gericht zijn op de aanpak van belastingontwijking (ATAD1 en ATAD2).
- Specifiek voor dienstverlening binnen concernverband wordt toegelicht dat voor routinematige dienstverlening doorgaans een winstopslag geldt, maar dat de OESO-richtlijnen onder voorwaarden ook situaties erkennen waarin een opslag achterwege kan blijven. De Belastingdienst houdt hierop risicogericht toezicht. De fiscale beoordeling wordt verder geborgd door vaktechnische afstemming, interne kwaliteitsbewaking en onafhankelijke rechterlijke toetsing. Voor een wettelijke bewijsregel waarbij een zakelijke prijs voor intragroepsdienstverlening in beginsel hoger wordt gesteld dan de kostprijs, wordt geen aanleiding gezien. Een dergelijke generieke regel past niet bij het open en feitelijke karakter van het arm's-lengthbeginsel en de internationaal gangbare toepassing daarvan.
- In de beantwoording wordt ook ingegaan op staatssteun. Toegelicht wordt dat de Europese Commissie exclusief bevoegd is om te beoordelen of sprake is van staatssteun en, zo ja, of deze ongeoorloofd is. Indien de geldende belastingwetgeving, waaronder het arm's-lengthbeginsel, correct is toegepast, kan geen sprake zijn van ongeoorloofde staatssteun.
- Ook wordt de Nederlandse positie ten opzichte van het VN-modelverdrag beschreven. Daarbij wordt aangegeven dat Nederland de doelstellingen achter het ontwikkelen van een VN-raamwerkverdrag ondersteunt en wordt het belang benadrukt dat het raamwerkverdrag breed gedragen moet zijn om effectief te zijn.
- Ten slotte wordt ingegaan op public country-by-country reporting en de daarmee beoogde transparantie.

Informatieverzoek 50PLUS
Het lid Van Brenk (50PLUS) heeft verzocht de Kamer te informeren of de aan de orde gestelde transacties of structuren ook bij andere partijen voorkomen. In de oplegbrief wordt toegelicht dat de Belastingdienst dergelijke transacties of structuren niet centraal en systematisch bijhoudt en daarom niet kan aangeven in hoeverre deze bij andere partijen voorkomen. Voor zover het verzoek ziet op de fiscale positie of beoordeling van individuele belastingplichtigen, kan daarop vanwege artikel 67 AWR niet worden ingegaan.

Politiek-bestuurlijk
In de beantwoording wordt gewezen op de openbare technische briefing over belastingontwijkingsconstructies van 3 september 2026.

Daarnaast zijn recent schriftelijke vragen beantwoord over vergelijkbare thematiek: op 8 september 2026 de vragen van het lid Jimmy Dijk (SP) over het bericht *'Ontluisterend en illegaal': Hoe Shell erin slaagt in Nederland geen cent*

belasting te betalen en op 9 september 2026 de vragen van het lid Dassen (Volt) over het artikel *'Palantir betaalt amper belasting door 'agressieve strategie', tot woede van Europese vakbonden'*.

In dezelfde Regeling van Werkzaamheden heeft het lid Stultiens verzocht om een debat over de berichtgeving over Shell, daar was geen meerderheid voor. Daarom is het toegevoegd aan de lijst van dertigledendebatten.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden
Niet van toepassing.