Effectenstudie actualisatie beperkingengebieden LIB

Rapport



Aviation Safety • Efficiency
Capacity • Environment

Opdrachtgever	
Adres	
Auteur(s)	Bescherming persoonlijke levensfeer
Project Manager	Bescherming perso
Datum	
Versie	
Status document	
Ons kenmerk	

Copyright- en Disclaimerverklaring

info@to70.eu

© 2026. To70 B.V. Alle rechten voorbehouden.

bsi ISO 9001 Quality Management Systems CERTIFIED

Versiebeheer

Datum	Versie	Status	Auteur	Comments
03/03/2026	0.1	Conceptrapport	Bescherming persoonlijke levenssf Bescherming pers	
03/04/2026	0.9	Definitief concept	Bescherming persoonlijke levensfeer Bescherming pers	
18/05/2026	1.0	Definitief	Bescherming persoonlijke levensfeer. Bescherming pers	
04/08/2026	2.0	Definitief	Bescherming persoonlijke levensfeer Bescherming pers	Aanpassing n.a.v. feedback DGMI

Samenvatting

Ten behoeve van de actualisatie van (de begrenzing van) de beperkingengebieden LIB 1 tot en met LIB 5 zijn verschillende alternatieven mogelijk. Een effectenstudie is gewenst om inzicht te verkrijgen in de impact op de ruimtelijke ordening bij het actualiseren van de beperkingengebieden. Aanpassing van de beperkingengebieden kan resulteren in meer of minder beperkingen voor woningbouw en heeft dan ook direct effect op de ruimtelijke mogelijkheden van gemeenten om woningbouw in de omgeving van Schiphol te realiseren. IenW heeft To70 opdracht gegeven om een effectanalyse uit te voeren waarmee IenW inzichtelijk wil maken wat de effecten zijn van verschillende alternatieven op de omvang van de beperkingengebieden. Onderstaande tabel geeft een overzicht van de onderzochte alternatieven in deze effectenstudie.

Beperkingengebied		Alternatief	Onderbouwing keuze voor alternatief
LIB 1	A	10^{-5} risicocontour	Reeds bestaande extern veiligheidsrisico
LIB 2	A	71 Lden geluidcontour	Reeds bestaande geluidwaarde
	B	70 Lden geluidcontour	Sluit aan bij andere gereguleerde bronsoorten
LIB 3	A	10^{-6} risicocontour	Reeds bestaand extern veiligheidsrisico gebied
	B	Gestileerde versie van de 10^{-6} risicocontour	Reeds bestaand extern veiligheidsrisico gebied
LIB 4	A	60 Lden geluidcontour	Inzicht verkrijgen in effecten bij versoepelen norm
	B	58 Lden geluidcontour	Reeds bestaande geluidwaarde
	C	56 Lden geluidcontour	Gelijk aan de geluidwaarde die momenteel geldt bij regionale luchthavens van nationale betekening waarbinnen nieuwe geluidgevoelige gebouwen (woningen) niet zijn toegestaan
	D	54 Lden geluidcontour	Sluit aan bij grenswaarde voor andere bronsoorten (25% ernstig gehinderden)
LIB 5	A	48 Lden geluidcontour	Toetsingswaarde voor Schiphol en regionale luchthavens
	B	45 Lden geluidcontour	Sluit aan bij WHO-advieswaarde (10% ernstig gehinderden) zonder regelwijziging
	C	45 Lden geluidcontour (waarbij regel geen nieuwbouw buiten bestaand stedelijk gebied vervalt)	Sluit aan bij WHO-advieswaarde (10% ernstig gehinderden) met afwegingsgebied

LIB 1 en 2 – Sloopzone geluid en externe veiligheid

LIB 1 is gedefinieerd als een sloopzone voor woningen vanwege externe veiligheid. In dit beperkingengebied zijn geen zeer kwetsbare, kwetsbare of beperkt kwetsbare gebouwen of locaties toegestaan, behoudens bestaand gebruik van gebouwen niet zijnde woningen. In deze effectstudie wordt één alternatief (LIB 1A) beschouwd, dat gebaseerd is op de 10^{-5} plaatsgebonden risicocontour uit de milieueffectrapportage (MER). Alternatief LIB 1A laat zien dat de plaatsgebonden risicocontour sterk in omvang is afgenomen t.o.v. de plaatsgebonden risicocontour waarop het huidige beperkingengebied is gebaseerd. Dit zorgt ervoor dat de woningen die nog binnen het huidige beperkingengebied liggen allemaal buiten het alternatief komen te liggen.

LIB 2 fungeert als sloopzone voor woningen vanwege geluidshinder, waarbij woningen (niet zijnde bedrijfswoningen) niet toegestaan zijn, hoewel bestaande bewoners wel het recht behouden om daar te blijven wonen. Het huidige gebied is gebaseerd op de 71 Lden geluidcontour. In deze effectstudie zijn twee alternatieven onderzocht: LIB 2A (71 Lden) en LIB 2B (70 Lden). Beide alternatieven resulteren in een substantieel kleiner beperkingengebied in vergelijking met het bestaande beperkingengebied.

LIB 3 – Beperkingengebied externe veiligheid

LIB 3 is een beperkingengebied met het oog op externe veiligheid waar geen zeer kwetsbare, kwetsbare of beperkt kwetsbare gebouwen of locaties toegestaan zijn, behoudens bestaand gebruik. Het huidige beperkingengebied is gebaseerd op een gestileerde 10^{-6} plaatsgebonden risicocontour, waarbij uitlopers zijn afgekapt conform de regels in de regeling burgerluchthavens. Er zijn twee alternatieven onderzocht: de feitelijke 10^{-6} plaatsgebonden risicocontour (LIB 3A) en een gestileerde 10^{-6} plaatsgebonden risicocontour (LIB 3B). Beide alternatieven zijn substantieel kleiner dan het bestaande beperkingengebied. Er ligt één extra nieuwbouw plangebied binnen het alternatief LIB 3A t.o.v. het huidige beperkingengebied.

LIB 4 – Beperkingengebied geluidgevoelige gebouwen

Binnen LIB 4 zijn in principe geen geluidgevoelige gebouwen toegestaan, met specifieke uitzonderingen voor bijvoorbeeld nieuwbouw plangebieden met niet meer dan 25 woningen binnen bestaand stedelijk gebied. Hoewel alle onderzochte alternatieven (LIB 4A t/m LIB 4D van 60 tot 54 Lden) een kleiner oppervlakte hebben dan het bestaande beperkingengebied is er een significante verschuiving zichtbaar gezien de ligging van de relevante geluidcontour. Door deze verschuiving worden woningbouwplannen van gemeenten geraakt die mogelijk geen doorgang meer kunnen vinden. In onderstaande tabel zijn de resultaten van alle alternatieven samengevat. In de variant met het grootste beperkingengebied (LIB 4D), worden hierbij potentieel 24.225 woningen geraakt.

	Huidig beperkingengebied	Alternatieven			
	LIB 4	LIB 4A 60 Lden	LIB 4B 58 Lden	LIB 4C 56 Lden	LIB 4D 54 Lden
Oppervlakte (ha)	20.243	4.833	8.046	12.974	19.639
Aantal verleende woningbouwvergunningen (BAG)	72	13	29	60	563
Aantal nieuwbouw plangebieden (LMVW)	19	3	9	17	39
Aantal woningen in nieuwbouw plangebieden (LMVW)	1.549	50 – 3.288	461 – 3.758	964 – 22.434	5.597 – 24.225
Aantal woningen in harde nieuwbouw plangebieden (LMVW)	162	50 – 50	159 – 196	159 – 10.033	1.187 – 13.674
Aantal woningen in zachte nieuwbouw plangebieden (LMVW)	1.387	0 – 3.238	302 – 3.562	805 – 12.401	4.410– 10.551

LIB 5 – Afwegingsgebied geluid en externe veiligheid

LIB 5 is een afwegingsgebied waarin buiten bestaand stedelijk gebied geen nieuwe woningbouwlocaties toegestaan zijn. In deze effectenstudie wordt het huidige afwegingsgebied, dat gebaseerd is op een 20 Ke contour, vergeleken met alternatieven LIB 5A (48 Lden) en LIB 5B/C (45 Lden). Het afwegingsgebied wordt substantieel groter in beide alternatieven. De oppervlakte van het afwegingsgebied neemt toe van circa 18.000 hectare van het huidige afwegingsgebied tot circa 43.000 hectare in alternatief LIB 5A. In alternatief 5B en 5C neemt de oppervlakte zelfs toe tot circa 100.000 hectare. Hiermee neemt het aantal nieuwbouwplannen in deze alternatieven ook substantieel toe.

Inhoudsopgave

Samenvatting **1**
Inhoudsopgave **3**
1 Introductie **4**
1.1 Achtergrond 4
1.2 Scope 4
1.3 Leeswijzer 4
2 Aanpak en uitgangspunten **5**
2.1 Invoergegevens 5
2.2 Huidige beperkingengebieden 5
2.3 Geluid- en externe veiligheidssituatie 5
2.4 Nieuwbouwplannen 6
2.5 Alternatieven 7
2.6 Visuele weergave en analyse 8
3 Analyse en resultaten **10**
3.1 Inleiding 10
3.2 LIB 1 10
3.3 LIB 2 11
3.4 LIB 3 14
3.5 LIB 4 17
3.6 LIB 5 27
Appendices **31**
A.1 Definitie planstatus LMVW 31
A.2 Aanpassingen aan LMVW bronregistratie 32
A.3 Alternatief LIB 3A impact met bedrijventerreinen 37
A.4 Impact per gemeente LIB4 38

1 Introductie

1.1 Achtergrond

In het Luchthavenindelingbesluit (LIB) zijn regels vastgelegd met betrekking tot gebouwen, locaties en woningbouw binnen de beperkingengebieden rondom Schiphol. Het besluit onderscheidt vijf zones, aangeduid als LIB 1 tot en met LIB 5. Voor elke zone gelden specifieke beperkingen, die samenhangen met geluidshinder en externe veiligheid. In bepaalde zones is woningbouw volledig uitgesloten, terwijl in andere zones woningbouw mogelijk is onder bepaalde voorwaarden.

De grenzen van de huidige beperkingengebieden zijn in 2003 vastgesteld. De grenzen sluiten daardoor niet meer goed aan op de manier hoe er nu gevlogen wordt op Schiphol. Om het LIB op korte termijn weer in lijn te brengen met de huidige vliegpraktijk binnen de randvoorwaarden van het gewijzigde LVB, heeft de Minister van Infrastructuur en Waterstaat (IenW) besloten onderdelen van het LIB te actualiseren.

Ten behoeve van de actualisatie van (de begrenzing van) de beperkingengebieden LIB 1 tot en met LIB 5 zijn verschillende alternatieven mogelijk. Een effectenstudie is gewenst om inzicht te verkrijgen in de impact op de ruimtelijke ordening bij het actualiseren van de beperkingengebieden. Aanpassing van de beperkingengebieden kan resulteren in meer of minder beperkingen voor woningbouw en heeft dan ook direct effect op de ruimtelijke mogelijkheden van gemeenten om woningbouw in de omgeving van Schiphol te realiseren. Met een effectanalyse wil IenW inzichtelijk krijgen wat de effecten zijn van verschillende alternatieven op de omvang van de beperkingengebieden. IenW heeft To70 opdracht gegeven deze effectenstudie uit te voeren.

1.2 Scope

Het doel van deze effectenstudie is om in beeld te brengen wat de effecten zijn van verschillende geluidwaarden (alternatieven) op de omvang van de beperkingengebieden en de gevolgen voor de ruimtelijke ordening waaronder effecten op nieuwbouw. Het actualiseren van beperkingengebieden van het LIB heeft directe gevolgen voor de omgeving. Een aanpassing van de beperkingengebieden kan leiden tot meer of minder beperkingen voor woningbouw. Het is echter zo dat planontwikkeling constant in beweging is. In deze effectenstudie is geen rekening gehouden met toekomstige woningbouwplannen die tijdens de loop van het onderzoek nog onvoldoende concreet waren om in de dataset van dit onderzoek te worden opgenomen. Verder is het evident dat in de dataset weinig tot geen woningbouwplannen voorkomen voor gebieden die op dit moment binnen het beperkingengebied van het LIB vallen. Het is daarom niet mogelijk een onderbouwing te geven van aantallen woningen die in potentie gerealiseerd zouden kunnen worden bij het vervallen van bepaalde ruimtelijke beperkingen.

De centrale onderzoeksvraag richt zich dan ook op hoe de verschillende alternatieve invullingen van de LIB gebieden de omvang van de huidige beperkingengebieden LIB 1 tot en met LIB 5 beïnvloeden en welke gevolgen dit heeft voor bestaande woningen en toekomstige woningbouwplannen. Hierbij wordt inzichtelijk gemaakt welke impact een alternatief heeft op de omvang van het beperkingengebied en hoeveel bestaande woningen/gebouwen en nu bekende woningbouwplannen binnen dit alternatief komen te liggen. In deze effectenstudie is geen rekening gehouden of er andere ruimtelijke belemmeringen voor woningbouw bestaan in gebieden die ofwel vrij zouden komen of waar een toename in de beperkingengebieden zichtbaar is. Het bestaan van zulke belemmeringen zou effect kunnen hebben op de mate waarin in de praktijk wel of niet sprake is van toe- of afname van beschikbare ruimte. Een beperkte toename van het beperkingengebied kan grote gevolgen hebben voor de hele gebiedsontwikkeling. In deze studie wordt er op bepaalde plekken gebruik gemaakt van een bandbreedte waarmee een indicatie wordt gegeven van het aantal woningen dat door een alternatief geraakt wordt. Het nader specificeren van de exacte effecten op woningbouwplannen is onderdeel van de verdere uitwerking van de regelgeving en daarmee geen onderdeel van dit onderzoek.

In deze studie worden de effecten van de verschillende alternatieven per beperkingengebied helder in kaart gebracht, zodat deze onderbouwd en inzichtelijk kunnen worden meegenomen bij de definitieve politieke besluitvorming over de actualisatie van het LIB.

1.3 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 beschrijft de toegepaste methodiek en onderliggende uitgangspunten voor de effectenstudie. In dit hoofdstuk worden de invoergegevens waarop de analyse is gebaseerd beschreven. In hoofdstuk 3 worden per LIB-gebied de analyse en de resultaten van de alternatieven gepresenteerd.

2 Aanpak en uitgangspunten

De effectenstudie is onderdeel van een lopend proces binnen IenW waarin een werkgroep is opgezet met het Ministerie van Binnenlandse zaken en leden van de Bestuurlijke Regie Schiphol (samenwerkingsverband van gemeenten en provincies in de Schipholregio). De effectenstudie is door de werkgroep geïnitieerd en betrokkenheid van de werkgroep is gedurende het proces op de volgende manier georganiseerd:

1. Reflectie op het plan van aanpak van To70;
2. Aanleveren en valideren van informatie over de (toekomstige) woningbouwplannen;
3. Aansturing van To70 zodat weergave in rapportage voldoende gedetailleerd is t.b.v. politieke besluitvorming;
4. Feedback op conceptrapportage.

Op 18 december 2025 heeft To70 het plan van aanpak gepresenteerd aan de werkgroep en is het plan van aanpak vastgesteld en welke informatie als invoer gebruikt dient te worden. Op 5 februari 2026 is zijn de eerste resultaten gepresenteerd. In februari en maart is bij de leden van de werkgroep aanvullende informatie opgehaald m.b.t. de (toekomstige) woningbouwplannen en is er een conceptrapportage opgesteld. Deze conceptrapportage is op 19 maart gepresenteerd aan de werkgroep. Op 3 april is er een definitief concept aangeboden aan de werkgroep. Eind april is er een definitieve versie opgemaakt en opgeleverd aan IenW.

2.1 Invoergegevens

Drie typen invoergegevens zijn verzameld om bovenstaande aanpak uit te voeren.

1. De huidige beperkingengebieden;
2. De geluidcontouren van de representatieve verkeerssituatie;
3. Nieuwbouwplannen (locaties van nieuwbouwwoningen- en plangebieden inclusief aantallen woningen en planstatus).

In paragraaf 2.2 t/m 2.4 worden de verschillende typen invoergegevens in meer detail besproken.

2.2 Huidige beperkingengebieden

Tabel 1 geeft een overzicht van de huidige beperkingen- en afwegingsgebieden de beschrijving van de beperkingen of afwegingsgrond die gelden in dit gebied.

Beperkingengebied	Beperking aan de ruimtelijke ontwikkeling
LIB 1	Sloopzone woningen vanwege externe veiligheid; binnen deze contour zijn met het oog op externe veiligheid geen zeer kwetsbare, kwetsbare of beperkt kwetsbare gebouwen of kwetsbare of beperkt kwetsbare locaties toegestaan, behoudens bestaand gebruik van gebouwen niet zijnde woningen.
LIB 2	Sloopzone woningen vanwege geluid; binnen deze contour zijn woningen, niet zijnde bedrijfswoningen niet toegestaan. Bestaande bewoners hebben wel het recht te blijven wonen.
LIB 3	Beperkingengebied met het oog op externe veiligheid; hier zijn geen zeer kwetsbare, kwetsbare of beperkt kwetsbare gebouwen of kwetsbare of beperkt kwetsbare locaties toegestaan, behoudens bestaand gebruik.
LIB 4	Beperkingengebied geluidgevoelige gebouwen; hier zijn geen geluidgevoelige gebouwen toegestaan, behoudens: bestaand gebruik van een geluidgevoelig gebouw; toevoeging binnen bestaand stedelijk gebied van niet meer dan 25 woningen per bouwplan of binnen lintbebouwing van niet meer dan 3 woningen per en een aantal andere kleinere uitzonderingen.
LIB 5	Afwegingsgebied geluid en externe veiligheid; binnen dit gebied zijn buiten bestaand stedelijk gebied geen nieuwe woningbouwlocaties toegestaan.

Tabel 1 - huidige beperkingen- en afwegingsgebieden

2.3 Geluid- en externe veiligheidssituatie

In de effectenstudie worden de huidige beperkingengebieden afgezet t.o.v. een geluid- en externe veiligheidssituatie. De geluidssituatie die in deze effectenanalyse wordt gebruikt is afkomstig uit het grenswaardenscenario dat ten grondslag ligt

aan de voorgenomen wijziging van het Luchthavenverkeerbesluit (LVB) Schiphol. Dit grenswaardenscenario onderliggend aan de LVB-wijziging is gebaseerd op:

- Een jaarlijks maximumaantal vliegtuigbewegingen van 478.000 handelsverkeer, waarvan 27.000 in de nacht;
- Het gebruik van Schiphol door commercieel handelsverkeer en general aviation (GA) verkeer, waaronder politie- ambulance- en zakenvluchten[1];
- Afwikkeling van het vliegverkeer op basis van het gebruik van het luchtruim, waaronder het vliegen binnen luchtverkeerwegen en het vliegen op minimum vlieghoogten, conform de regels die met de voorgenomen wijziging van het LVB opgenomen zullen worden in het LVB (op dit punt gelijk aan het vigerend LVB);
- De beschikbaarheid van de start- en landingsbanen, rekening houdend met jaarlijks 7 dagen regulier onderhoud aan de start- en landingsbanen en de beperkingen in het gebruik van het banenstelsel overdag en in de operationele nacht (van 23:00 tot 6:00 uur), conform de regels die met de voorgenomen wijziging van het LVB opgenomen zullen worden in het LVB;
- Het gebruik van de start- en landingsbanen volgens de regels voor preferentieel baangebruik, conform de regels die met de voorgenomen wijziging van het LVB opgenomen zullen worden in het LVB;
- Huidige operationele procedures voor onder andere de toewijzing van start- en landingsbanen, de ligging en het gebruik van vliegroutes en de toepassing van start- en naderingsprocedures;
- De samenstelling van de vloot in 2024, inclusief het verwachte effect van het maatregelenpakket afkomstig uit de balanced approach-procedure gepubliceerd in september 2024.

Op basis van dit verkeersscenario is er een gevoeligheidsanalyse uitgevoerd en aansluitend zijn er grenswaarden in handhavingspunten bepaald. De totstandkoming van het scenario dat in deze studie wordt gebruikt is in meer detail beschreven in de rapportage 'Ontwerpwijziging LVB Schiphol – grenswaardenscenario LVB[2].

De externe veiligheidssituatie die in deze effectenanalyse wordt gebruikt is afkomstig uit de milieueffectrapportage (MER) onderliggend aan de ontwerpwijziging van het LVB. In dit onderzoek is gekozen om de bovengrens van de voorgenomen activiteit uit het MER (500.000 vliegtuigbewegingen, waarvan 32.000 in de nacht) inclusief de onzekerheden uit de operatie en de meteorologische condities te gebruiken. Dit scenario is voldoende robuust voor ontwikkelingen in vloot, zoals de inzet van grotere en/of zwaardere toestellen. Dit scenario is ook gehanteerd in het deelonderzoek 'Ruimtelijke Ordening' in het MER (onderdeel van het Achtergronddocument Milieu[3]). De totstandkoming van dit scenario is beschreven in de rapportage 'MER Schiphol 2026 - Deelrapport Scenario's'[5].

2.4 Nieuwbouwplannen

Tabel 2 beschrijft de gehanteerde invoergegevens met betrekking tot de nieuwbouwplannen in de omgeving van Schiphol.

Bron nieuwbouwplannen	Toelichting
Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	De BAG bevat de officiële gegevens van alle adressen en gebouwen in Nederland, zoals gebruiksdoel en locatie op de kaart. In deze analyse worden gegevens van BAG uit 2024 gehanteerd. Deze gegevens zijn ook toegepast in het aangemaakte woningbestand voor de MER onderliggend aan de LVB-wijziging van Schiphol. Dit woningbestand maakt onderscheid tussen **bestaande woningen** en **nieuwbouw** (woningen met een bouwvergunning of woningen waar de bouw reeds van is gestart).
Landelijke monitor voortgang woningbouw (LMVW) Plannenlijst	Het LMVW is een instrument ten behoeve van de monitoring van woondeals en de nationale bouwdoelstelling. Het LMVW bevat alle woningbouwplangebieden die volgens de gemeenten in voorbereiding of uitvoering zijn, inclusief de locatie en omvang (aantal woningen) van deze plannen.

Tabel 2 - Bron nieuwbouwplannen

[1] Het maatschappelijk verkeer (politie en kustwacht) maakt geen onderdeel uit van de grenswaarden
[2] https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2026/01/19/bijlage-12-grenswaardenscenario-lvb-schiphol-2026
[3] https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2026/01/19/bijlage-7-mer-schiphol-achtergronddocument-milieu-deelonderzoeken
[5] https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2026/01/19/bijlage-8-mer-schiphol-deelrapport-scenario-s

De kwantitatieve resultaten van de vergelijking tussen de huidige beperkingen- en afwegingsgebieden en de nieuwe een geluid- en externe veiligheidssituatie richten zich op het:

- Het aantal nieuwbouwadressen volgens BAG;
- Het aantal geraakte nieuwbouwplangebieden volgens LMVW;
- De bandbreedte van het aantal woningen binnen de nieuwbouwplannen volgens LMVW.

De lijst met nieuwbouw plangebieden uit de LMVW, inclusief de eigenschappen per gebied, is integraal opgenomen in een aparte bijlage met kenmerk '25.171.27 – bijlage nieuwbouw plangebieden'.

2.4.1 Bandbreedte aantal woningen in nieuwbouwplannen

In deze studie worden aantallen woningen binnen nieuwbouwplannen als een bandbreedte gepresenteerd. Dit wordt gedaan aangezien een toe- of afname van een beperkingengebied per nieuwbouwplan wisselende consequenties zal hebben. Een beperkte toename van het beperkingengebied kan voor het ene nieuwbouwplan ervoor zorgen dat een volledige gebiedsontwikkeling onder druk komt te staan, maar een ander nieuwbouwplan zou dezelfde ordegrootte toename kunnen absorberen. In deze studie wordt de bandbreedte uitgedrukt in drie getallen:

1. De onderkant van de bandbreedte gaat ervan uit dat de realisatie van de woningen doorgang kan vinden als het alternatief door een nieuwbouwplan heen loopt. Hierbij is de veronderstelling dat het verlies aan woningen (a.g.v. groter beperkingengebied) elders in het plan kan worden opgevangen;
2. Het midden van de bandbreedte is een vertaling van het geraakte oppervlak van het desbetreffende nieuwbouwplan als het alternatief door een nieuwbouwplan heen loopt. Het aantal woningen dat het midden van de bandbreedte vormt is de som van het percentage van de oppervlakte dat binnen of buiten het beperkingengebied komt te liggen vermenigvuldigd met het aantal woningen dat gekoppeld is aan het desbetreffende nieuwbouwplan;
3. De bovenkant van de bandbreedte neemt alle woningen uit het desbetreffende nieuwbouwplan mee als het alternatief door een nieuwbouwplan heen loopt (inclusief mogelijke gevolgen voor een volledige gebiedsontwikkeling).

2.4.2 Planstatus

In deze effectenstudie wordt onderscheid gemaakt tussen *harde* en *zachte* nieuwbouwplannen. De verantwoording voor de gehanteerde definitie van harde en zachte nieuwbouwplannen is beschreven in bijlage A.1.

Harde plannen betreffen plannen met een gevorderde planstatus, bijvoorbeeld vastgestelde of vergunde ontwikkeling. Harde plannen zijn plannen met status 1A, 1B, 2A en 2B. *Zachte* plannen zijn plannen die zich in een eerdere fase bevinden, bijvoorbeeld de initiatieffase of verkenning. Zachte plannen zijn plannen met status 1C, 2C, 3, 4A, 4B. Dit onderscheid is initieel overgenomen uit de bronregistratie (LMVW) en is gebruikt om de mate van planzekerheid in de resultaten te beschrijven.

In samenwerking met de werkgroep is er een inventarisatie gedaan of de huidige registratie up-to-date is en waar nodig zijn aanpassingen doorgevoerd in de planstatus of andere eigenschappen van het nieuwbouwplan. De wijzigingen die zijn doorgevoerd aan de bronregistratie zijn opgenomen in bijlage A.2.

2.5 Alternatieven

De alternatieven die in deze effectenstudie in beeld zijn gebracht, zijn door IenW aangedragen na instemming door de begeleidende werkgroep. Deze werkgroep bestaat uit IenW, VRO en een afvaardiging van de BRS. In de sessie van 18 december 2025 is vastgesteld welke alternatieven onderzocht worden met welke geluid- of externe veiligheidssituatie. Tabel 3 geeft een overzicht van deze alternatieven per LIB-gebied.

Beperkingengebied		Alternatief	Bron geluid- of externe veiligheid situatie	Onderbouwing keuze voor alternatief
LIB 1	A	10^{-5} risicocontour	MER	Reeds bestaande extern veiligheidsrisico
LIB 2	A	71 Lden geluidcontour	LVB-grenswaardenscenario	Reeds bestaande geluidwaarde
	B	70 Lden geluidcontour	LVB-grenswaardenscenario	Sluit aan bij andere gereguleerde bronsoorten

Beperkingengebied		Alternatief	Bron geluid- of externe veiligheid situatie	Onderbouwing keuze voor alternatief
LIB 3	A	10^{-6} risicocontour	MER	Reeds bestaand extern veiligheidsrisico gebied
	B	Gestileerde versie van de 10^{-6} risicocontour	MER	Reeds bestaand extern veiligheidsrisico gebied
LIB 4	A	60 Lden geluidcontour	LVB-grenswaardenscenario	Inzicht verkrijgen in effecten bij versoepelen norm
	B	58 Lden geluidcontour	LVB-grenswaardenscenario	Reeds bestaande geluidwaarde
	C	56 Lden geluidcontour	LVB-grenswaardenscenario	Gelijk aan de geluidwaarde die momenteel geldt bij regionale luchthavens van nationale betekening waarbinnen nieuwe geluidgevoelige gebouwen (woningen) niet zijn toegestaan
	D	54 Lden geluidcontour	LVB-grenswaardenscenario	Sluit aan bij grenswaarde voor andere bronsoorten (25% ernstig gehinderden)
LIB 5	A	48 Lden geluidcontour	LVB-grenswaardenscenario	Toetsingswaarde voor Schiphol en regionale luchthavens
	B	45 Lden geluidcontour	LVB-grenswaardenscenario	Sluit aan bij WHO-advieswaarde (10% ernstig gehinderden) zonder regelwijziging
	C	45 Lden geluidcontour (waarbij regel geen nieuwbouw buiten bestaand stedelijk gebied vervalt)	LVB-grenswaardenscenario	Sluit aan bij WHO-advieswaarde (10% ernstig gehinderden) met afwegingsgebied

Tabel 3 – Alternatieven

Alle alternatieven kunnen 1-op-1 worden overgenomen uit de desbetreffende bron, met uitzondering van alternatief LIB 3B en LIB 5C. Voor het alternatief LIB 3B dient een gestileerde variant van de 10^{-6} risicocontour gemaakt te worden o.b.v. de voorgeschreven methodiek (6.1. Stileren van contouren) uit Bijlage 2 van de Regeling Burgerluchthavens[8]. Het alternatief LIB 5C is identiek aan LIB 5B, want beide alternatieven maken gebruik van de 45 Lden, maar de invulling wijkt af omdat de regel omtrent het bouwen binnen bestaand stedelijk gebied vervalt. In overleg met de werkgroep is ervoor gekozen om de informatie over alternatief LIB 5B en LIB 5C gezamenlijk te presenteren, waarbij de impact van de exacte invulling van alternatief LIB 5C buiten deze effectenstudie zal worden vastgesteld.

2.6 Visuele weergave en analyse

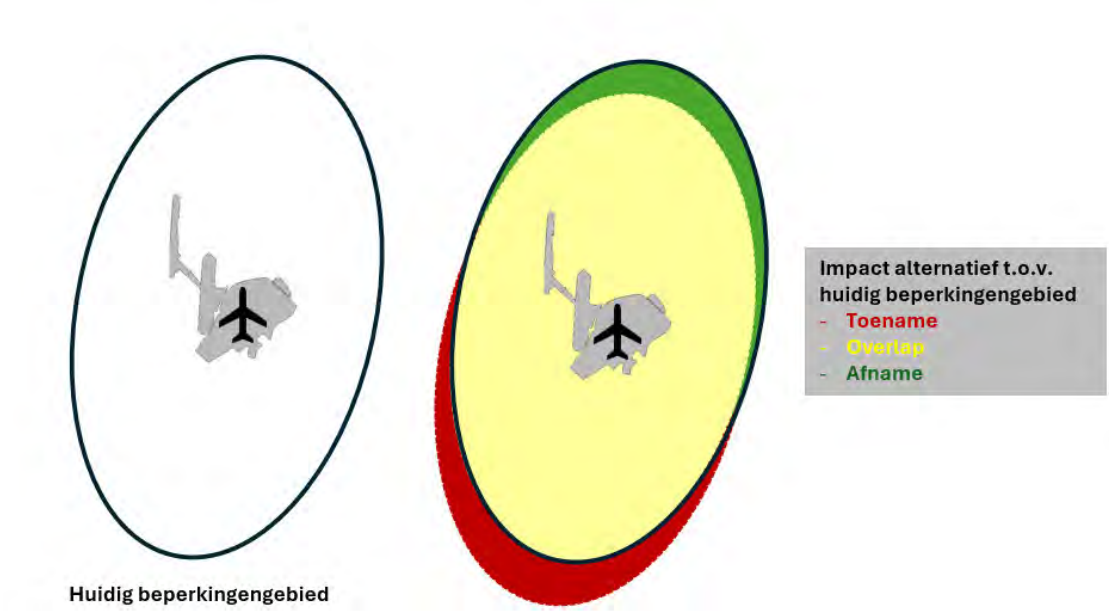
De effecten worden per alternatief op twee manieren inzichtelijk gemaakt:

- **Visueel**: Er wordt een kaart opgemaakt waarin het huidige beperkingengebied vergeleken wordt met het alternatief t.o.v. de locaties van geplande woningbouw.
- **Kwantitatief**: door middel van een analyse wordt duidelijk of het alternatief meer, minder of evenveel mogelijkheden voor woningbouw biedt ten opzichte van het huidige beperkingengebied. Hiertoe worden het aantal woningen en plannen (afkomstig uit de bronnen voor nieuwbouwplannen BAG en LMVW) binnen het alternatief vergeleken met het aantal binnen het huidige beperkingengebied.

[8] https://wetten.overheid.nl/BWBR0026564/2024-07-30

In figuur 1 wordt schematisch weergegeven op welke wijze de afwijking van het alternatief t.o.v. het huidige beperkingengebied wordt gepresenteerd in de kaarten. Er zijn drie gebieden te differentiëren:

1. Alternatief zorgt voor **toename** van het beperkingengebied, gemarkeerd in rood;
2. Alternatief zorgt voor **afname** van het beperkingengebied, gemarkeerd in groen;
3. **Overlap** met huidig beperkingengebied, gemarkeerd in geel.



Figuur 1 - schematische weergave impact alternatief

De kwantitatieve analyse richt zich op de vergelijking tussen de huidige beperkingengebieden en alternatieven. Daarbij worden de volgende inzichten gepresenteerd om in kaart te brengen in welke mate het alternatief meer, dezelfde of minder mogelijkheden voor woningbouw biedt dan de gebieden op basis van de huidige regelgeving:

- Oppervlakte van het beperkingengebied;
- Het aantal nieuwbouwadressen volgens BAG (voor de sloopzones wordt ook het aantal bestaande woningen beschouwd);
- Het aantal geraakte nieuwbouwplangebieden volgens LMVW;
- Een bandbreedte van het aantal woningen binnen de nieuwbouwplannen volgens LMVW (inclusief mogelijke impact volledige gebiedsontwikkeling indien relevant)

De gerapporteerde oppervlakte (in hectare) betreft de totale oppervlakte van het betreffende beperkingen- of afwegingsgebied.

3 Analyse en resultaten

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden per alternatief de resultaten van de effectenstudie gepresenteerd. Elke paragraaf bevat de alternatieven per afzonderlijk beperkingengebied (LIB 1 t/m LIB 5).

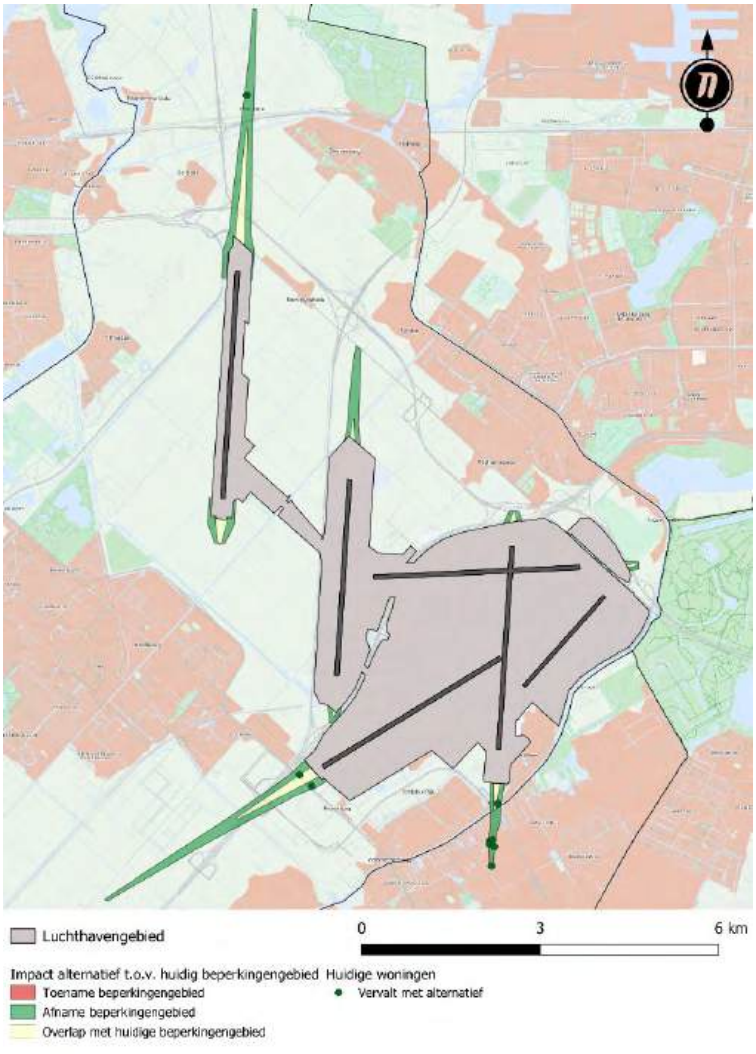
3.2 LIB 1

In deze effectenstudie wordt één alternatief beschouwd ter vervanging van het huidige LIB 1 gebied. Het huidige beperkingengebied is gebaseerd de 10^{-5} plaatsgebonden risicocontour, behorend bij de toenmalige situatie waarop het LIB is gebaseerd. Het volgende alternatief is beschouwd:

- Alternatief LIB 1A → 10^{-5} plaatsgebonden risicocontour afkomstig uit het MER;

3.2.1 LIB 1A - 10^{-5} plaatsgebonden risicocontour

Alternatief LIB 1A maakt gebruik van 10^{-5} plaatsgebonden risicocontour afkomstig uit het MER. In Figuur 2 is de ligging van het alternatief afgezet t.o.v. het huidige beperkingengebied en de huidige woningen.



Figuur 2 - Alternatief LIB 1A

Figuur 2 laat zien dat de plaatsgebonden risicocontour sterk in omvang is afgenomen t.o.v. de plaatsgebonden risicocontour waarop het huidige beperkingengebied is gebaseerd. Dit zorgt ervoor dat de woningen die nog binnen het huidige beperkingengebied liggen allemaal buiten het alternatief komen te liggen. Tabel 4 geeft een overzicht van de verandering qua oppervlakte en het aantal huidige woningen.

	Total LIB 1	Total LIB 1A 10^{-5} Plaatsgebonden risicocontour	Overlap met huidige LIB 1	Vervalt met alternatief LIB 1A	Nieuw geraakt door alternatief LIB 1A
Oppervlakte (ha)	249,5	48,6	48,5	201	0,1
Aantal huidige woningen (BAG 2024)	14	0	0	14	0

Tabel 4 – Impact alternatief LIB 1 A

3.3 LIB 2

In deze effectenstudie worden twee alternatieven beschouwd ter vervanging van het huidige LIB 2 gebied. Het huidige beperkingengebied is gebaseerd op de 71 Lden geluidcontour, behorend bij de toenmalige situatie waarop het LIB is gebaseerd. De volgende alternatieven zijn beschouwd:

- Alternatief LIB 2A → 71 Lden geluidcontour behorend bij het LVB-grenswaardenscenario;
- Alternatief LIB 2B → 70 Lden geluidcontour behorend bij het LVB-grenswaardenscenario;

In paragraaf 3.3.1 en 3.3.2 is per alternatief een kaart met de ligging van het huidige beperkingengebied ten opzichte van het alternatief opgenomen. In deze kaart is af te lezen op welke locaties het alternatief afwijkt qua ligging t.o.v. het huidige beperkingengebied. Daarnaast bevatten deze paragrafen ook de resultaten van de kwantitatieve analyse naar de aantallen woningen binnen de alternatieven.

Tabel 5 geeft een totaaloverzicht van de resultaten van beide alternatieven om een eenvoudige onderlinge vergelijking mogelijk te maken.

	Huidig beperkingengebied LIB 2	Alternatieven LIB 2A 71 Lden	 LIB 2B 70 Lden
Oppervlakte (ha)	618	137	217
Aantal huidige woningen (BAG 2024)	18	2	2

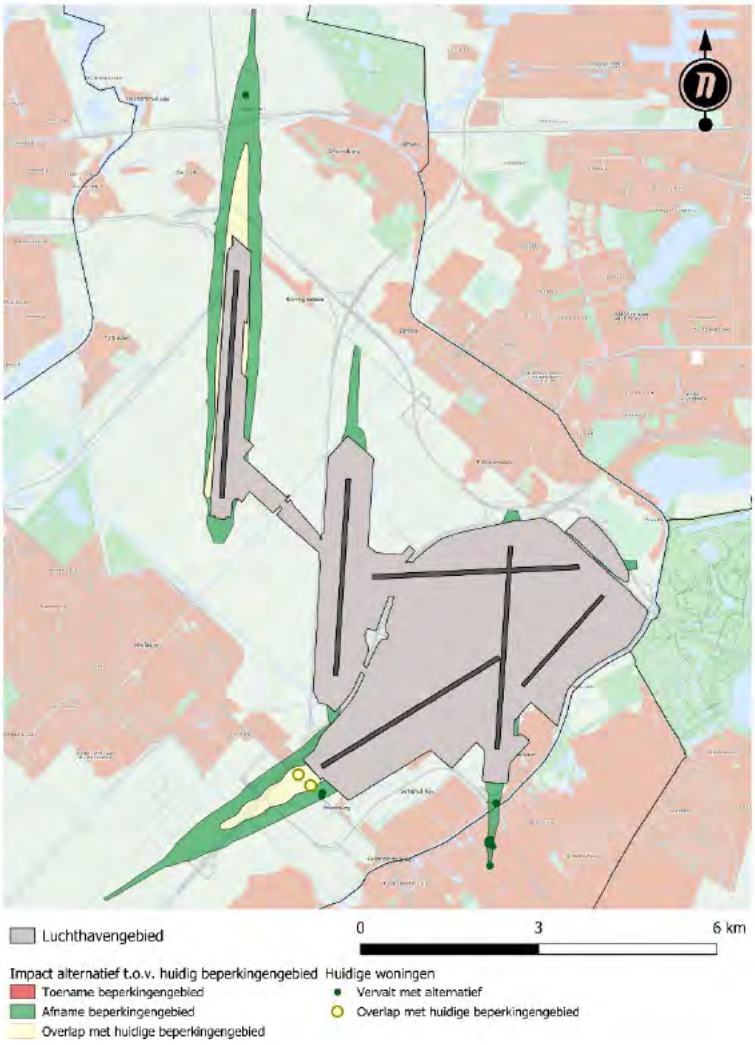
Tabel 5 - Alternatieven LIB 2

Tabel 5 laat zien dat beide alternatieven een substantieel kleiner oppervlakte hebben dan het bestaande beperkingengebied. Verder is zichtbaar dat het aantal verleende woningbouwvergunningen uit het BAG in beide alternatieven gelijk is (2) en dat dit aantal lager is dan in het huidige beperkingengebied.

De combinatie van het LIB1 en LIB2 gebied is aan te duiden als de sloopzone. Voor beide alternatieven geldt dat er dus 16 huidige woningen buiten de sloopzone komen te liggen en onderdeel worden van het LIB 3 beperkingengebied. Er zullen, ongeacht het alternatief, twee woningen binnen de sloopzone blijven vallen.

3.3.1 LIB 2A – 71 Lden

Alternatief LIB 2A maakt gebruik van de 71 Lden geluidcontour van het LVB-grenswaardenscenario. In Figuur 3 is de ligging van het alternatief afgezet t.o.v. het huidige beperkingengebied en de nieuwbouw plangebieden.



Figuur 3 -Alternatief LIB 2A

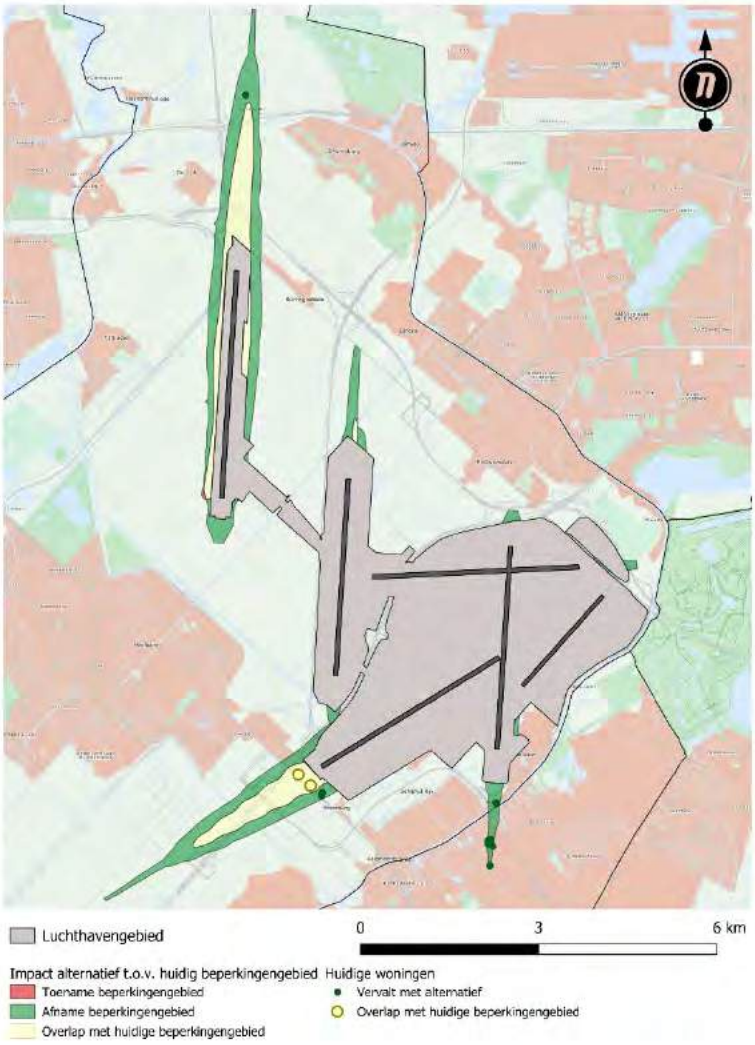
Figuur 3 laat zien dat dit alternatief een grote impact heeft op de omvang van het beperkingengebied. Er zijn nagenoeg overal afnames zichtbaar t.o.v. het huidige beperkingengebied. Op basis van de ligging van het alternatief is bepaald wat de overlap is met het huidige beperkingengebied (geel), welk gebied vervalt (groen) en welk gebied nieuw geraakt wordt (rood). Tabel 6 bevat een overzicht met kengetallen over dit alternatief.

	Overlap met huidige LIB 2	Vervalt met alternatief LIB 2B	Nieuw geraakt door alternatief LIB 2B
Oppervlakte (ha)	133	485	4
Aantal huidige woningen (BAG 2024)	2	16	0

Tabel 6 - Impact alternatief LIB 2A

3.3.2 LIB 2B – 70 Lden

Alternatief LIB 2B maakt gebruik van de 70 Lden geluidcontour van het LVB-grenswaardenscenario. In Figuur 4 is de ligging van het alternatief afgezet t.o.v. het huidige beperkingengebied en de nieuwbouw plangebieden.



Figuur 4 - Alternatief LIB 2B

Figuur 4 laat zien dat dit alternatief soortgelijke impact heeft op de omvang van het beperkingengebied als alternatief LIB 2A. Tabel 7 bevat een overzicht met kengetallen over dit alternatief.

	Overlap met huidige LIB 2	Vervalt met alternatief LIB 2B	Nieuw geraakt door alternatief LIB 2B
Oppervlakte (ha)	212	406	5
Aantal huidige woningen (BAG 2024)	2	16	0

Tabel 7 - Impact alternatief LIB 2B

3.4 LIB 3

In deze effectenstudie worden twee alternatieven beschouwd ter vervanging van het huidige LIB 3 gebied. Het huidige beperkingengebied is gebaseerd de 10^{-6} plaatsgebonden risicocontour, behorend bij de toenmalige situatie waarop het LIB is gebaseerd. Het huidige beperkingengebied is gestileerd volgens de regels die zijn opgenomen in paragraaf 6.1 (Stileren van contouren) uit de bijlage van de Regeling Burgerluchthavens. Dit betekend samengevat dat de uitlopers van de plaatsgebonden risicocontouren zijn afgekapt wanneer deze een breedte van 60 meter of minder bereiken.

De volgende alternatieven zijn beschouwd:

- Alternatief LIB 3A → 10^{-6} plaatsgebonden risicocontour afkomstig uit het MER;
- Alternatief LIB 3B → Gestileerde versie van de 10^{-6} plaatsgebonden risicocontour afkomstig uit het MER;

In paragraaf 3.4.1 en 3.4.2 is per alternatief een kaart met de ligging van het huidige beperkingengebied ten opzichte van het alternatief opgenomen. In deze kaart is af te lezen op welke locaties het alternatief afwijkt qua ligging t.o.v. het huidige beperkingengebied. Daarnaast bevatten deze paragrafen ook de resultaten van de kwantitatieve analyse naar de aantallen nieuwbouwplannen binnen de alternatieven.

Tabel 8 geeft een totaaloverzicht van de resultaten van beide alternatieven om een eenvoudige onderlinge vergelijking mogelijk te maken.

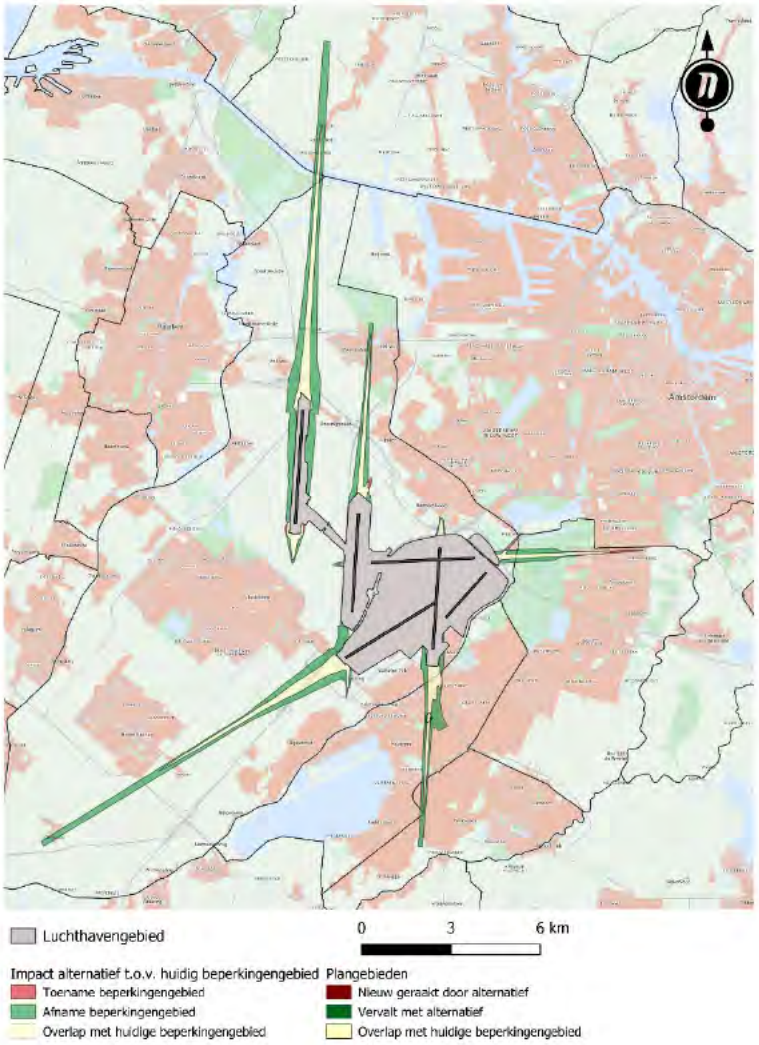
	Huidig beperkingengebied LIB 3	Alternatieven LIB 3A 10^{-6} Plaatsgebonden risicocontour	 LIB 3B 10^{-6} Plaatsgebonden risicocontour (gestileerd)
Oppervlakte (ha)	1.712	606	595
Aantal nieuwbouw plangebieden (LMVW)	1	2	1
Aantal woningen in nieuwbouw plangebieden (LMVW)	24 - 31	16 - 469	13 - 31
Aantal woningen in harde nieuwbouw plangebieden (LMVW)	24 - 31	13 - 31	13 - 31
Aantal woningen in zachte nieuwbouw plangebieden (LMVW)	0 - 0	3 - 438	0 - 0

Tabel 8 - Alternatieven LIB 3

Tabel 8 laat zien dat beide alternatieven een substantieel kleiner oppervlakte hebben dan het bestaande beperkingengebied. Verder is zichtbaar dat er één extra nieuwbouw plangebied binnen het alternatief LIB 3A ligt t.o.v. het huidige beperkingengebied. Hierdoor neemt het aantal woningen binnen deze nieuwbouw plangebieden toe tot maximaal 469 woningen.

3.4.1 LIB 3A - 10^{-6} plaatsgebonden risicocontour

Alternatief LIB 3A maakt gebruik van 10^{-6} plaatsgebonden risicocontour afkomstig uit het MER. In Figuur 5 is de ligging van het alternatief afgezet t.o.v. het huidige beperkingengebied en de huidige woningen.



Figuur 5 - Alternatief LIB 3A

Figuur 5 laat zien dat de plaatsgebonden risicocontour in algemene zin sterk in omvang is afgenomen t.o.v. de plaatsgebonden risicocontour waarop het huidige beperkingengebied is gebaseerd. Op specifieke locaties is dit alternatief, wat geen gestileerde versie is, voor uitlopers buiten het huidige beperkingengebied. Dit zorgt ervoor dat ervoor dat er twee nieuwbouwplannen binnen dit alternatief liggen, waarvan één nieuwbouwplan nieuw geraakt is in Kronenburg, Amstelveen (plannummer NH_9958, een Zacht plan met circa 438 woningen) en één nieuwbouwplan binnen het huidige beperkingengebied komt te liggen. Tabel 9 geeft een overzicht van de verandering qua oppervlakte, het aantal nieuwbouwplannen en het aantal woningen binnen deze nieuwbouwplannen.

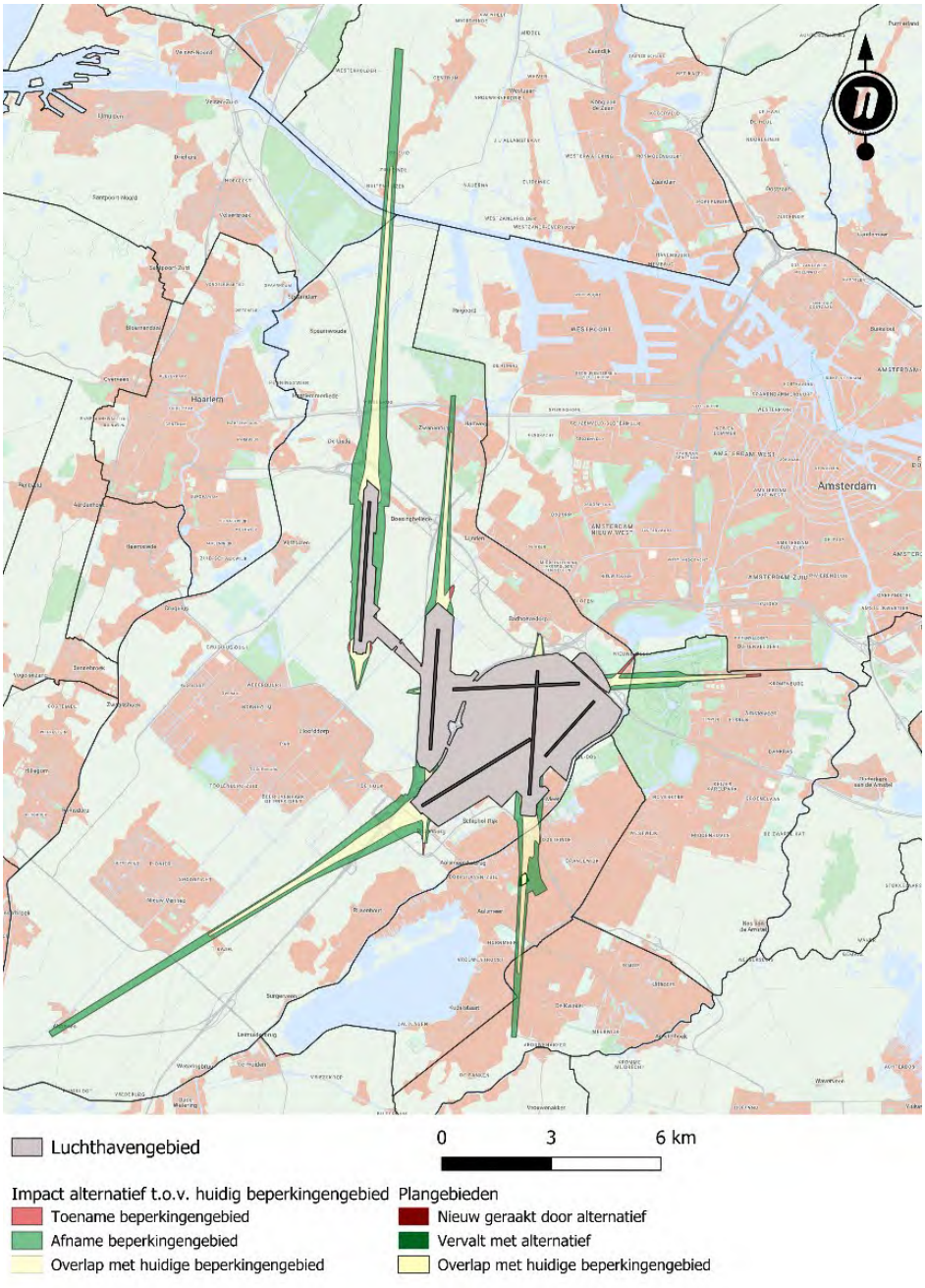
	Overlap met huidige LIB 3	Vervalt met alternatief LIB 3A	Nieuw geraakt door alternatief LIB 3A
Oppervlakte (ha)	588	1.124	18
Aantal nieuwbouw plangebieden (LMVW)	1	1	1
Aantal woningen in nieuwbouw plangebieden (LMVW)	13 - 31	10 - 31	2 - 438
Aantal woningen in harde nieuwbouw plangebieden (LMVW)	13 - 31	10 - 31	0 – 0
Aantal woningen in zachte nieuwbouw plangebieden (LMVW)	0 - 0	0 - 0	2 - 438

Tabel 9 - Impact alternatief LIB 3A

In het LIB 3 beperkingengebied geldt in de basis een verbod op het toevoegen van nieuwe gebouwen of het wijzigen van de functie van bestaande gebouwen naar "kwetsbare" of "beperkt kwetsbare" objecten. Vandaar dat er naast nieuwbouwplannen ook naar bedrijventerreinen is gekeken als onderdeel van de studie. Hiervoor is gebruik gemaakt van de zelfde invoergegevens (wat betreft bedrijventerreinen) zoals deze in het deelonderzoek Ruimtelijke Ordening van het MER onderliggend aan de ontwerpwijziging bij het LVB zijn gebruikt. In bijlage A.3 is dit alternatief (LIB 3A) gepresenteerd inclusief de bedrijventerreinen. In de rode gebieden liggen geen bedrijventerreinen. In de groene gebieden liggen 22 unieke bedrijventerreinen en in het overlapsgebied (geel) liggen 10 bedrijventerreinen.

3.4.2 LIB 3B – gestileerde versie 10^{-6} plaatsgebonden risicocontour

Alternatief LIB 3B maakt gebruik van 10^{-6} plaatsgebonden risicocontour afkomstig uit het MER. Deze van 10^{-6} plaatsgebonden risicocontour is vervolgens gestileerd volgens de regels die zijn opgenomen in paragraaf 6.1 (Stileren van contouren) uit de bijlage van de Regeling Burgerluchthavens. In Figuur 6 is de ligging van het alternatief afgezet t.o.v. het huidige beperkingengebied en de huidige woningen.



Figuur 6 - Alternatief LIB 3B

Figuur 6 laat logischerwijs een soortgelijk beeld zien als zichtbaar bij alternatief LIB 3A. Op specifieke locaties is zijn de contouren afgekapt. Dit zorgt ervoor dat het extra nieuwbouwplan dat nieuw geraakt is (Kronenburg, Amstelveen, NH_9958) niet meer binnen dit alternatief valt. In dit alternatief komt er ook één nieuwbouwplan buiten het huidige beperkingengebied te liggen. Tabel 10 geeft een overzicht van de verandering qua oppervlakte, het aantal nieuwbouwplannen en het aantal woningen binnen deze nieuwbouwplannen.

	Overlap met huidige LIB 3	Vervalt met alternatief LIB 3B	Nieuw geraakt door alternatief LIB 3B
Oppervlakte (ha)	580	1132	15
Aantal nieuwbouw plangebieden (LMVW)	1	1	0
Aantal woningen in nieuwbouw plangebieden (LMVW)	13 – 31	10 - 31	0 - 0
Aantal woningen in harde nieuwbouw plangebieden (LMVW)	13 - 31	10 – 31	0 - 0
Aantal woningen in zachte nieuwbouw plangebieden (LMVW)	0 - 0	0 - 0	0 - 0

Tabel 10 - Impact alternatief LIB 3B

3.5 LIB 4

In deze effectenstudie worden vier alternatieven beschouwd ter vervanging van het huidige LIB 4 gebied. Het huidige beperkingengebied is gebaseerd op de 58 Lden geluidcontour, behorend bij de toenmalige situatie waarop het LIB is gebaseerd. De volgende alternatieven zijn beschouwd:

- Alternatief LIB 4A → 60 Lden geluidcontour behorend bij het LVB-grenswaardenscenario;
- Alternatief LIB 4B → 58 Lden geluidcontour behorend bij het LVB-grenswaardenscenario;
- Alternatief LIB 4C → 56 Lden geluidcontour behorend bij het LVB-grenswaardenscenario;
- Alternatief LIB 4D → 54 Lden geluidcontour behorend bij het LVB-grenswaardenscenario.

3.5.1 Bescherming LIB4

Het huidige LIB4-gebied vindt zijn oorsprong in het beperkingengebied dat bij de invoering van het LIB in 2002 is vastgesteld. De begrenzing is in 2004 aangepast naar aanleiding van het herstel van een invoerfout[10].

Bij de introductie van het LIB is overgestapt op een andere maat voor het uitdrukken van geluidhinder. Waar voorheen de Kosteneenheid (Ke) werd gebruikt, is met de invoering van het LIB de Lden als blootstellingsmaat geïntroduceerd.

De Kosteneenheid (Ke) drukte de geluidbelasting door de luchtvaart over een periode van één jaar uit. Deze blootstellingsmaat was direct gerelateerd aan de geschatte omvang van ernstige geluidhinder: het percentage ernstig geluidgehinderden werd daarbij benaderd door de Ke-waarde minus 10[11].

De buitengrens van de toenmalige 35 Ke-zone correspondeerde daarmee met een circa 25% ernstig geluidgehinderden. Bij de invoering van het LIB is deze zone vertaald naar het nieuwe stelsel op basis van Lden. De 58 Lden-contour is daarbij gehanteerd als ruimtelijk equivalent van de 35 Ke-contour. Deze contour is vervolgens gehanteerd als begrenzing van het LIB4-gebied[12].

Om te bepalen wat de mate van ernstige hinder is als gevolg van vliegtuiggeluid (Lden) wordt gebruikgemaakt van een blootstelling-respons (BR) relatie. Een BR-relatie is gebaseerd is op gezondheidsonderzoek door het RIVM onder omwonenden van een luchthaven. In dit onderzoek telt een respondent als 'ernstig gehinderd' indien deze een 8 of hoger (op een schaal van 10) aangeeft op de gestandaardiseerde vraag in welke mate geluid van vliegverkeer hen hindert, stoort of

[10] https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2004-425.html
[11] https://www.rivm.nl/ggd-richtlijn-mmk-omgevingsgeluid/achtergronden-wetten-regels-beleid/blootstellingsmaten-geluid
[12] https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2002-591.html#IDA0PWXB

ergert als zij thuis zijn. Op basis van de resultaten van dit gezondheidsonderzoek kan een relatie worden gelegd tussen de mate van ernstige hinder en de jaargemiddelde geluidbelasting (in Lden) als gevolg van vliegtuiggeluid.

Bij een nieuw besluit over Schiphol wordt voor het bepalen van het aantal ernstig gehinderden de BR-relatie gebruikt die is bepaald in 2002. Met deze BR-relatie wordt getoetst of de bescherming van het nieuwe besluit gelijkwaardig aan of beter is dan het eerste Luchthavenverkeerbesluit (LVB) uit 2003. In de MER voor LVB 2026 wordt voor de toets op gelijkwaardigheid gebruikgemaakt van deze BR-relatie uit 2002 (BR2002). De hinderbeleving kan in de loop van de tijd als gevolg van een verscheidenheid aan factoren veranderen. Op basis van belevingsonderzoek is bekend dat de BR-relatie uit 2002 voor Schiphol geen adequate beschrijving meer is voor de huidige relatie tussen vliegtuiggeluid en hinder rond Schiphol[13].

De World Health Organization (WHO) heeft in 2018 onderzoek gedaan naar verschillende blootstelling-respons relaties zoals vastgesteld is rondom verschillende luchthavens[14]. In de WHO-richtlijnen voor geluid is voor vliegverkeer een BR-relatie afgeleid (BR2018).

Om de 4 jaar wordt er door de GGD-belevingsonderzoek uitgevoerd naar vlieghinder als onderdeel van de Gezondheidsmonitor. Uit de resultaten van de Gezondheidsmonitor kan een voor Schiphol specifieke BR-relatie worden afgeleid. De meest recente BR-relatie is gebaseerd op de Gezondheidsmonitor van 2024. Voor Schiphol wijken deze relaties af van zowel de BR-2002 als de tijdens de coronapandemie afgeleide relaties uit 2020. Voor Schiphol geldt dat de nieuwe relatie bij lagere geluidbelastingen (beneden circa 50 dB Lden) minder ernstige hinder voorspelt dan de BR-relatie uit 2002, terwijl bij hogere geluidbelastingen juist meer ernstige hinder wordt voorspeld. Tabel 11 geeft voor de verschillende BR-relaties het percentage ernstige gehinderden bij de verschillende Lden-waarden.

Lden waarde	BR2002	BR2018	BR2024
60	46%	36%	56%
58	40%	32%	47%
56	34%	29%	39%
54	29%	25%	31%

Tabel 11 - percentage ernstig gehinderden Lden waarden alternatieven LIB 4

3.5.2 LIB 4 alternatieven

In paragraaf 3.5.3 t/m 3.5.6 is per alternatief een kaart met de ligging van het huidige beperkingengebied ten opzichte van het alternatief opgenomen. In deze kaart is af te lezen op welke locaties het alternatief afwijkt qua ligging t.o.v. het huidige beperkingengebied. Daarnaast bevatten deze paragrafen ook de resultaten van de kwantitatieve analyse naar de aantallen woningen en nieuwbouwplannen binnen de alternatieven. Tabel 12 geeft een totaaloverzicht van de resultaten van alle alternatieven om een eenvoudige onderlinge vergelijking mogelijk te maken.

	Huidig beperkingengebied	Alternatieven			
	LIB 4	LIB 4A 60 Lden	LIB 4B 58 Lden	LIB 4C 56 Lden	LIB 4D 54 Lden
Oppervlakte (ha)	20.243	4.833	8.046	12.974	19.639
Aantal verleende woningbouwvergunningen (BAG)	72	13	29	60	563

[13] https://www.rivm.nl/publicaties/relaties-vliegtuiggeluid-hinder-en-slaapverstoring-2020

[14] https://iris.who.int/server/api/core/bitstreams/f53c45ba-11d3-4502-a424-c1cf49f5a053/content

	Huidig beperkingengebied	Alternatieven			
	LIB 4	LIB 4A 60 Lden	LIB 4B 58 Lden	LIB 4C 56 Lden	LIB 4D 54 Lden
Aantal nieuwbouw plangebieden (LMVW)	19	3	9	18	39
Aantal woningen in nieuwbouw plangebieden (LMVW)	1.549	50 –280 – 3.288	461 – 968 – 3.758	964 – 3.576 – 22.434	5.597 – 13.202 – 24.225
Aantal woningen in harde nieuwbouw plangebieden (LMVW)	162	50 – 50	159 – 196	159 – 10.033	1.187 – 13.674
Aantal woningen in zachte nieuwbouw plangebieden (LMVW)	1.387	0 – 3.238	302 – 3.562	805 – 12.401	4.410– 10.551

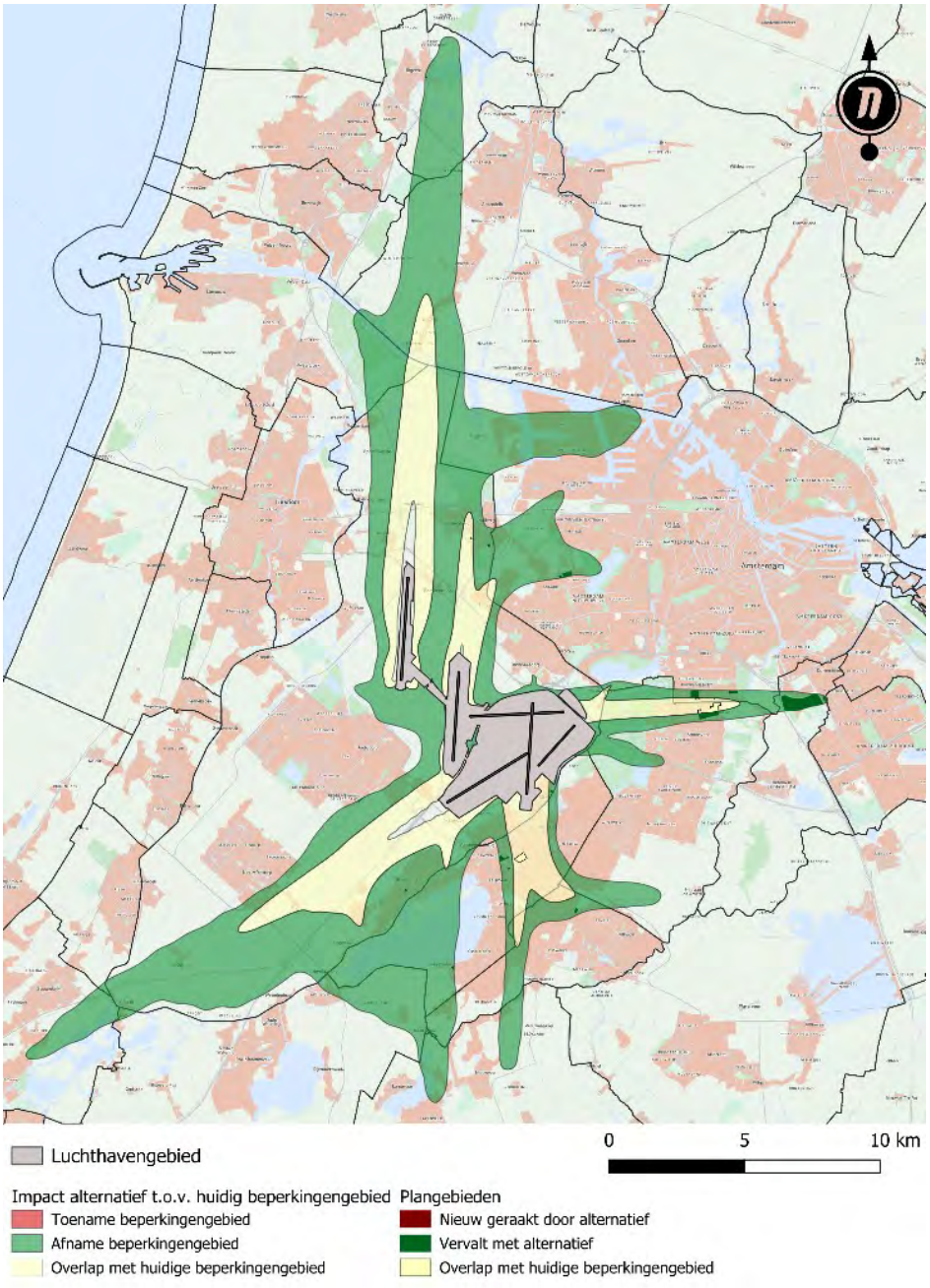
Tabel 12 – Impact alternatieven LIB 4

Tabel 12 laat zien dat alle alternatieven een kleiner oppervlakte hebben dan het bestaande beperkingengebied. Verder is zichtbaar dat het aantal verleende woningbouwvergunningen uit het BAG exponentieel toeneemt in de stap van alternatief LIB 4C naar LIB 4D. Ditzelfde geldt ook voor het aantal nieuwbouw plangebieden. Dit gaat van 19 in het huidige beperkingengebied naar 39 in alternatief LIB 4D. In alternatieven LIB 4A, LIB 4B en LIB 4C neemt het aantal nieuwbouw plangebieden af t.o.v. het huidige beperkingengebied.

Het aantal woningen in nieuwbouw plangebieden is gepresenteerd in een bandbreedte met een ondergrens, een benadering o.b.v. de oppervlakte van het nieuwbouwplan en een bovengrens zoals toegelicht in paragraaf 2.4.1. Het aantal woningen in nieuwbouw plangebieden verschilt niet significant tussen alternatief LIB 4A en LIB 4B. In alternatief LIB 4C en LIB 4D neemt dit echter wel toe tot maximaal 24.225 in alternatief LIB 4D. Bijlage A.4 bevat een overzicht van alle nieuwbouw plangebieden per gemeente en hoe deze geraakt worden door de verschillende LIB 4 alternatieven. Deze bijlage geeft ook in meer detail inzicht in de totstandkoming van de bandbreedte van het aantal woningen in nieuwbouwplangebieden, inclusief relevante aandachtspunten voor het interpreteren van de resultaten.

3.5.3 LIB 4A – 60 Lden

Alternatief LIB 4A maakt gebruik van de 60 Lden geluidcontour van het LVB-grenswaardenscenario. In Figuur 7 is de ligging van het alternatief afgezet t.o.v. het huidige beperkingengebied en de nieuwbouw plangebieden.



Figuur 7 - Alternatief LIB 4A

Figuur 7 laat zien dat dit alternatief een grote impact heeft op de omvang van het beperkingengebied. Er zijn significante afnames zichtbaar t.o.v. het huidige beperkingengebied. Er zijn verschillende verklaringen voor deze afname:

1. Het huidige LIB 4 is gebaseerd op de 58 Lden, in dit alternatief wordt de 60 Lden gehanteerd;
2. Het LVB-grenswaardenscenario bevat minder vluchten in de nachtperiode en een lager jaarvolume ten opzichte van de verkeerssituatie waarop het huidige beperkingengebied is gebaseerd;
3. De geluidbelasting per vliegtuigtype is substantieel verminderd t.o.v. de vliegtuigtypes die in het scenario onderliggend aan de huidige beperkingengebieden liggen;
4. Het scenario onder het huidige LIB 4 beperkingengebied is gebaseerd op theoretische baangebruik modellering, waarvan bekend is dat deze het zuidelijk baangebruik onderschat en daarmee het noordelijk baangebruik overschat;
5. Een aantal start- en naderingsroutes zijn verplaatst en/of niet meer in gebruik;

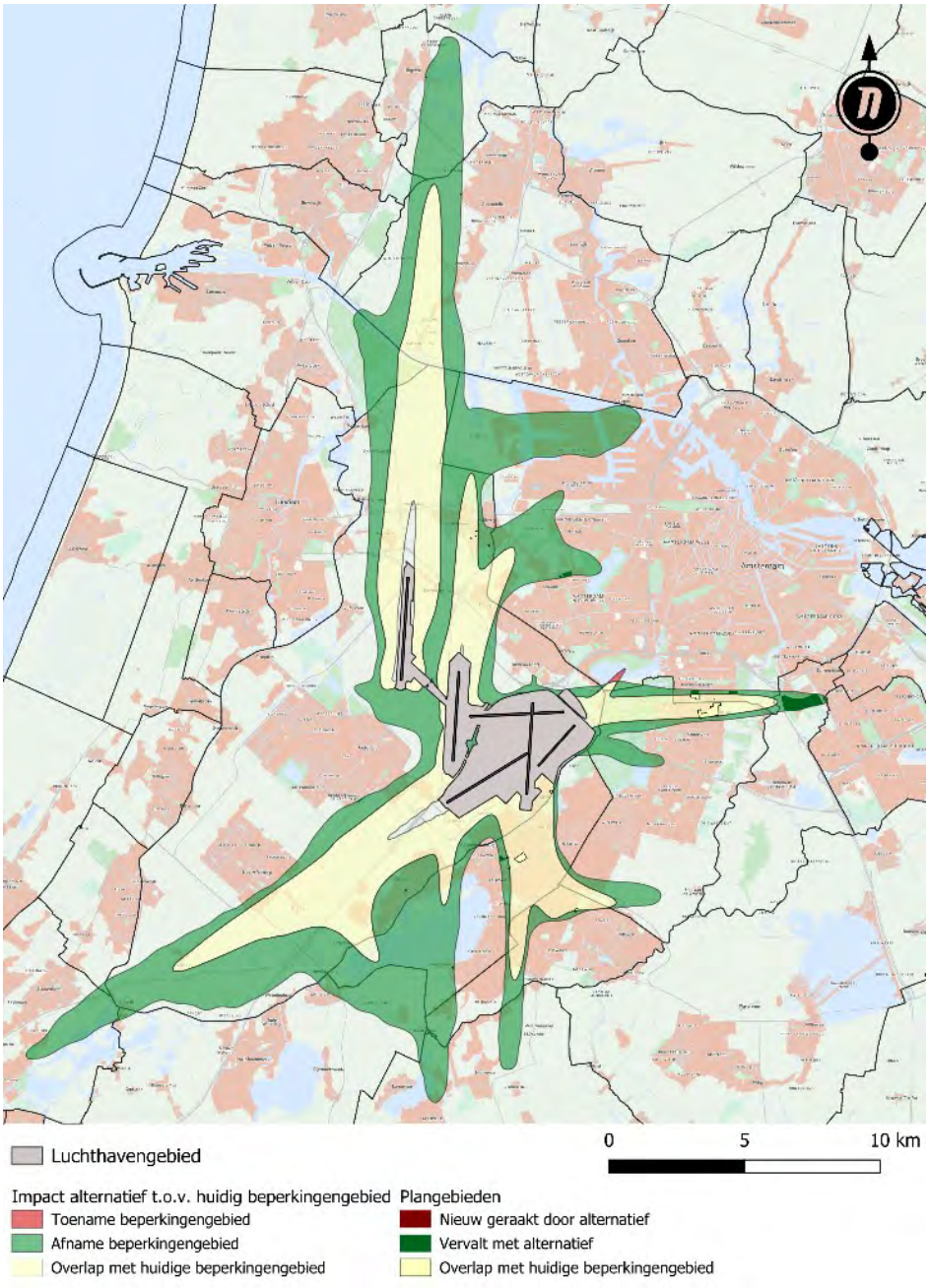
Op basis van de ligging van het alternatief is bepaald wat de overlap is met het huidige beperkingengebied (geel), welk gebied vervalt (groen) en welk gebied nieuw geraakt wordt (rood). Tabel 13 bevat een overzicht met kengetallen over dit alternatief.

	Overlap met huidige LIB 4	Vervalt met alternatief LIB 4A	Nieuw geraakt door alternatief LIB 4A
Oppervlakte (ha)	4.830	15.413	3
Aantal verleende woningbouwvergunningen (BAG 2024)	13	59	0
Aantal nieuwbouw plangebieden (LMVW)	5	32	0
Aantal woningen in nieuwbouw plangebieden (LMVW)	280 – 3.288	3.189 – 16.327	0
Aantal woningen in harde nieuwbouw plangebieden (LMVW)	50 – 50	2.295 – 6.896	0
Aantal woningen in zachte nieuwbouw plangebieden (LMVW)	230 – 3.238	894 – 9.431	0

Tabel 13 - Impact alternatief LIB 4A

3.5.4 LIB 4B – 58 Lden

Alternatief LIB 4B maakt gebruik van de 58 Lden geluidcontour van het LVB-grenswaardenscenario. In Figuur 8 is de ligging van het alternatief afgezet t.o.v. het huidige beperkingengebied en de nieuwbouw plangebieden.



Figuur 8 - Alternatief LIB 4B

Figuur 8 laat zien dat ook dit alternatief een grote impact heeft op de omvang van het beperkingengebied. Er zijn nagenoeg overal afnames zichtbaar t.o.v. het huidige beperkingengebied, in lijn met de afnames die zichtbaar zijn in alternatief LIB 4A. Enkel onder de naderingsroute naar de Schiphol-Oostbaan is een toename zichtbaar. Dit wordt veroorzaakt door de (1) de toename van het aantal vliegtuigbewegingen dat gebruik maakt van de Schiphol-Oostbaan en (2) de verbeterde rekenmethode voor het doorrekenen van het General Aviation verkeer (o.a. zakenjets) waarmee gerekend is in het LVB-traject t.o.v. de rekenmethodiek onderliggend aan de huidige beperkingengebieden.

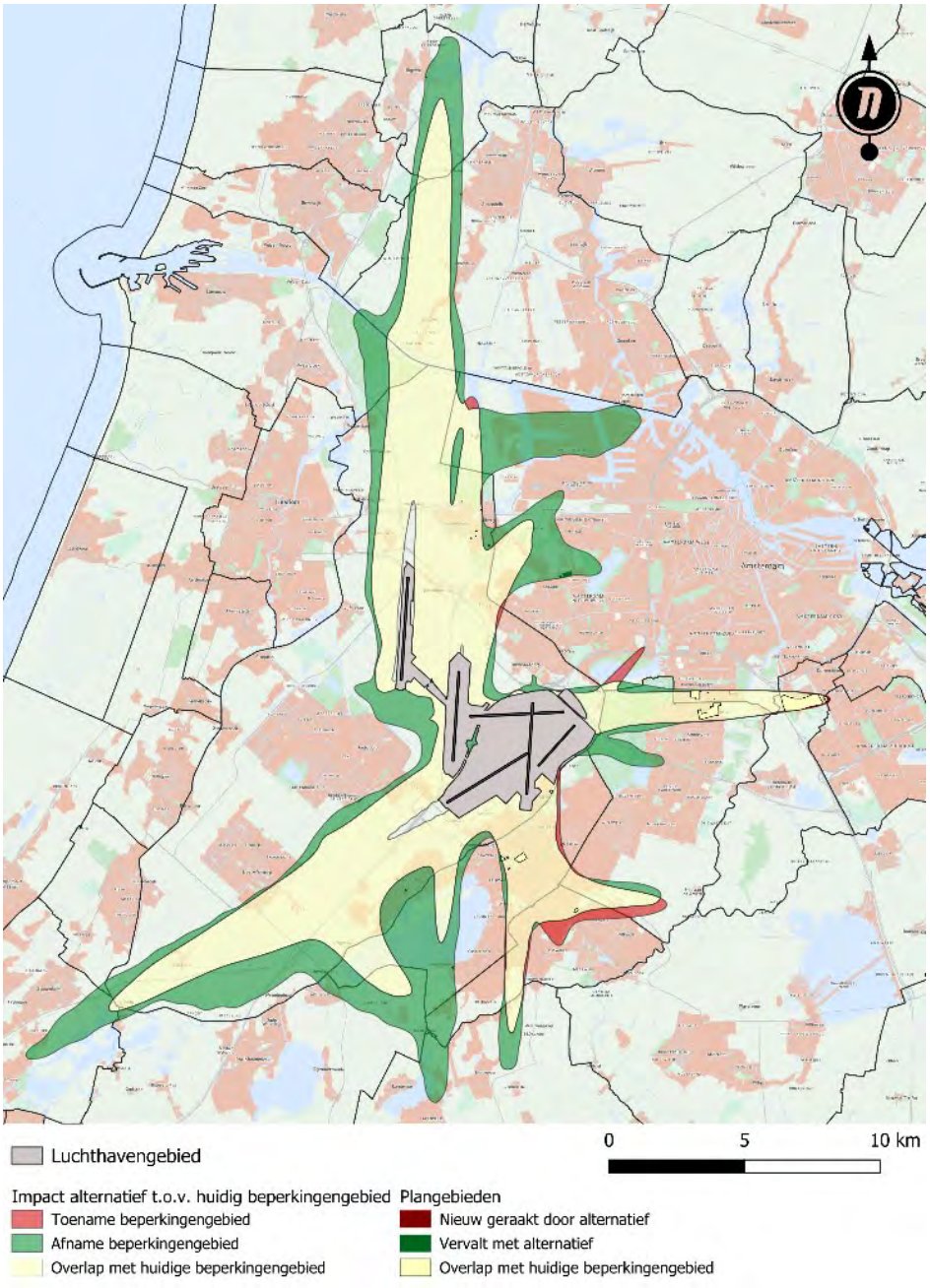
Op basis van de ligging van het alternatief is bepaald wat de overlap is met het huidige beperkingengebied (geel), welk gebied vervalt (groen) en welk gebied nieuw geraakt wordt (rood). Tabel 14 bevat een overzicht met kengetallen over dit alternatief.

	Overlap met huidige LIB 4	Vervalt met alternatief LIB 4B	Nieuw geraakt door alternatief LIB 4B
Oppervlakte (ha)	8.032	12.211	14
Aantal verleende woningbouwvergunningen (BAG 2024)	29	43	0
Aantal nieuwbouw plangebieden (LMVW)	14	26	0
Aantal woningen in nieuwbouw plangebieden (LMVW)	592 – 3383	2.877 – 16.291	0
Aantal woningen in harde nieuwbouw plangebieden (LMVW)	79 – 115	2.265 – 6.868	0
Aantal woningen in zachte nieuwbouw plangebieden (LMVW)	513 – 3.268	611 – 9.423	0

Tabel 14 - Impact alternatief LIB 4B

3.5.5 LIB 4C – 56 Lden

Alternatief LIB 4C maakt gebruik van de 56 Lden geluidcontour van het LVB-grenswaardenscenario. In Figuur 9 is de ligging van het alternatief afgezet t.o.v. het huidige beperkingengebied en de nieuwbouw plangebieden.



Figuur 9 - Alternatief LIB 4C

Figuur 9 laat een wisselende impact zien op de omvang van het beperkingengebied. In grote gebieden rondom de luchthaven zijn afnames zichtbaar t.o.v. het huidige beperkingengebied. Net als in alternatief LIB 4B is er onder de naderingsroute naar de Schiphol-Oostbaan een toename zichtbaar. Daarnaast is een toename zichtbaar in rondom de ligging van de startroutes vanaf de Aalsmeerbaan. Dit kan verklaard worden vanuit:

1. De toename van het aantal vliegtuigbewegingen op de Aalsmeerbaan (onder andere) als gevolg van veiligheidsmaatregelen.
2. Een onderschatting van het zuidelijk baangebruik in de totstandkoming van de huidige beperkingengebieden.

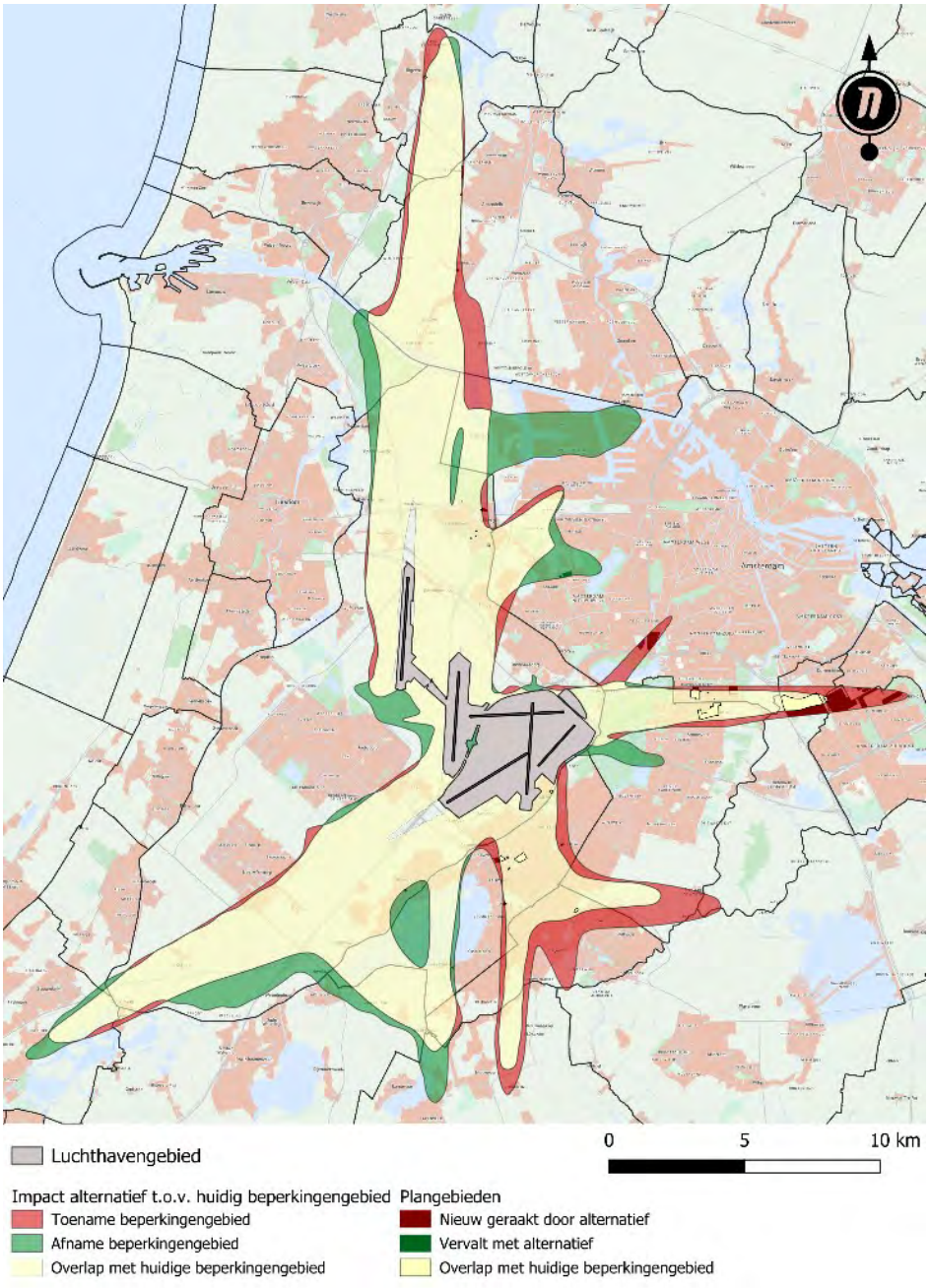
Op basis van de ligging van het alternatief is bepaald wat de overlap is met het huidige beperkingengebied (geel), welk gebied vervalt (groen) en welk gebied nieuw geraakt wordt (rood). Tabel 15 bevat een overzicht met kengetallen over dit alternatief.

	Overlap met huidige LIB 4	Vervalt met alternatief LIB 4C	Nieuw geraakt door alternatief LIB 4C
Oppervlakte (ha)	12.611	7.632	363
Aantal verleende woningbouwvergunningen (BAG 2024)	56	16	4
Aantal nieuwbouw plangebieden (LMVW)	20	20	7
Aantal woningen in nieuwbouw plangebieden (LMVW)	3.019 – 11.680	451 – 17.734	178 – 21.808
Aantal woningen in harde nieuwbouw plangebieden (LMVW)	2.253 – 6.369	91 – 6.814	134 – 9.918
Aantal woningen in zachte nieuwbouw plangebieden (LMVW)	765 – 5.311	359 – 10.920	44 – 11.890

Tabel 15 - Impact alternatief LIB 4C

3.5.6 LIB 4D – 54 Lden

Alternatief LIB 4D maakt gebruik van de 54 Lden geluidcontour van het LVB-grenswaardenscenario. In Figuur 5 is de ligging van het alternatief afgezet t.o.v. het huidige beperkingengebied en de nieuwbouw plangebieden.



Figuur 10 - Alternatief LIB 4D

Figuur 10 laat een grotere wisselende impact zien op de omvang van het beperkingengebied. In gebieden rondom de luchthaven zijn afnames zichtbaar t.o.v. het huidige beperkingengebied. Net als in alternatief LIB 4C is er onder de naderingsroute naar de Schiphol-Oostbaan en rondom de ligging van de startroutes vanaf de Aalsmeerbaan een toename zichtbaar. Ten opzichte van alternatief LIB 4C is er echter ook een toename zichtbaar rondom de naderingsroutes naar de Zwanenburg- en Buitenveldertbaan. De toename in het verlengde van deze banen is toe te wijzen aan toename van het aantal naderingen t.o.v. het aantal naderingen naar deze baan bij de totstandkoming van de huidige beperkingengebieden. Een deel van deze toename is het gevolg van veiligheidsmaatregelen, waarbij de inzet van de Kaagbaan is afgenomen. Daarnaast is de toename van het verkeer op de Aalsmeerbaan ook het gevolg van veranderingen in het herkomst- en bestemmingenpatroon en de operationele afhandeling van dit verkeer. In het verlengde van de Kaagbaan zijn er als tegenreactie daardoor dus ook afnames zichtbaar.

Op basis van de ligging van het alternatief is bepaald wat de overlap is met het huidige beperkingengebied (geel), welk gebied vervalt (groen) en welk gebied nieuw geraakt wordt (rood). Tabel 16 bevat een overzicht met kengetallen over dit alternatief.

Bron nieuwbouwplannen	Overlap met huidige LIB 4	Vervalt met alternatief LIB 4D	Nieuw geraakt door alternatief LIB 4D
Oppervlakte (ha)	16.766	3.477	2.873
Aantal verleende woningbouwvergunningen (BAG 2024)	66	6	497
Aantal nieuwbouw plangebieden (LMVW)	29	7	27
Aantal woningen in nieuwbouw plangebieden (LMVW)	3.117 – 10.138	352 – 6.239	6.760 – 23.635
Aantal woningen in harde nieuwbouw plangebieden (LMVW)	2.308 – 6.677	36 – 269	4.019 – 13.595
Aantal woningen in zachte nieuwbouw plangebieden (LMVW)	808 – 3.461	316 – 5.970	2.740 – 10.040

Tabel 16 - Impact alternatief LIB 4D

3.6 LIB 5

In deze effectenstudie worden drie alternatieven beschouwd ter vervanging van het huidige LIB 5 gebied. Het huidige afwegingsgebied is gebaseerd op de 20 Ke[15] geluidcontour, behorend bij de toenmalige situatie waarop het LIB is gebaseerd. De volgende alternatieven zijn beschouwd:

- Alternatief LIB 5A → 48 Lden geluidcontour behorend bij het LVB-grenswaardenscenario;
- Alternatief LIB 5B → 45 Lden geluidcontour behorend bij het LVB-grenswaardenscenario;
- Alternatief LIB 5C → 45 Lden geluidcontour behorend bij het LVB-grenswaardenscenario, waarbij de regel rondom bouwen binnen bestaand stedelijk gebied komt te vervallen.

Het alternatief LIB 5C is identiek aan LIB 5B, want beide alternatieven maken gebruik van de 45 Lden, maar de invulling wijkt af omdat de regel omtrent het bouwen binnen bestaand stedelijk gebied vervalt. Vanwege de interpretatieruimte omtrent de definitie van 'bestaand stedelijk gebied' is in overleg met de werkgroep ervoor gekozen om de informatie over alternatief LIB 5B en LIB 5C gezamenlijk te presenteren. De impact van alternatief LIB 5C kan dus afwijken van hetgeen in deze effectenstudie wordt gepresenteerd, maar zal buiten deze effectenstudie moeten worden vastgesteld.

Tabel 17 geeft, net als bij de alternatieven voor LIB 4, een overzicht van de het percentage ernstig gehinderden voor de verschillende BR-relaties bij de verschillende Lden-waarden.

Lden waarde	BR2002	BR2018	BR2024
48	16%	14%	14%
45	11%	9%	9%

Tabel 17 - percentage ernstig gehinderden Lden waarden alternatieven LIB 5

In paragraaf 3.6.1 en 3.6.2 is per alternatief een kaart met de ligging van het huidige beperkingengebied ten opzichte van het alternatief opgenomen. In deze kaart is af te lezen op welke locaties het alternatief afwijkt qua ligging t.o.v. het huidige afwegingsgebied. Daarnaast bevatten deze paragrafen ook de resultaten van de kwantitatieve analyse naar de aantallen woningen en nieuwbouwplannen binnen de alternatieven. Tabel 18 geeft een totaaloverzicht van de resultaten van alle alternatieven om een eenvoudige onderlinge vergelijking mogelijk te maken.

[15] De Kosteneenheid (Ke) is een Nederlandse maatstaf om de jaargemiddelde geluidbelasting door vliegverkeer te berekenen. Ke en Lden zijn niet 1-op-1 te vergelijken, maar illustratief kan gesteld worden dat de 20Ke contour tussen de 45 en 50 Lden contour ligt.

	Huidig afwegingsgebied LIB 5	Alternatieven LIB 5A 48 Lden	 LIB 5B en 5C 45 Lden
Oppervlakte (ha)	Circa 18.000	Circa 43.000	Circa 100.000
Aantal nieuwbouw plangebieden (LMVW)	152	380	795

Tabel 18 - Impact alternatieven LIB 5

Tabel 18 laat zien dat alle alternatieven een substantieel groter oppervlakte hebben dan het huidige afwegingsgebied. Dit komt met name doordat er lagere Lden waardes wordt gekeken t.o.v. de geluidcontour waarop het huidige afwegingsgebied is gebaseerd (20 Ke). Hierdoor neemt de omvang van het gebied sterk toe. Voor alternatief LIB 5A betekent dit dat er ongeveer twee keer zoveel nieuwbouw plangebieden binnen het alternatief komen te liggen, van 152 naar 380 nieuwbouw plangebieden. Voor alternatief LIB 5B/5C betekent het dat er ongeveer vier keer zoveel nieuwbouw plangebieden binnen het alternatief komen te liggen, van 152 naar 795 nieuwbouw plangebieden. Deze toenames vertalen zich ook in een soortgelijke toenames van het aantal woningen binnen nieuwbouw plangebieden in de alternatieven, tot meer dan 100.000 woningen in alternatief LIB 5B en LIB 5C.

3.6.1 LIB 5A – 48 Lden

Alternatief LIB 5A maakt gebruik van de 48 Lden geluidcontour van het LVB-grenswaardenscenario. In Figuur 11 is de ligging van het alternatief afgezet t.o.v. het huidige afwegingsgebied en de nieuwbouw plangebieden.



Figuur 11 – Alternatief LIB 5A

Figuur 11 laat zien dat het afwegingsgebied in de hele regio rondom Schiphol groter wordt bij toepassen van dit alternatief. Er zijn een aantal afnames zichtbaar ten opzichte van het huidige afwegingsgebied, onder andere in het verlengde van de startroutes van de Polder- en Kaagbaan naar het westen en de naderingen vanuit het zuiden richting de Zwanenburgbaan. Tabel 19 bevat een overzicht met kengetallen over dit alternatief.

Bron nieuwbouwplannen	Overlap met huidige LIB 5	Vervalt met alternatief LIB 5A	Nieuw geraakt door alternatief LIB 5A
Oppervlakte (ha)	Circa 14.500	Circa 4.000	Circa 28.500
Aantal nieuwbouw plangebieden (LMVW)	139	44	288

Tabel 19 - Impact alternatief LIB 5A

3.6.2 LIB 5B en LIB 5C

Alternatief LIB 5B en 5C maakt gebruik van de 45 Lden geluidcontour van het LVB-grenswaardenscenario. In Figuur 12 is de ligging van het alternatief afgezet t.o.v. het huidige afwegingsgebied en de nieuwbouw plangebieden



Figuur 12 - Alternatief 5B

Figuur 12 laat een substantieel groter afwegingsgebied zien ten opzichte van alternatief LIB 5A. In dit alternatief neemt de totale oppervlakte van het afwegingsgebied toe tot circa 100.000 hectare, waar dit in alternatief LIB 5A circa 43.000 hectare is. In dit alternatief zijn er (op een enkele locatie in het verlengde van de Kaagbaan na) geen afnames meer zichtbaar ten opzichte van het huidige afwegingsgebied. Tabel 20 bevat een overzicht met kengetallen over dit alternatief.

Bron nieuwbouwplannen	Overlap met huidige LIB 5	Vervalt met alternatief LIB 5B/5C	Nieuw geraakt door alternatief LIB 5B/5C
Oppervlakte (ha)	Circa 15.500	Circa 3.000	Circa 84.000
Aantal nieuwbouw plangebieden (LMVW)	142	30	699

Tabel 20 - Impact alternatief LIB 5B/5C

Appendices

A.1 Definitie planstatus LMVW

In het document 'Landelijk Monitor Voortgang Woningbouw Voorjaar 2025', te raadplegen via https://open.overheid.nl/documenten/3d5c27be-7c83-4e06-a503-c2772093c944/file is een Bijlage A: Basisset 2.0 opgenomen. Hierin staat de volgende definitie opgenomen over zachte en harde nieuwbouwplannen:

Per woningbouwplan dient te worden aangegeven in welke categorie (1A tot en met 4B) het woningbouwplan valt.

- *1A Het bestemmingsplan voor het woningbouwplan is onherroepelijk. Er is sprake van een rechtstreekse bouwtitel of het omgevingsplan of projectbesluit is onherroepelijk.*
- *1B Het bestemmingsplan voor het woningbouwplan is onherroepelijk maar uitwerking is nog nodig voordat een omgevingsvergunning voor bouwen verleend kan worden.*
- *2A Het bestemmingsplan voor het woningbouwplan is vastgesteld door de gemeenteraad maar is nog niet onherroepelijk of het omgevingsplan of projectbesluit is vastgesteld.*
- *2B Het bestemmingsplan voor het woningbouwplan is vastgesteld door de gemeenteraad maar nog niet onherroepelijk en er is een uitwerking nodig voordat een omgevingsvergunning voor bouwen verleend kan worden.*
- *1C Het bestemmingsplan voor het woningbouwplan is onherroepelijk maar het woningbouwplan kan alleen via een wijziging door BenW tot stand komen op basis waarvan een bouwvergunning kan worden verleend.*
- *2C Het bestemmingsplan voor het woningbouwplan is vastgesteld maar nog niet onherroepelijk en het woningbouwplan kan alleen via een wijziging door BenW tot stand komen op basis waarvan een bouwvergunning kan worden verleend.*
- *3 Het bestemmingsplan voor het woningbouwplan is in voorbereiding maar nog niet vastgesteld door de gemeenteraad of het omgevingsplan of projectbesluit is in voorbereiding (ambtelijke start).*
- *4A Potentieel, visie: Het woningbouwplan heeft wel een locatie op het oog, er is wel een principeakkoord vanuit het college van B&W. Het bestemmingsplan voor het woningbouwplan is nog niet in voorbereiding, maar het woningbouwplan is wel opgenomen in een ruimtelijke structuur-, omgevings- en/of woonvisie.*
- *4B Potentieel, idee: Het woningbouwplan heeft wel een locatie op het oog, er is wel een principeakkoord vanuit het college van B&W. Het bestemmingsplan voor het woningbouwplan is nog niet in voorbereiding en het woningbouwplan is niet opgenomen in een ruimtelijke structuur-, omgevings-en/of woonvisie.*

***Harde** woningbouwplannen zijn de hiervoor genoemde categorieën 1A, 1B, 2A en 2B. **Zachte** woningbouwplannen zijn de hiervoor genoemde categorieën 1C, 2C, 3, 4A en 4B. Soms wordt er bij gemeenten, corporaties en marktpartijen aan woningbouwplannen gewerkt zonder dat het college van B&W zich daarover al positief heeft uitgesproken, of dat er een concrete locatie op het oog is. Om gemeenten eenduidigheid aan te rijken krijgen dergelijke woningbouwplannen in de basisset ook een categorie toegewezen. Deze categorieën zijn bedoeld voor de eigen gemeentelijke administratie en hoeven niet bij de provincie te worden aangeleverd. Woningbouwplannen uit categorie 5A en 5B tellen niet mee als plancapaciteit.*

- *5A Ambtelijk met locatie: Het woningbouwplan heeft wel een locatie op het oog, er is geen principeakkoord vanuit het college van B&W. Dit woningbouwplan wordt niet aangeleverd bij de provincie.*
- *5B Ambtelijk zonder locatie: Het woningbouwplan heeft nog geen locatie op het oog, er is geen principeakkoord vanuit het college van B&W. Dit woningbouwplan wordt niet aangeleverd bij de provincie.*

A.2 Aanpassingen aan LMVW bronregistratie

Deze bijlage bevat een lijst met wijzigingen/updates in de LMVW-lijst voorjaar 2025. Deze wijzigingen zijn op 25 februari 2026 ontvangen van de werkgroep LIB. Het type aanpassing wordt aangegeven door het nummer in de kolom "Verandering":

1 - Wijziging van het type bouwplan (Hard/Zacht) of het aantal woningen;
2 - Verwijderde vermelding;
3 - Nieuwe vermelding;
4 - Alleen van toepassing op plattegrond NH_25034, die de algehele strategische ruimte voor Amsterdam vertegenwoordigt.

Prov	Gemeente	Plannaam	Koppelnummer	Bruto plan-capaciteit	Hard/ Zacht	Verandering
8	Aalsmeer	Westeinderhage	NH_9940	267	Hard	1
8	Aalsmeer	Oosteindedriehoek	TMP_LMVW_01004	747	Zacht	3
8	Aalsmeer	Roerdomplaan	NH_9929	61	Hard	2
8	Amstelveen	Scheg West	NH_9950	797	Hard	1
8	Amstelveen	Maalderij	NH_9956	52	Hard	1
8	Amstelveen	Haagbeuklaan 1-3	NH_9957	57	Hard	1
8	Amstelveen	Ouderkerkerlaan 150	NH_9980	150	Hard	1
8	Amstelveen	Meester G. Groen van Prinsterenlaan 114	NH_9951	114	Hard	1
8	Amstelveen	Maccabiadelaan	NH_9949	41	Hard	1
8	Amstelveen	Lindenlaan 315-323	NH_9994	80	Zacht	1
8	Amstelveen	Westwijk Zuidoost (Jasmijnlaan)	NH_9995	113	Hard	1
8	Amstelveen	Augustinuspark	TMP_LMVW_01012	123	Zacht	3
8	Amstelveen	Carmenlaan	TMP_LMVW_01013	250	Zacht	3
8	Amstelveen	Galjeon	TMP_LMVW_01014	88	Zacht	3
8	Amstelveen	Middenwaard 1	TMP_LMVW_01015	70	Zacht	3
8	Amstelveen	Kalkbranderij	NH_9959	97	Hard	2
8	Amstelveen	Scheg Oost	TMP_LMVW_01016	154	Hard	3
8	Amstelveen	Scheg Midden	TMP_LMVW_01017	457	Hard	3
8	Amsterdam	CorendonCity AlettaJacobslaan7 Fase 1	NH_24279	154	Hard	1
8	Amsterdam	Schinkelkwartier blok 4 Timeless	NH_24386	270	Hard	2
8	Amsterdam	Nieuwe Meer Oost | IBM-locatie	NH_24459	161	Hard	1
8	Amsterdam	NieuweMeerOost 2032	NH_24460	0	Hard	1
8	Amsterdam	NieuweMeerOost 2034	NH_24461	0	Hard	1
8	Amsterdam	NieuweMeerOost 2035	NH_24462	0	Hard	1
8	Amsterdam	NieuweMeerOost 2042	NH_24463	63	Zacht	1
8	Amsterdam	NieuweMeerOost 2043	NH_24464	63	Zacht	1
8	Amsterdam	NieuweMeerOost 2044	NH_24465	63	Zacht	1

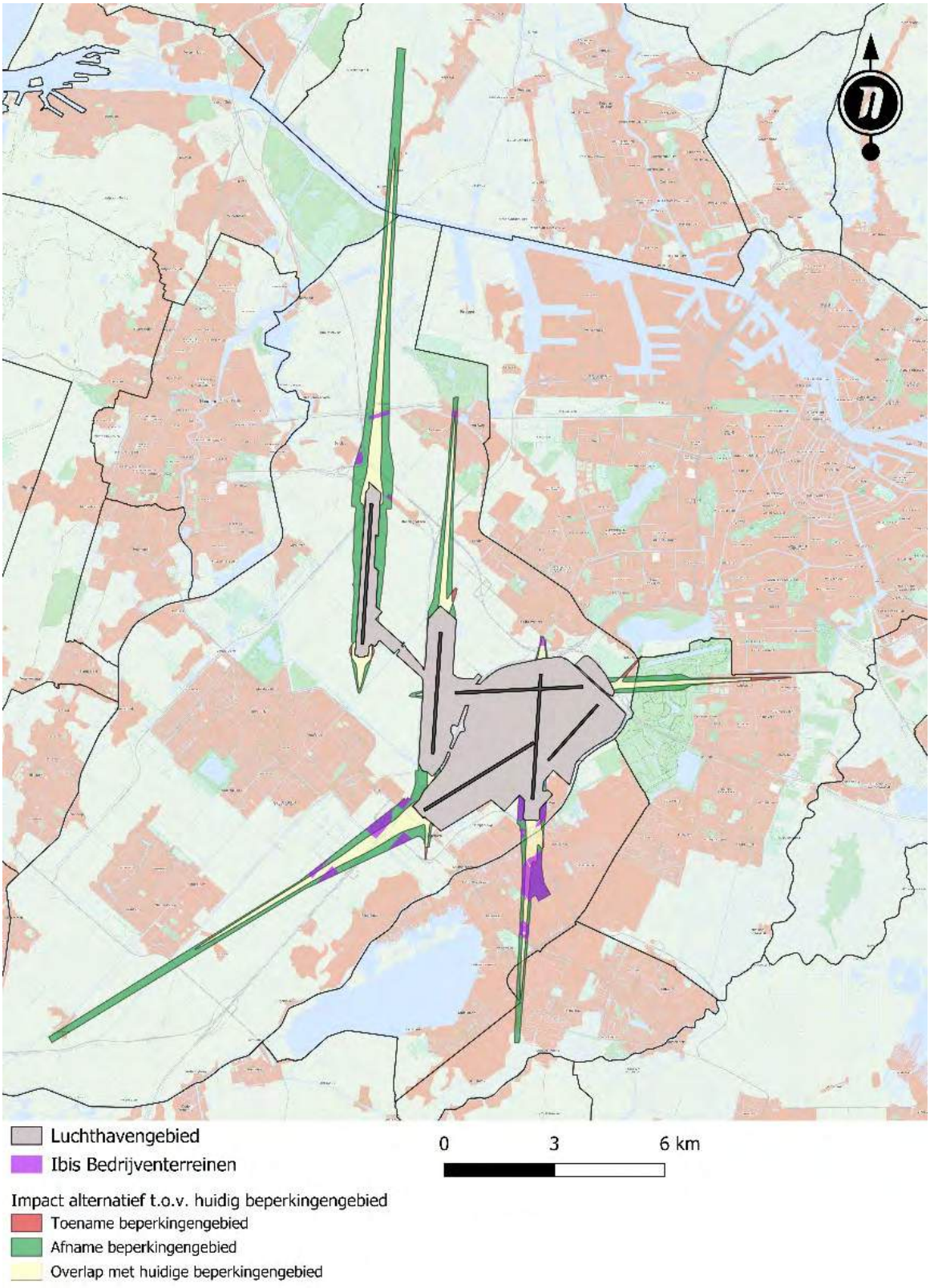
8	Amsterdam	NieuweMeerOost 2045	NH_24466	63	Zacht	1
8	Amsterdam	NieuweMeerWest	NH_24467	285	Zacht	1
8	Amsterdam	Schinkelhaven	NH_24485	124	Zacht	1
8	Amsterdam	Schinkelhaven	NH_24486	124	Zacht	1
8	Amsterdam	Schinkelhaven	NH_24487	124	Zacht	1
8	Amsterdam	Schinkelhaven	NH_24488	124	Zacht	1
8	Amsterdam	Schinkelhaven	NH_24489	124	Zacht	1
8	Amsterdam	Schinkelhaven	NH_24490	124	Zacht	1
8	Amsterdam	Schinkelhaven	NH_24491	124	Zacht	1
8	Amsterdam	Schinkelhaven	NH_24492	124	Zacht	1
8	Amsterdam	Schinkelhaven	NH_24493	124	Zacht	1
8	Amsterdam	Schinkelhaven	NH_24494	124	Zacht	1
8	Amsterdam	Schinkelhaven	NH_24495	124	Zacht	1
8	Amsterdam	Schinkelhaven	NH_24496	124	Zacht	1
8	Amsterdam	Schinkelhaven	NH_24497	124	Zacht	1
8	Amsterdam	Schinkelhaven	NH_24498	124	Zacht	1
8	Amsterdam	Schinkelhaven	NH_24499	124	Zacht	1
8	Amsterdam	Schinkelhaven	NH_24500	125	Zacht	1
8	Amsterdam	Schinkelhaven	NH_24501	125	Zacht	1
8	Amsterdam	Sloterstrip| Overschiestraat182-188	NH_24509	437	Hard	1
8	Amsterdam	Sloterstrip	NH_24512	60	Zacht	1
8	Amsterdam	Sloterstrip	NH_24513	60	Zacht	1
8	Amsterdam	Sloterstrip	NH_24514	60	Zacht	1
8	Amsterdam	Sloterstrip	NH_24515	60	Zacht	1
8	Amsterdam	Sloterstrip	NH_24516	60	Zacht	1
8	Amsterdam	Sloterstrip	NH_24517	60	Zacht	1
8	Amsterdam	Sloterstrip	NH_24518	60	Zacht	1
8	Amsterdam	Sloterstrip	NH_24519	60	Zacht	1
8	Amsterdam	Sloterstrip	NH_24520	60	Zacht	1
8	Amsterdam	Sloterstrip	NH_24521	60	Zacht	1
8	Amsterdam	dePlantijn	NH_24530	93	Zacht	1
8	Amsterdam	dePlantijn	NH_24531	93	Zacht	1
8	Amsterdam	dePlantijn	NH_24532	93	Zacht	1
8	Amsterdam	dePlantijn	NH_24533	93	Zacht	1
8	Amsterdam	dePlantijn	NH_24534	93	Zacht	1
8	Amsterdam	dePlantijn	NH_24535	93	Zacht	1

8	Amsterdam	dePlantijn	NH_24536	93	Zacht	1
8	Amsterdam	dePlantijn	NH_24537	93	Zacht	1
8	Amsterdam	dePlantijn	NH_24538	94	Zacht	1
8	Amsterdam	dePlantijn	NH_24539	94	Zacht	1
8	Amsterdam	dePlantijn 2039	NH_24540	94	Zacht	1
8	Amsterdam	dePlantijn 2040	NH_24541	94	Zacht	1
8	Amsterdam	Nieuwe Meer Oost | IBM-locatieBouw blok 2	NH_24550	211	Hard	1
8	Amsterdam	Nieuwe Meer Oost | IBM-locatieBouw blok 4	NH_24551	281	Hard	1
8	Amsterdam	Nieuwe Meer Oost | IBM-locatieBouw blok 5	NH_24552	514	Hard	1
8	Amsterdam	Sloterstrip | Vlaardingenlaan 13 A/B	NH_24613	176	Hard	1
8	Amsterdam	Nieuwe Meer Oost | IBM-locatieBouw blok 3 IBM	NH_24630	317	Hard	1
8	Amsterdam	E-buurt 3	NH_24673	125	Hard	1
8	Amsterdam	Schinkelkwartier | De PlantijnBouw Campus Tower Zusterflat	NH_24857	180	Hard	1
8	Amsterdam	Schinkelkwartier | Nieuwe Meer Oost | TimelessBouw blok 2	NH_24858	164	Hard	1
8	Amsterdam	Schinkelkwartier | Nieuwe Meer Oost | TimelessBouw blok 3	NH_24859	161	Hard	1
8	Amsterdam	Schinkelkwartier | Nieuwe Meer Oost | TimelessBouw blok 5	NH_24860	200	Hard	1
8	Amsterdam	Schinkelkwartier | Nieuwe Meer Oost | TimelessBouw blok 6	NH_24861	532	Hard	1
8	Amsterdam	Schinkelkwartier | Schinkelhaven | Valschermkade 3 Bouw Valschermkade 3	NH_24941	90	Zacht	1
8	Amsterdam	strategischeruimte	NH_25034	82.200	Zacht	4
8	Amsterdam	Buitenveldert	NH_25250	2.800	Zacht	1
8	Amsterdam	Beeckenstein 22-36	TMP_LMVW_01029	8	Hard	3
8	Haarlemmermeer	Nieuwe Kom Mercator	TMP_LMVW_01023	81	Hard	3
8	Haarlemmermeer	Nieuwe Kom Middengebied	TMP_LMVW_01024	209	Zacht	3
8	Haarlemmermeer	Werfkwartier	TMP_LMVW_01025	300	Zacht	3
8	Haarlemmermeer	Hoofddorp Noord 2e fase (na verleggen N201)	TMP_LMVW_01026	6.400	Zacht	3
8	Haarlemmermeer	Stationskwartier Zuid	TMP_LMVW_01027	0	Zacht	3
8	Haarlemmermeer	HydePark III BLOK 13.16	#N/A	310	Hard	2
8	Haarlemmermeer	Flexwoningen oude zwembadlocatie (Venneperweg)	TMP_LMVW_01028	85	Zacht	3
9	Nieuwkoop	De Kleine Wonderering; Laan der Verwondering 4-7	TMP_LMVW_01030	130	Zacht	3
9	Oegstgeest	KPN centrale bij de Hofdijckschool	TMP_LMVW_01019	27	Zacht	3
9	Oegstgeest	Narcissenlaan Heemwijckflat	TMP_LMVW_01020	16	Zacht	3

8	Ouder-Amstel	van der Looskwartier	NH_10074	57	Hard	1
8	Ouder-Amstel	Middenweg (voormalige manege)	NH_10071	33	Hard	1
8	Ouder-Amstel	VMK Jur B.V.	NH_10066	130	Hard	1
8	Ouder-Amstel	Entrada	NH_10072	1.350	Hard	1
8	Ouder-Amstel	Nieuw Groot Giessenhof / Rijksstraatweg	NH_10075	36	Hard	1
8	Ouder-Amstel	Korenbloemstraat	NH_10077	20	Zacht	1
8	Ouder-Amstel	Wenckebachweg 118	NH_21972	93	Hard	2
8	Ouder-Amstel	Amstel Design District kavel 4 en kavel 6	TMP_LMVW_01021	200	Hard	3
8	Ouder-Amstel	Werkstad Zuid	TMP_LMVW_01022	2.000	Zacht	3
9	Teylingen	Teylingerlaan 67-69	TMP_LMVW_01018	4	Zacht	3
8	Uitgeest	Sluisbuurt	TMP_LMVW_01002	30	Zacht	3
8	Uitgeest	Maatwekoplossing Limmerkoog	TMP_LMVW_01003	65	Zacht	3
8	Uithoorn	Noorddammerweg	NH_10091	15	Hard	2
8	Uithoorn	Prinses Christinalaan	NH_10095	76	Hard	1
8	Uithoorn	Heijermanslaan	NH_10094	20	Hard	1
8	Uithoorn	Vinckebuurt	NH_10086	52	Hard	1
8	Uithoorn	Dorpscentrum de Kwakel	NH_10106	10	Hard	2
8	Uithoorn	Grote Lijster	NH_13963	42	Hard	2
8	Uithoorn	Connexxion	NH_13815	84	Hard	2
8	Uithoorn	ALDI	NH_13816	36	Hard	2
8	Uithoorn	Legmeerplein	NH_10093	59	Hard	1
8	Uithoorn	WC Amstelplein	NH_13966	74	Hard	2
8	Uithoorn	Prinses Beatrixlaan	NH_10096	20	Hard	1
8	Uithoorn	Thamerweg 11-19	NH_10098	7	Hard	1
8	Uithoorn	Landgoed legmeer	TMP_LMVW_00999	50	Zacht	3
8	Uithoorn	ING Strip	TMP_LMVW_01000	50	Zacht	3
8	Uithoorn	Vuurvogel	TMP_LMVW_01001	54	Zacht	3
8	Zaanstad	Noorderweg 6	NH_24983	60	Hard	1
8	Zaanstad	Kreekrijk deelplan G (huurapp Eigen Haard)	NH_25020	39	Hard	1
8	Zaanstad	Bomenbuurt (Krommenie)	NH_25031	169	Hard	1
8	Zaanstad	Chromosterrein (Noordervaartdijk 2)	NH_22479	389	Hard	1
8	Zaanstad	Mercuriusterrein (toekomstige projecten)	NH_25006	32	Zacht	1
8	Zaanstad	Kerkstraat 110	NH_24971	190	Hard	1
8	Zaanstad	Marktstraat 22 (Toermalijnschool)	NH_24985	36	Hard	1
8	Zaanstad	Oud Koog 3: Parallelweg	NH_22467	52	Zacht	1

8	Zaanstad	Zaanse Helden	NH_22477	607	Hard	1
8	Zaanstad	Verkadebuurt Overtuinen B	NH_25014	261	Hard	1
8	Zaanstad	Figaro	NH_22502	195	Zacht	1
8	Zaanstad	Saendenborch	NH_24977	209	Hard	1
8	Zaanstad	Westzijde 248-252	NH_22485	22	Hard	1
8	Zaanstad	Westzijde 24-36	NH_22501	100	Hard	1
8	Zaanstad	Peperstraat	NH_22398	546	Hard	1
8	Zaanstad	Burcht	NH_24974	57	Zacht	1
8	Zaanstad	Touwslagerbuurt	NH_24991	292	Zacht	1
8	Zaanstad	Vonk	NH_25016	33	Hard	1
8	Zaanstad	De Bannehoven	NH_22469	153	Hard	1
8	Zaanstad	Bunge Loders Croklaan	TMP_LMVW_01005	500	Zacht	3
8	Zaanstad	Ebbehout 1/Tijdgeest	TMP_LMVW_01006	306	Hard	3
8	Zaanstad	Festina Lente (locatie Beemsterstraat 25 Assendelft)	TMP_LMVW_01007	14	Zacht	3
8	Zaanstad	Oranjeboomstraat / Torenstraat Westzaan	TMP_LMVW_01008	37	Zacht	3
8	Zaanstad	Oud Koog 4: Verzetstraat	TMP_LMVW_01009	230	Zacht	3
8	Zaanstad	Westzijde 390	TMP_LMVW_01010	25	Zacht	3
8	Zaanstad	Zuideinde 87-91	TMP_LMVW_01011	14	Zacht	3

A.3 Alternatief LIB 3A impact met bedrijventerreinen

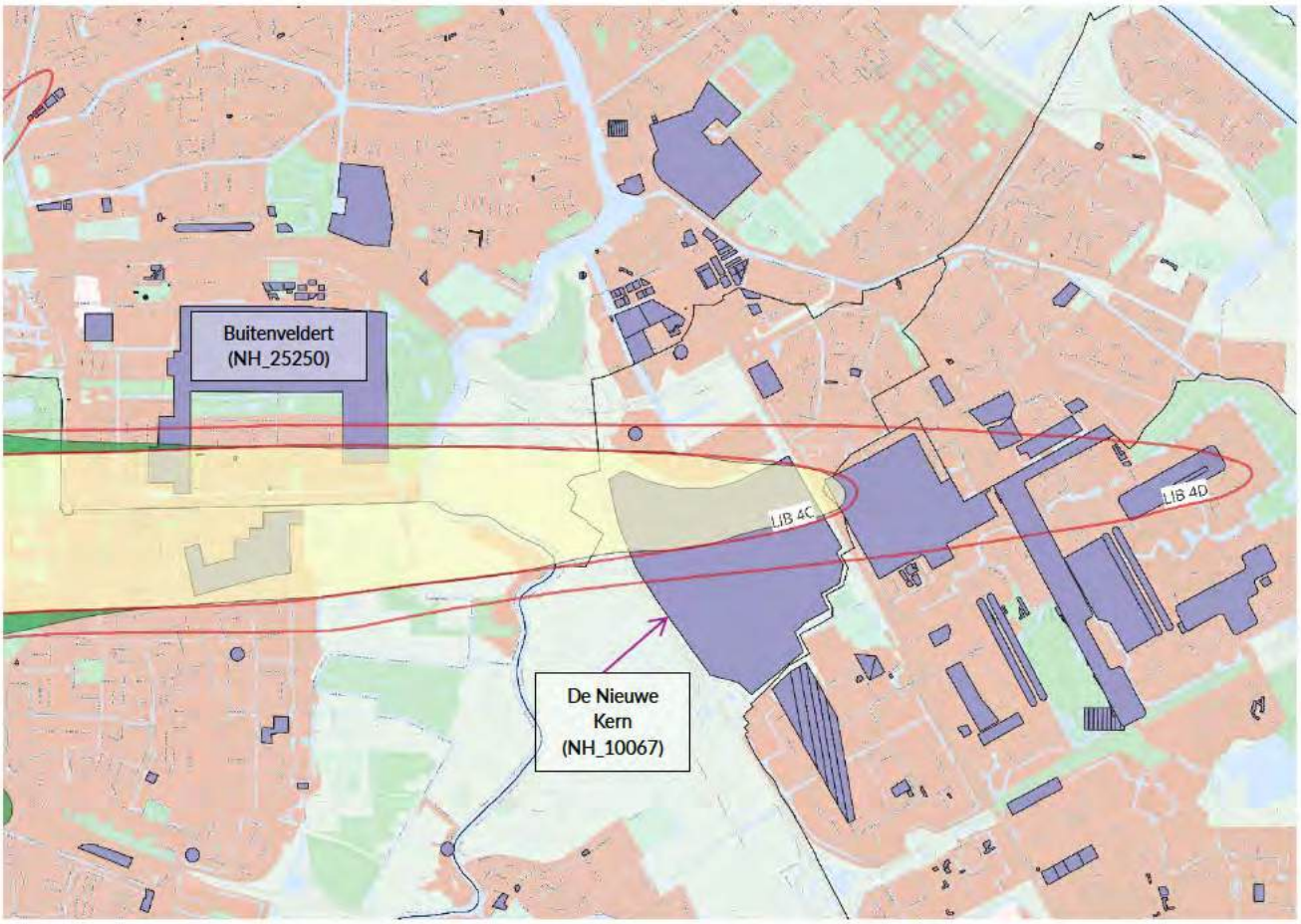


Alternatief LIB 3A met de Ibis bedrijventerreinen

A.4 Impact per gemeente LIB4

In deze bijlage wordt de impact per plan van de verschillende LIB4 alternatieven gepresenteerd. De bijlage start met een korte leeswijzer over hoe de resultaten afgelezen dienen te worden, inclusief een aantal voorbeelden. Vervolgens volgt er een overzichtstabel met alle plannen (gegroepeerd per gemeente). Indien van toepassing zijn plannen gegroepeerd. Vervolgens wordt de impact per plan gepresenteerd in een onderlinge vergelijking per alternatief.

Onderstaande figuren geven een detailweergave van de ligging van het huidige LIB 4 beperkingengebied, alternatieven en de nieuwbouw plangebieden. Middels twee voorbeelden wordt illustratief weergegeven hoe het alternatief in sommige gevallen dwars door nieuwbouw plangebieden heen liggen. In onderstaande figuur is de situatie omtrent nieuwbouwplan "De Nieuwe Kern (NH_10067)" in de gemeente Ouder-Amstel (6.200 woningen) weergegeven



In de figuur is zichtbaar dat het huidige LIB 4 beperkingengebied al voor een deel in De Nieuwe Kern (NH_10067) ligt. Bij toepassing van het alternatief LIB 4C verandert de contour relatief beperkt t.o.v. het huidige beperkingengebied in vergelijking met het toepassen van alternatief LIB 4D. Bij de toepassing van LIB 4C lijkt de impact op dit nieuwbouwplan t.o.v. het huidige beperkingengebied minimaal op basis van de verschuiving van de ligging van het beperkingengebied, maar dit is niet op voorhand vast te stellen. Dit geldt idem voor het alternatief LIB 4D, maar dan in een andere orde van grootte. Om dit vast te stellen dient er per plangebied een analyse te worden gedaan, iets wat buiten de scope van deze effectenstudie valt.

Een ander noemenswaardig voorbeeld is de gebiedsontwikkeling Schinkelkwartier in Amsterdam. Deze gebiedsontwikkeling bestaat uit zes deelgebieden: Schinkelhaven, Riekerpark, Sloterstrip, Nieuwe Meer Oost, Nieuwe Meer West en De Plantijn. Deze deelgebieden staan gepresenteerd in onderstaande figuur.



In de figuur is zichtbaar dat alternatief LIB 4C en LIB 4D voor een deel de nieuwbouw plangebieden Riekerpark en Schinkelhaven komen te liggen. Het huidige beperkingengebied ligt momenteel niet in de buurt van deze nieuwbouw plangebieden.

In alternatief LIB 4D worden de deelgebieden Schinkelhaven (waar 2.200 woningen zijn voorzien) en Riekerpark (waar 1.700 woningen zijn voorzien) geraakt. In alternatief LIB 4C wordt een klein deel van Riekerpark geraakt. De deelgebieden zijn vanuit interne administratieve overwegingen opgedeeld in meerdere afzonderlijke plannummers (zie LMVW brondata). In deze impactanalyse is er allereerst voor gekozen om voor Riekerpark en Schinkelhaven een groepering aan te brengen van de individuele (deel)gebieden waar deze nieuwbouw plangebieden uit bestaan. Voor deze twee plangebieden is ook een totaal opgenomen in de tabel verderop in deze bijlage. Daarna is ook de bandbreedte voor de hele gebiedsontwikkeling Schinkelkwartier inzichtelijk gemaakt. Er bestaat namelijk beleidsmatige en financiële samenhang bestaat tussen de ontwikkeling van de deelgebieden van Schinkelkwartier.

De beleidsmatige samenhang volgt uit de vastgestelde projectnota Schinkelkwartier, waarin de ambities en uitgangspunten per deelgebied en voor heel Schinkelkwartier zijn beschreven. Bij het wegvallen van woningen in de deelgebieden Schinkelhaven en Riekerpark neemt het draagvlak voor maatschappelijke en commerciële voorzieningen in Schinkelkwartier af, waardoor geen complete wijk kan worden gerealiseerd. Minder woningen betekent bovendien minder opbrengsten voor de gemeente en daarmee minder ruimte om noodzakelijk investeringen te doen. De opbrengsten per deelgebied zijn ook essentieel om noodzakelijke 'deelgebiedoverstijgende' investeringen te kunnen doen, zoals de aanleg van de Nieuwe Sloterweg (de fietsroute door Schinkelkwartier, waarvoor het Rijk € 62 miljoen subsidie heeft toegekend).

In onderstaande figuur is voor de volledigheid nog weergegeven hoe de plangebieden binnen Riekerpark en Schinkelhaven zijn opgebouwd in de LMVW.



Impact per LMVW nieuwbouw plangebied

Voor een aantal plangebieden geldt dat een deel van het plangebied zich bevindt in het overlapgebied, terwijl het andere deel van het plangebied zich bevindt in een gebied waar de beperkingen veranderen. Omdat de exacte ligging van woningen binnen een plangebied onzeker is, wordt in onderstaande tabel een inschatting gemaakt van de bruto plancapaciteit dat mogelijk geraakt wordt. Deze vergelijking wordt gedaan o.b.v. de categorisering zoals opgenomen in onderstaande tabel.

Effect op restrictieniveau woningbouw	Toelichting
Het restrictieniveau versoepelt	Het plan bevindt zich als gevolg van het alternatief buiten het huidige LIB 4 beperkingengebied
Het restrictieniveau verandert niet	Het plan bevindt zich nog steeds (deels) binnen het huidige LIB 4 beperkingengebied
Het restrictieniveau neemt toe	Het plan bevindt zich nu buiten het huidige LIB 4 beperkingengebied, maar in het alternatief binnen het LIB 4 beperkingengebied
Geen verandering	Het plan ligt buiten het LIB 4 beperkingengebied en verandert niet als gevolg van het alternatief.

Een plan dat groen gemarkeerd is in een alternatief bevindt zich buiten het huidige LIB 4 beperkingengebied. Dit zou kunnen betekenen dat er ruimte ontstaat in dit plan, maar dit is niet op voorhand vast te stellen. We presenteren de (in potentie) beschikbare ruimte in dit plan als een bandbreedte als een deel van het plan in een groen gebied komt te liggen als volgt:

0 – [oppervlakte binnen het plangebied in groen/ totale oppervlakte plangebied * woningen] – totaal aantal woningen in nieuwbouwplan

Als het hele plangebied in het groene gebied komt te liggen wordt de bandbreedte als volgt gepresenteerd: **totaal aantal woningen in nieuwbouwplan – totaal aantal woningen in nieuwbouwplan – totaal aantal woningen in nieuwbouwplan**

Voorbeeld: 0-60-80 geeft aan dat het aantal geraakte woningen binnen een plangebied tussen de 0 (minimaal) en 80 (maximaal) ligt. Op basis van het aandeel van het oppervlakte dat binnen de gebieden valt, wordt verondersteld dat de beperkingen voor 60 woningen vervallen binnen het plangebied. Hierbij is de aanname gehanteerd dat de oppervlakte van het nieuwbouwplan leidend is voor de verdeling van het aantal woningen binnen een nieuwbouwplan. Of deze aanname valide is kan echter van plan tot plan variëren, daarom dienen de resultaten in dit licht bekeken te worden.

Indien het plan (gedeeltelijk) in een gele zone ligt wordt de cel in de tabel geel gekleurd. Dit komt doordat er in dit gebied al beperkingen gelden en het LIB 4-alternatief die situatie niet verandert. De bandbreedte is in deze gele gebieden als volgt gedefinieerd:

0 – [oppervlakte binnen het plangebied in geel/ totale oppervlakte plangebied * woningen] – totaal aantal woningen in nieuwbouwplan

Als het hele plangebied in het gele gebied blijft liggen wordt de bandbreedte als volgt gepresenteerd: **totaal aantal woningen in nieuwbouwplan – totaal aantal woningen in nieuwbouwplan – totaal aantal woningen in nieuwbouwplan**

Indien het plan op de grens van een geel gebied en een rood gebied ligt wordt de cel in de tabel rood gekleurd, omdat er in het alternatief een grotere beperking zal gelden in het plan ten opzichte van het huidige LIB 4 beperkingengebied. De bandbreedte is in deze rode gebieden is als volgt gedefinieerd:

0 – [oppervlakte binnen het plangebied in geel + oppervlakte binnen het plangebied in rood / totale oppervlakte plangebied * woningen] – totaal aantal woningen in nieuwbouwplan

Als het hele plangebied in het rode gebied komt te liggen wordt de bandbreedte als volgt gepresenteerd: **totaal aantal woningen in nieuwbouwplan – totaal aantal woningen in nieuwbouwplan – totaal aantal woningen in nieuwbouwplan**

Samenvatting: Het middelste getal in de bandbreedte toont het aantal (potentieel) woningen die buiten het huidige beperkingengebied komen te liggen in de groen gemarkeerde cellen. In de gele en rood gemarkeerde cellen is het middelste getal in de bandbreedte het aantal woningen dat binnen het beperkingengebied blijft liggen of komt te liggen.

Gemeente	Plannaam met koppelnummer (LMVW)	Alternatieven			
		LIB 4A 60 Lden	LIB 4B 58 Lden	LIB 4C 56 Lden	LIB 4D 54 Lden
Aalsmeer	Hornmeer Meervalstraat (NH_9927)				0-60-80
	De Hoeksteen (NH_9930)	0-22-22	0-3-22	22-22-22	22-22-22
	Greenpark Aalsmeer (deelgebied 2) (NH_9931)	31-31-31	31-31-31	31-31-31	31-31-31
	Westeinderhage (NH_9940)	0-35-267	0-35-267	0-35-267	0-35-267
	Polderzoom fase 2 (TvA) (NH_9942)	0-19-37	0-2-37	0-12-37	37-37-37
	Oosteindedriehoek (TMP_LMVW_01004)			0-453-747	747-747-747
Amstelveen	Kronenburg (NH_9958)	0-214-438	0-410-438	438-438-438	438-438-438
Amsterdam	E-buurt Oost – CPO (NH_24197)				20-20-20
	E-buurt Oost - 1A (NH_24198)				74-74-74
	World of Food 2.0 (NH_24209)				351-351-351
	Merckenburg 1-3 (NH_24292)	18-18-18	18-18-18	18-18-18	18-18-18
	Riekerpark (NH_24470)			0-0-120	0-0-120
	Riekerpark (NH_24471)			0-0-120	0-0-120
	Riekerpark (NH_24472)			0-0-120	0-0-120
	Riekerpark (NH_24473)			0-0-120	0-7-120
	Riekerpark 2036 (NH_24474)			0-0-120	0-23-120
	Riekerpark 2037 (NH_24475)			0-0-120	0-35-120
	Riekerpark 2038 (NH_24476)			0-1-122	0-45-122
	Riekerpark (NH_24477)			0-4-122	0-52-122
	Riekerpark (NH_24478)			0-7-122	0-57-122
	Riekerpark 2041 (NH_24479)			0-8-122	0-63-122
	Riekerpark 2042 (NH_24480)			0-7-123	0-71-123
	Riekerpark 2043 (NH_24481)			0-4-123	0-80-123
	Riekerpark 2044 (NH_24482)			0-1-123	0-91-123
	Riekerpark (NH_24483)			0-0-123	0-104-123
	Totaal Riekerpark			0-31-1.700	0-628-1.700
	Schinkelhaven (NH_24484)			0-0-0	0-0-0
	Schinkelhaven (NH_24485)			0-0-124	0-104-124
	Schinkelhaven (NH_24486)			0-0-124	0-101-124
	Schinkelhaven (NH_24487)			0-0-124	0-98-124
	Schinkelhaven (NH_24488)			0-0-124	0-93-124
	Schinkelhaven (NH_24489)			0-0-124	0-88-124

Gemeente	Plannaam met koppelnummer (LMVW)	Alternatieven			
		LIB 4A 60 Lden	LIB 4B 58 Lden	LIB 4C 56 Lden	LIB 4D 54 Lden
	Schinkelhaven (NH_24490)			0-0-124	0-83-124
	Schinkelhaven (NH_24491)			0-0-124	0-78-124
	Schinkelhaven (NH_24492)			0-0-124	0-84-124
	Schinkelhaven (NH_24493)			0-0-124	0-108-124
	Schinkelhaven (NH_24494)			0-0-124	0-114-124
	Schinkelhaven (NH_24495)			0-0-124	0-122-124
	Schinkelhaven (NH_24496)			0-0-124	124-124-124
	Schinkelhaven (NH_24497)			0-0-124	124-124-124
	Schinkelhaven (NH_24498)			0-0-124	124-124-124
	Schinkelhaven (NH_24499)			0-0-124	124-124-124
	Schinkelhaven (NH_24500)			0-0-125	125-125-125
	Schinkelhaven (NH_24501)			0-0-125	125-125-125
	Schinkelkwartier | Schinkelhaven | Valschermkade 3 Bouw Valschermkade 3 (NH_24941)			0-0-90	0-78-90
	Totaal Schinkelhaven			0-0-2.200	746-1.897-2.200
	dePlantijn (NH_24530 t/m NH_25441 en NH_24857)			0-0-1.300	0-0-1.300
	Nieuwe Meer Oost (NH_24459 t/m NH_25452, NH_24858 t/m NH_25861 en NH_24630)			0-0-2.793	0-0-2.793
	Nieuwe Meer West (NH_24467)			0-0-285	0-0-285
	Sloterstrip (NH_24509 t/m NH_24527, NH_24612, NH_24613 en NH_24942)			0-0-2.146	0-0-2.146
	Totaal Schinkelkwartier*			0-31-10.424	746-2.525-10.424
	VanBoshuizenstraat560Pelgrimskerk (NH_24528)	25-25-25	25-25-25	25-25-25	25-25-25
	E-buurt 3 (NH_24673)				125-125-125
	D-Buurt - Spinozacampus (NH_24734)				311-311-311
	Daelenbroek 6 (NH_24780)	1-1-1	1-1-1	1-1-1	1-1-1
	Havenstraatterrein_blok 3 (NH_24789)				0-62-149
	Havenstraatterrein_ blok 4 (NH_24790)				0-45-49
	WildemanbuurtNieuwbouw (150 won) (NH_24873)	0-112-153	0-112-153	0-112-153	0-112-153
	WildemanbuurtNieuwbouw (200	0-56-217	0-56-217	0-56-217	0-56-217

Gemeente	Plannaam met koppelnummer (LMVW)	Alternatieven			
		LIB 4A 60 Lden	LIB 4B 58 Lden	LIB 4C 56 Lden	LIB 4D 54 Lden
	won) (NH_24874)				
	Osdorperweg 534 en 536 (NH_24882)	2-2-2	2-2-2	2-2-2	2-2-2
	Osdorperweg 634 (NH_24883)	1-1-1	1-1-1	1-1-1	1-1-1
	Bijlmerdreef-Oost (NH_25229)				0-0-0
	Gooiseweg (NH_25231)				0-0-0
	Groenhoven - Gouden Leeuw (NH_25248)				0-0-0
	Buitenveldert (NH_25250)	0-16-2.800	0-92-2.800	0-270-2.800	0-462-2.800
	Venserpolder - D-Buurt (NH_25254)	0-0-0	0-0-0	0-0-0	0-0-0
	Reimerswaalbuurt (NH_25266)	0-0-0	0-0-0	0-0-0	0-0-0
Diemen	Holland Park West (NH_10053)				0-364-644
	Holland Park Zuid (NH_10054)				0-849-1489
Haarlemmer-meer	Graan voor Visch Zuid (NH_22272)	0-148-5.600	0-148-5.600	0-148-5.600	0-148-5.600
	Rijsenhout (NH_22337)	500-500-500	500-500-500	500-500-500	0-20-500
	Wilgenlaan 5 (NH_22340)	17-17-17	17-17-17	17-17-17	17-17-17
	Hart van-ZWB, Oude MAVO (NH_22341)	18-18-18	18-18-18	18-18-18	18-18-18
	Dennelaan 75-77 De Vos (NH_22342)	8-8-8	8-8-8	8-8-8	8-8-8
	Hart van-ZWB, Brandweerkazerne (NH_22343)	23-23-23	23-23-23	23-23-23	23-23-23
	Sectorpark (NH_22354)	0-5-54	0-5-54	0-10-54	0-52-54
	Houtrakkerweg 39 (NH_22355)	5-5-5	5-5-5	5-5-5	5-5-5
	Nieuwe Kom Mercator (TMP_LMVW_01023)	81-81-81	81-81-81	81-81-81	81-81-81
	Nieuwe Kom Middengebied (TMP_LMVW_01024)	209-209-209	209-209-209	209-209-209	209-209-209
	Flexwoningen oude zwembadlocatie (Venneperweg) (TMP_LMVW_01028)	85-85-85	85-85-85	85-85-85	85-85-85
Nieuwkoop	Tochtpad (ZH_1043)				0-1-42
Ouder-Amstel	Flexwonen / Tijdelijke woningen P Bus (NH_10064)			0-1-330	0-210-330
	De Nieuwe Kern (NH_10067)	0-2.164-6.200	0-2.164-6.200	0-2.288-6.200	0-3.524-6.200
	Werkstad Zuid (TMP_LMVW_01022)			0-0-2.000	2.000-2.000-2.000
Uitgeest	De Oude Werf (NH_23013)	0-21-150	0-21-150	0-21-150	0-53-150

Gemeente	Plannaam met koppelnummer (LMVW)	Alternatieven			
		LIB 4A 60 Lden	LIB 4B 58 Lden	LIB 4C 56 Lden	LIB 4D 54 Lden
	Sluisbuurt (TMP_LMVW_01002)	0-23-30	0-23-30	0-23-30	30-30-30
	Maatwekoplossing Limmerkoog (TMP_LMVW_01003)	65-65-65	65-65-65	65-65-65	65-65-65
Uithoorn	Legmeerplein (NH_10093)				59-59-59
	Heijermanslaan (NH_10094)				0-10-20
Zaanstad	Smeeke Ven (NH_23187)	0-3-50	0-3-50	0-3-50	50-50-50
	Noorderweg 6 (NH_24983)	0-39-60	0-39-60	0-39-60	0-55-60
	Kreekrijk deelplan A (vrije kavels OCK) (NH_25025)	0-1-39	0-1-39	0-1-39	0-9-39
	Kreekrijk deelplan B (VBM) (NH_25026)				0-19-56
	Kreekrijk deelplan D (NW) (NH_25027)				0-23-102

**De bandbreedte in tabel 12 van het 'Aantal woningen in nieuwbouw plangebieden (LMVW)' neemt de aantallen mee zoals opgenomen in de rij 'Totaal Schinkelkwartier'*