Tweede Kamer der Staten-Generaal

2

Vergaderjaar 2026–2027

Aanhangsel van de Handelingen

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

258

Vragen van het lid **Stultiens** (PRO) aan de Staatssecretaris van Financiën over *de voortgang van de Wet Werkelijk Rendement* (ingezonden 9 september 2026).

Antwoord van Staatssecretaris **Eerenberg** (Financiën) (ontvangen 5 oktober 2026).

Vraag 1
Klopt het dat er stukken zijn bij het Ministerie van Financiën waaruit blijkt dat snelle invoering van een vermogenswinstbelasting toch een optie is?[1] Kunt u deze stukken delen met de Kamer?

Antwoord 1
Ja. Deze besluitvormingsstukken zijn reeds gedeeld als bijlage bij de op Prinsjesdag naar de Eerste en Tweede Kamer verstuurde Kamerbrief over box 3.
Zoals in de op 29 september jl. verstuurde Kamerbrief over box 3, koopkracht werkenden en sociale zekerheid[2] aangegeven kiest het kabinet, mede naar aanleiding van de motie Eerdmans/Bikker[3] en als invulling van de motie-Vermeer[4] voor de snelste route om zoveel mogelijk vermogen onder vermogenswinst te laten vallen. Op het wetsvoorstel Wet werkelijk rendement box 3 wordt daarom een novelle ingediend. Hiermee wordt per 2028 de vermogenswinstbelasting uitgebreid naar alle financiële instrumenten (onder andere aandelen, obligaties en opties). Daardoor geldt voor het overgrote deel (circa 90%) van het vermogen met waardeontwikkeling in box 3 een vermogenswinstbelasting. In 2030 wordt de overstap gemaakt naar een volledige vermogenswinstbelasting voor de overige vermogensbestanddelen. De route middels een novelle betekent een ambitieus tijdpad voor het wetgevingsproces, omdat de novelle voor 31 december aangenomen moet zijn in de Eerste Kamer. In het eerste jaar van invoering wordt een groot beroep op het doenvermogen van belastingplichtigen gedaan, omdat banken tenminste in het eerste jaar geen gegevens kunnen aanleveren voor de vooraf ingevulde aangifte. Het kabinet zal proberen de gevolgen van deze

[1] NOS.nl, 4 september 2026, Box 3 splijt coalitie: VVD wil snelle invoering winstbelasting op vermogen
[2] Kamerstukken II, 2025–2026, 37 020, nr. 62
[3] Kamerstukken II 2025–2026, 36 848, nr. 67
[4] Kamerstukken II 2025–2026, 36 748, nr. 35

ah-tk-20262027-258
ISSN 0921 - 7398
's-Gravenhage 2026

risico's zoveel mogelijk te beperken en daarbij beroep doen op de inzet van alle betrokken partijen.

Vraag 2
Klopt het dat u en uw voorgangers eerder aangaven dat het invoeren van een vermogenswinstbelasting zou leiden tot meerdere jaren vertraging? Per wanneer is het volgens u wél mogelijk om een vermogenswinstbelasting in te voeren, waarbij wordt voldaan aan belangrijke randvoorwaarden zoals uitvoerbaarheid, controleerbaarheid, handhaving en juridische houdbaarheid?

Antwoord 2
Dat klopt. Het invoeren van een volledige vermogensbelasting voor alle vermogensbestanddelen is mogelijk per 2030, uitgaande van een ambitieus wetgevingstraject.

Vraag 3
Kunt u heel precies aangeven wat de totale budgettaire (cumulatieve) derving is van een vermogenswinstbelasting ten opzichte de Wet Werkelijk Rendement? Klopt het dat eventuele derving nog steeds volledig gevonden moet worden in het belastingdomein van vermogen en winst?

Antwoord 3
Een volledige vermogenswinstbelasting is pas uitvoerbaar per 2030. Als ervoor gekozen zou worden om in 2028 en 2029 nog twee jaar het forfaitaire stelsel met tegenbewijs aan te houden, moet de WWR worden uitgeboekt en nog twee jaar kosten voor de tegenbewijsregeling worden ingeboekt. De cumulatieve derving tot en met 2035 van het intrekken van de WWR, het voortzetten van de tegenbewijsregeling en het invoeren van een vermogenswinstbelasting per 2030 bedraagt dan afgerond € 19,7 miljard. In onderstaande tabel is de budgettaire reeks opgenomen.

Geen WWR, VWB per 2030	2028	2029	2030	2031	Cum t/m 2031	Cum t/m 2035	Struc
Uitboeken WWR	– 1.059	– 74			– 1.133	– 1.133	
Voortzetten tegenbewijsregeling	– 2.988	– 2.708			– 5.696	– 5.696	
VWB (vastgoed + effecten) per 2030			– 3.282	– 2.371	– 5.653	– 11.585	– 90
Globale inschatting VWB overige bezitting			– 376	– 271	– 647	– 1.326	– 10
Saldo	– 4.047	– 2.782	– 3.658	– 2.642	– 13.129	– 19.740	– 100

In de bijlagen bij de op Prinsjesdag verstuurde Kamerbrief over box 3 is een volledig overzicht van de budgettaire gevolgen van de verschillende scenario's opgenomen en een overzicht van dekkingsopties in het vermogensdomein.

Vraag 4
Wat is de exacte budgettaire derving per jaar bij uitstel van de Wet Werkelijk Rendement?

Antwoord 4
In dat geval blijft het huidige forfaitaire stelsel met de tegenbewijsregeling in stand. Een jaar extra tegenbewijs in 2028 leidt tot een budgettaire derving van € 3 miljard. Daarnaast verschuiven de opbrengsten van de WWR, waarbij het grootste effect is dat in 2028 een extra derving van 1 miljard euro optreedt. Bij latere invoering van de Wet werkelijke rendement in 2029 zou deze derving weer worden ingelopen.

Vraag 5
Kunt u heel precies aangeven wie er wel, dan wel niet, profiteren van eventueel uitstel van de Wet Werkelijk Rendement? Dus welke groepen hoeven bij een extra jaar tegenbewijsregeling in 2028 minder belasting te betalen dan bij de Wet Werkelijk Rendement (WWR)? Kunt u dit in elk geval aangeven voor spaarders, beleggers met een laag rendement (bijvoorbeeld twee procent), beleggers met een hoog rendement (bijvoorbeeld acht procent)?

Antwoord 5
Over het algemeen kan gesteld worden dat beleggers met een rendement hoger dan het forfaitaire rendement voordeel hebben van de tegenbewijsregeling, omdat hun belastbare rendement gemaximeerd is onder de huidige wet. Deze beleggers zullen dus doorgaans ook voordeel hebben van uitstel van het wetvoorstel WWR. Voor alle anderen speelt dit niet of veel minder. De precieze individuele karakteristieken zijn hierbij bepalend. In veel gevallen is ook sprake van een combinatie van beleggen en sparen.
Voor een pure belegger die een hoog rendement haalt van 8% geldt dat hij of zij onder de huidige wet slechts belasting hoeft te betalen over het forfaitaire rendement van 6%. Over de overige 2% rendement wordt dus geen belasting betaald.
Voor een pure belegger die een laag rendement haalt speelt dit voordeel niet. Omdat bij het toepassen van de tegenbewijsregeling geen rekening wordt gehouden met het heffingsvrij vermogen, zal deze belegger doorgaans voordeliger uit zijn bij het wetsvoorstel WWR.
Voor een pure spaarder die een normale spaarrente over zijn vermogen ontvangt, geldt dat het belastbare rendement onder het wetsvoorstel WWR en de huidige wet ongeveer gelijk zal zijn. In zijn algemeenheid is het wetsvoorstel WWR voordeliger voor de spaarder, omdat zijn vrijstelling bij een gemiddelde spaarrente hoger is bij het wetsvoorstel WWR. Dat komt omdat dan het heffingsvrij resultaat in vergelijking voordeliger is dan het heffingsvrij vermogen in het huidige stelsel. Ter illustratie, een spaarder met een netto vermogen van € 125.000 en een rendement van € 1.875 (1,5% rente) betaalt onder het forfaitaire stelsel € 302 aan box 3-belasting. Onder de het wetsvoorstel WWR zou dat slechts € 27 zijn.
Er zijn nog enkele andere verschillen tussen de tegenbewijsregeling en het wetsvoorstel WWR die maken dat het wetsvoorstel WWR vaak voordeliger uitpakt. Zo kent het wetsvoorstel WWR een vermogenswinstbelasting voor vastgoed en aandelen in startups en scale ups. Daarnaast is op basis van het wetsvoorstel WWR wel kostenaftrek mogelijk. Dit is vooral belangrijk voor beleggers in vastgoed.

Vraag 6
Kunt u door middel van een grafiek of tabel inzichtelijk maken welk deel van de budgettaire derving van uitstel WWR terechtkomt bij welke vermogensdecielen?

Antwoord 6
Eerder heeft mijn voorganger onderstaande tabel gedeeld met uw Kamer. In deze tabel staat het gemiddelde box 3-vermogen en de kosten van de tegenbewijsregeling uitgesplitst naar inkomensgroepen. Deze uitsplitsing is gebaseerd op de raming voor 2025, maar is ook representatief voor een jaar uitstel.

Het aantal belastingplichtigen per inkomensgroep dat naar schatting geld terug krijgt met de tegenbewijsregeling, het geschatte bedrag dat zij kunnen terugkrijgen en hun gemiddelde vermogen.

Inkomensgroep (verzamelinkomen per persoon[1])	Aantal mensen dat geld terug krijgt (waarvan AOW-er)	Totale bedrag dat zij terug krijgen in € mln (% totaal)	Gemiddelde bedrag dat zij terug krijgen	Gemiddelde box 3-vermogen van deze mensen
< Minimumloon	63.600 (25.400)	115 (7%)	€ 1.800	€ 281.000
Minimumloon – modaal	80.800 (37.400)	153 (10%)	€ 1.900	€ 260.000
Modaal - 2x modaal	122.300 (40.500)	418 (27%)	€ 3.400	€ 347.000
2x Modaal - 3x modaal	47.300 (11.700)	230 (15%)	€ 4.900	€ 443.000
3x Modaal - 4x Modaal	18.600 (4.300)	127 (8%)	€ 6.800	€ 599.000
> 4x Modaal	26.900 (5.800)	518 (33%)	€ 19.300	€ 1.478.000

[1] Indeling is op basis van het verzamelinkomen per persoon, niet per huishouden. Bij niet-werkenden met een goed verdienende partner bestaat het hier gebruikte verzamelinkomen dus alleen uit het inkomen uit vermogen.

Vraag 7
Staat u nog steeds achter de eerder afspraak dat eventuele budgettaire derving als gevolg van uitstel van de WWR volledig moet worden gevonden in het domein vermogen/winst?

Antwoord 7
De budgettaire derving als gevolg van een uitstel van het wetsvoorstel WWR zal conform de begrotingsregels en de motie Bikker/Eerdmans[5] gedekt moeten worden binnen het brede vermogensdomein.

Vraag 8
Welke varianten hebben er op tafel gelegen bij aanpassingen van de WWR de afgelopen maanden? Kunt u per variant aangeven wat de totale (cumulatieve) budgettaire derving is?

Antwoord 8
Er hebben twee scenario's (scenario 1 en scenario 4) voorgelegen ten aanzien van de aanpassing van het wetsvoorstel WWR. Ik verwijs naar de Kamerbrief over box 3 die ik op Prinsjesdag naar de Eerste en Tweede Kamer heb gestuurd.
Zoals aangegeven in de op 29 september j.l. verstuurde kamerbrief heeft het kabinet voor één van deze scenario's (scenario 4) gekozen. In dit scenario wordt per 2028 de vermogenswinstbelasting uitgebreid naar alle financiële instrumenten (onder andere aandelen, obligaties en opties). Daardoor geldt voor het overgrote deel (circa 90%) van het vermogen met waardeontwikkeling in box 3 een vermogenswinstbelasting. De budgettaire gevolgen hiervan zijn opgenomen in de onderstaande tabel. In dit scenario wordt box 3 per 2030 doorontwikkeld naar een volledige vermogenswinstbelasting.

	2028	2029	2030	2031	Cum t/m 2031	Cum t/m 2035	struc
Vermogenswinstbelasting op financiële producten per 2028. Volledige vwb per 2030	– 4311	– 2.592	– 2.316	– 1.807	– 11.026	– 15.624	– 100

In scenario 1 worden verschillende aanpassingen van het wetsvoorstel WWR beschreven. In onderstaande tabel is de budgettaire reeks van deze verbeteringen opgenomen:

	2028	2029	2030	2031	Cum t/m 2031	Cum t/m 2035	struc
Mogelijke verzachtingen in WWR							
Carryback 1 jaar	– 1.387	– 1.145	– 594	– 409	– 3.535	– 4.379	– 14
Echtscheiding & huwelijk	– 2	– 4	– 6	– 7	– 19	– 66	0
Startups & scale ups	– 73	– 50	– 42	– 34	– 199	– 297	0
Groen beleggen*	– 100	– 100	– 100	– 100	– 400	– 800	– 100
Vrijstelling NSW-landgoederen	– 8	– 9	– 9	– 10	– 36	– 85	– 20
Partiële buitenlandse belastingplicht alleen box 3	– 12	– 12	– 12	– 12	– 48	– 96	– 12
Saldoreeks	**– 1.582**	**– 1.320**	**– 763**	**– 572**	**– 4.237**	**– 5.723**	**– 146**
Doorschuifregeling NSW-landgoederen	– 1	– 2	– 2	– 3	– 8	– 29	– 13
Verlagen tarief met 1%-punt	– 257	– 257	– 257	– 257	– 1.028	– 2.056	– 257
Verhogen hvr met € 100	– 69	– 69	– 69	– 69	– 276	– 552	– 69

Deze tabellen zijn onderdeel van het volledige overzicht van de budgettaire gevolgen van de verschillende scenario's zoals gedeeld als bijlage bij de Kamerbrief over box 3.

Vraag 9
Kunt u alle dekkingsopties (inclusief budgettaire reeks) binnen het domein vermogen/winst met de Kamer delen, die de afgelopen maanden op tafel hebben gelegen ter dekking van eventuele derving in box 3?

[5] Kamerstukken II 2025–2026, 36 848, nr. 67

Antwoord 9
In de onderstaande tabel zijn de dekkingsopties weergegeven die hebben voorgelegen. De ramingen van enkele opties (gemarkeerd met een *) zijn geactualiseerd. Zo wordt er bij de opties van het aanpassen van het aangrijpingspunt toptarief in de inkomstenbelasting nu rekening gehouden met de technische invulling van het koopkrachtpakket.

	–2027	–2028	–2029	–2030	–2031	–Structureel
–Box 3 (Wet tegenbewijsregeling)						
Forfait verhogen met 1,78%-punt[1]	800	768	827	827	827	827
Heffingsvrije vermogen verlagen met € 10.000 (sleutel)[1]	172	176	176	176	176	176
Tarief verhogen met 1%-punt (sleutel)[1]	135	138	138	138	138	138
–Constructies						
Aanpakken belastingconstructie in de schenkbelasting met papieren schenkingen	153	153	153	153	153	153
–Box 2						
Excessief lenen box 2, drempel van € 500.000 naar € 400.000, exclusief afschaffen uitzondering eigen woning						
w.v. saldo	185	479	-2	-4	-5	2
w.v. kader	11	11	11	11	11	11
–Vennootschapsbelasting						
Afschaffen lage vennootschapsbelastingtarief	3.322	3.266	3.210	3.154	3.098	3.043
Verlagen schijfgrens Vpb van € 200.000 naar € 100.000 in twee stappen	635	1.191	1.167	1.143	1.119	1.095
–Inkomstenbelasting						
Verlagen aangrijpingspunt toptarief met € 3.500[1]	1.319	1.319	1.319	1.319	1.319	1.319
Bevriezen aangrijpingspunt toptariefbevriezen in 2028 en 2029[1]	0	508	1.628	1.628	1.628	1.628
–Verhogen eigenwoningforfait tot € 1.350.000 met 0,05%-punt	428	444	441	440	442	524
–Negatief geëvalueerde fiscale regelingen						
Afschaffen verlaagde btw-tarief op kampeergelegenheid	0	227	227	227	227	227
Stapsgewijs afschaffen kleinschaligheidsinvesteringsaftrek	194	389	583	777	777	777
Afschaffen verlaagde motorrijtuigenbelasting tarief bestelauto ondernemer	285	526	723	880	802	648
Afschaffen zelfstandigenaftrek	0	0	212	207	202	188

[1] *Deze reeksen zijn geactualiseerd naar de huidige stand.*

Vraag 10
Kunt u deze vragen uiterlijk vrijdag 11 september 2026 beantwoorden?

Antwoord 10
Dit is helaas niet gelukt.