Tweede Kamer der Staten-Generaal

2

Vergaderjaar 2026–2027

Aanhangsel van de Handelingen

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

228

Vragen van de leden **Lammers** en **Claassen** (beiden Groep Markuszower) aan de Ministers van Justitie en Veiligheid en van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over *de wijze waarop de NOS Hamas aanduidt* (ingezonden 10 augustus 2026).

Antwoord van Minister **Letschert** (Onderwijs, Cultuur en Wetenschap), mede namens de Minister van Justitie en Veiligheid (ontvangen 2 oktober 2026). Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2025–2026, nr. 2856.

Vraag 1
Heeft u kennisgenomen van het bericht van de NOS waarin Hamas wordt aangeduid als een strijdgroep dan wel op een wijze wordt beschreven die de aard van Hamas als terroristische organisatie onvoldoende duidelijk maakt?[1] [2]

Antwoord 1
Ja.

Vraag 2
Deelt u de mening dat het gebruik van termen als «strijdgroep» voor Hamas, een organisatie die op de sanctielijst van de Europese Unie voor terrorisme staat, het risico in zich draagt dat het terroristische karakter van deze organisatie wordt gebagatelliseerd of genormaliseerd, en acht u dit vanuit het oogpunt van de bestrijding van terrorisme en radicalisering onwenselijk? Zo nee, waarom niet?[3]

Antwoord 2
Hamas is een terroristische organisatie waar hard tegen moet worden opgetreden, zowel nationaal als internationaal. Zo staat Hamas op de EU-sanctielijst terrorisme.

---

[1] NOS, 9 augustus 2026, «Netanyahu keurt plan van Trumps «Vredesraad» voor Gaza af», https://nos.nl/l/2626158

[2] X, 9 augustus 2026, https://x.com/rechtsbuiten/status/2086471358888710351?s=46&t=QRAZ1TLI7Mf-1S7BiXIKNA

[3] Europese Raad/Raad van de EU, Sancties tegen terrorisme, https://www.consilium.europa.eu/nl/policies/sanctions-against-terrorism/#hamas

ah-tk-20262027-228
ISSN 0921 - 7398
's-Gravenhage 2026

De landelijke publieke omroep voert zijn werkzaamheden onafhankelijk uit en weegt zelfstandig redactionele keuzes af. Het is niet aan mij als Minister om deze berichtgeving te beoordelen.

Vraag 3
Deelt u de mening dat het niet expliciet benoemen van Hamas als terroristische organisatie, maar deze organisatie aanduiden als «strijdgroep», precies het soort normalisering van terrorisme is dat het kabinet met het wetsvoorstel strafbaarstelling van het verheerlijken van terrorisme zegt te willen tegengaan? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 3
Het wetsvoorstel strafbaarstelling verheerlijken van terrorisme en openbare steunbetuiging aan terroristische organisaties ziet in de kern op het tegengaan van terroristische propaganda. Dergelijke propaganda kan namelijk radicalisering bevorderen en eraan bijdragen dat mensen ideologisch rijp worden gemaakt voor het plegen van terroristische misdrijven. Het kabinet wil dit soort propaganda bestrijden, onder meer door middel van de strafbaarstellingen zoals die in het wetsvoorstel zijn opgenomen.
Het louter in het kader van een nieuwsbericht als «strijdgroep» aanduiden van een organisatie die op de Nederlandse en Europese sanctielijst terrorisme is vermeld, vormt geen uitlating die met dit wetsvoorstel wordt beoogd tegen te gaan en staat dan ook volledig los van de doelstelling van het wetsvoorstel.

Vraag 4
Hoe monitort u de naleving door publieke omroepen van de bestaande richtlijnen voor berichtgeving over gedesigneerde terroristische organisaties?

Antwoord 4
Ik ben niet bekend met de specifieke richtlijnen waarnaar u verwijst. De NOS heeft aangegeven dat er geen formele richtlijnen zijn die voorschrijven hoe organisaties als Hamas moeten worden aangeduid. De landelijke publieke omroep voert zijn werkzaamheden onafhankelijk uit en weegt zelfstandig redactionele keuzes af. Voor de NOS geldt dat redacties binnen de omroep bespreken hoe ze dergelijke groeperingen beschrijven en daar vervolgens interne afspraken over maken. Het is niet aan de overheid of de politiek om zich te mengen in deze redactionele en journalistieke afwegingen. De berichtgeving van de NOS over Hamas of de duiding van Hamas worden dan ook niet gemonitord.

Vraag 5
Welke maatregelen u indien deze richtlijnen (structureel) worden genegeerd?

Antwoord 5
Zoals ik onder het antwoord op vraag 4 al aangaf is het niet aan mij als Minister om deze berichtgeving te beoordelen en maatregelen te treffen.

Vraag 6
Waarom duldt u dat de NOS (structureel) afwijkt van eenduidige, feitelijke terminologie over gedesigneerde terroristische organisaties, en bent u bereid de NOS-directie publiekelijk ter verantwoording te roepen, de redactionele keuzes af te dwingen tot volledige transparantie, en zo nodig de publieke financiering te heroverwegen? zo nee, waarom wilt u dat niet?

Antwoord 6
De NOS heeft mij laten weten Hamas veelvuldig aan te duiden als terroristische organisatie. Volgens de omroep doet het feit dat in sommige berichtgeving andere beschrijvingen te zien zijn, daar niets aan af.
Zoals ik onder antwoord 4 al aangaf, voert de NOS zijn werkzaamheden onafhankelijk uit en beschikt de omroep over redactionele vrijheid. Dit is een belangrijk rechtsstatelijk uitgangspunt en is onder andere geborgd in de Mediawet 2008. Ik wil daarom nogmaals benadrukken dat het belangrijk is dat de overheid en de politiek op afstand blijven van journalistieke inhoud. Ik zal dan ook geen redactionele keuzes afdwingen, de NOS publiekelijk ter verantwoording roepen of de publieke financiering heroverwegen.

Dit laat onverlet dat omroepen verantwoording af moeten afleggen over gemaakte keuzes. Eenieder kan zich daarom richten tot een omroep met een klacht. Daarnaast kunnen klachten over journalistiek handelen worden ingediend bij de Ombudsman publieke omroep. De Ombudsman kan naar aanleiding van klachten onderzoek doen naar het journalistiek handelen van de omroep of redactie.