LIJST VAN VRAGEN

De vaste commissie voor Binnenlandse Zaken heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over de brief van 11 september 2026 inzake de Stand van zaken wetsvoorstel Wet versterking waarborgfunctie Awb (Kamerstuk 36 800 VII, nr. 102).

De voorzitter van de commissie,
Kisteman

Adjunct-griffier van de commissie,
De Keijzer

Nr	Vraag
1	Wanneer ontvangt de Kamer de aanvullende uitvoeringstoetsen en het besluit over de definitieve inhoud van het wetsvoorstel?
2	Hoe is de afweging gemaakt tussen het versterken van burgerperspectief en het herstel van het vertrouwen enerzijds, en de beschikbare financiële middelen anderzijds?
3	Op basis van welke gegevens is er 10 miljoen euro beschikbaar gesteld voor dit wetsvoorstel? Welke onderliggende adviezen en overwegingen liggen aan dit bedrag ten grondslag?
4	Welke doelen van het wetsvoorstel kunnen door de beperkte financiële middelen nu mogelijk niet worden bereikt?
5	Hoe zijn de eerder door de Kamer aangenomen moties die vragen om aanpassing van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) meegenomen in de vaststelling van de beschikbare middelen?
6	Hoe wordt bij de investeringen die noodzakelijk zijn voor dit wetsvoorstel meegewogen dat het ontbreken van goede rechtsbescherming de samenleving op termijn juist meer geld kost? Kan inzichtelijk worden gemaakt hoe deze afweging precies wordt gemaakt?
7	Kan per aangenomen motie, per aanbeveling vanuit de parlementaire enquête en per aanbeveling uit het rapport van de Staatscommissie rechtsstaat die zien op de Awb worden aangegeven hoe deze aanbeveling casu quo Kameruitspraak nu concreet kan worden opgevolgd en welke aanbeveling casu quo Kameruitspraak niet worden opgevolgd? Kan dit in een helder overzichtelijk schema worden weergegeven?
8	Is naast alle gesprekken met publieke dienstverleners, medeoverheden en andere betrokken professionals ook de inbreng van burgers zelf goed meegenomen in de voorbereiding van het wetsvoorstel? Zo ja, op welke wijze?
9	Kan in een helder schematisch overzicht worden weergegeven welke kosten volgens de uitvoering(stoetsen) zeker aan deze wet kunnen worden toegeschreven en over welke kosten hier onduidelijkheid over is?
10	Is de aanpassing van wetsvoorstel primair gestoeld op de financiële kaders?
11	Hoe wordt precies afgewogen wat een «uitvoerbaar» wetsvoorstel is? Welke toetsingscriteria worden hierbij gebruikt?
12	Kan het aangepaste wetsvoorstel met de Kamer worden gedeeld? Zo nee, waarom niet?
13	Kunnen de onderliggende beslisnota's om te komen tot een aanpassing van het wetsvoorstel met de Kamer worden gedeeld? Zo nee, waarom niet?
14	Wat betekent het aanpassen van het wetsvoorstel voor het evenredigheidsbeginsel?
15	Klopt het dat het aanpassen van het evenredigheidsbeginsel van groot belang is om in de toekomst situaties als die van de kinderopvangtoeslagenaffaire te voorkomen?
16	Klopt het dat het ontbreken van goede rechtsbescherming, zoals het goed verankeren van het evenredigheidsbeginsel, de staat nu veel geld kost aan herstel van de kinderopvangtoeslagenaffaire? Had dit voorkomen kunnen worden als het evenredigheidsbeginsel destijds beter had kunnen worden toegepast?
17	Wordt het aangepaste wetsvoorstel naast aan uitvoeringsorganisaties ook voorgelegd aan (organisaties van) burgers die in de knel zijn gekomen door falend overheidshandelen? Zo nee, waarom niet?

18 Hoe verhoudt het feit dat het kabinet dit wetsvoorstel van dusdanig belang vindt zich tot de financiële kaders die bij lange na niet toereikend zijn op basis van de uitvoeringstoetsen?

19 Wat is de beoogde datum voor het aanvragen van advies bij de Afdeling Advisering van de Raad van State voor het aangepaste wetsvoorstel?

20 Wat is de beoogde datum voor het aanhangig maken bij de Tweede Kamer van het aangepaste wetsvoorstel?

21 Welke onderdelen van het wetsvoorstel dat in 2024 in (internet-)consultatie is geweest, zijn niet langer opgenomen in het aangepaste wetsvoorstel dat nu voor aanvullende uitvoeringstoetsen is voorgelegd aan uitvoeringsorganisaties, medeoverheden en de rechtspraak?

22 Wat zijn de geraamde incidentele en structurele uitvoeringskosten, en de verwachte financiële en maatschappelijke baten van de verruiming van de verschoonbaarheid van termijnoverschrijding in bezwaar en beroep in de Awb?

23 Wat zijn de geraamde incidentele en structurele uitvoeringskosten en de verwachte financiële en maatschappelijke baten van de aanpassing van de geldschuldentitel in de Awb?

24 Wat zijn de geraamde incidentele en structurele uitvoeringskosten en de verwachte financiële en maatschappelijke baten van de codificatie van jurisprudentie over het evenredigheidsbeginsel bij beleidsregels en boetes in de Awb?

25 Wat zijn de geraamde incidentele en structurele uitvoeringskosten en de verwachte financiële en maatschappelijke baten van de invoering van de burgerlus in de Awb?

26 Wat zijn de geraamde incidentele en structurele uitvoeringskosten en de verwachte financiële en maatschappelijke baten van het verplicht stellen van contact met de bezwaarmaker in de Awb?

27 Wat zijn de geraamde incidentele en structurele uitvoeringskosten en de verwachte financiële en maatschappelijke baten van de uitbreiding van de hoorplicht in de primaire fase in de Awb?

28 Wat zijn de geraamde incidentele en structurele uitvoeringskosten en de verwachte financiële en maatschappelijke baten van het opnemen van de mogelijkheid tot herstel van kennelijke fouten in de Awb?

29 Wat zijn de geraamde incidentele en structurele uitvoeringskosten en de verwachte financiële en maatschappelijke baten van de verruiming van de evenredigheidstoets bij wetten in formele zin in de Awb?

30 Kan bij de beantwoording van de vragen 22 tot en met 29 per maatregel worden aangegeven welke kosten en baten bij burgers, bedrijven, uitvoeringsorganisaties en de rechtspraak terechtkomen, op welke termijn deze worden verwacht en waarop de ramingen zijn gebaseerd? Kunnen baten die niet financieel kunnen worden gekwantificeerd afzonderlijk worden beschreven?

31 In hoeverre is bij de ramingen van de uitvoeringskosten rekening gehouden met mogelijke besparingen door minder bezwaar- en beroepsprocedures, minder herstelwerkzaamheden en kortere doorlooptijden? Is er een maatschappelijke kosten en batenanalyse verricht voor het oorspronkelijke voorstel? Zo ja, kan deze met de Kamer gedeeld worden? Zo nee, kan deze alsnog worden verricht?

32 Is er ten aanzien van het gewijzigde voorstel een maatschappelijke kosten en batenanalyse verricht? Zo ja, kan deze met de Kamer gedeeld worden? Zo nee, kan deze alsnog worden verricht?

33 Welke probleemanalyse lag ten grondslag aan de afzonderlijke maatregelen in het wetsvoorstel dat in 2024 in (internet)consultatie is geweest? Kan per maatregel worden aangegeven welk concreet probleem daarmee werd beoogd op te lossen, wat bekend was over de omvang en frequentie van dat probleem en welke gevolgen dit had voor de betrokken burgers en bedrijven?

34 Op welke onderzoeken, evaluaties, rechterlijke uitspraken en signalen van burgers, uitvoeringsorganisaties en de rechtspraak waren deze probleemanalyses gebaseerd? Kunnen de onderliggende analyses en onderzoeken aan de Kamer worden verstrekt?

35 Welke tekortkomingen in de bestaande wetgeving en uitvoeringspraktijk zijn bij deze probleemanalyses vastgesteld? Kan per maatregel worden toegelicht waarom een wetswijziging nodig werd geacht en welke alternatieven, zoals aanpassing van beleid of verbetering van de uitvoering, zijn onderzocht?

36 In hoeverre bestaan de problemen die aanleiding waren voor de oorspronkelijk voorgestelde maatregelen nog steeds? Kan per maatregel worden aangegeven of de oorspronkelijke probleemanalyse sindsdien is gewijzigd en, zo ja, op basis van welke nieuwe gegevens of inzichten?

37 Kan voor iedere maatregel die is aangepast of niet langer in het wetsvoorstel is opgenomen, worden aangegeven welk deel van het oorspronkelijk vastgestelde probleem met het aangepaste voorstel wordt ondervangen, welk deel mogelijk blijft bestaan en welke andere maatregelen daarvoor zijn voorzien?

38 Wat betekent het aanpassen van het wetsvoorstel voor het evenredigheidsbeginsel?

39 Hoe is de raming van ten minste 300 miljoen euro aan jaarlijkse uitvoeringskosten opgebouwd, uitgesplitst naar de belangrijkste onderdelen van het oorspronkelijke wetsvoorstel?

40 Hoe wordt het evenredigheidsbeginsel door het kabinet uitgelegd?

41 Wat wordt bedoeld met de «aanpassing van het evenredigheidsbeginsel», een en ander in relatie tot het wetsvoorstel Wet versterking waarborgfunctie Awb? In hoeverre zal het evenredigheidsbeginsel worden verruimd dan wel beperkt?