**2026D47850**

## INBRENG VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG

Binnen de vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat hebben verschillende fracties de behoefte om vragen en opmerkingen voor te leggen aan de Minister van Infrastructuur en Waterstaat over de brief over het Verdrag inzake het Bureau van de Europese Burgerluchtvaart Conferentie (ECAC); Parijs, 22 mei 2025 (Kamerstuk 37 013, nr. 1).

De voorzitter van de commissie,
Huizenga

Adjunct-griffier van de commissie,
Koerselman

## I Vragen en opmerkingen vanuit de fracties

### Inhoudsopgave

Inleiding
D66-fractie
BBB-fractie

### Inleiding

De leden van de D66-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van de brief van de Minister van Buitenlandse Zaken d.d. 25 augustus 2026 over het Verdrag inzake het Bureau van de Europese Burgerluchtvaart Conferentie (ECAC), met toelichtende nota, alsmede van het advies van de Afdeling advisering van de Raad van State (RvS) en het nader rapport. Deze leden onderschrijven het belang van een goed functionerende Europese samenwerking op het gebied van luchtvaartveiligheid, beveiliging en duurzaamheid, en van een stabiele institutionele basis voor ECAC. Met het oog op de rol van ECAC bij onder meer milieu en verduurzaming van de luchtvaart en de zorgvuldige omgang met aansprakelijkheids- en financiële risico's hebben deze leden nog enkele vragen en aandachtspunten.

De leden van de VVD-fractie hebben kennisgenomen van de geagendeerde stukken voor het schriftelijk overleg over het Verdrag inzake het Bureau van de ECAC en zien op dit moment af van het maken van inhoudelijke opmerkingen en het stellen van aanvullende vragen.

De leden van de PRO-fractie hebben kennisgenomen van het ECAC-verdrag en het advies van de RvS en hebben op dit moment geen verdere vragen of opmerkingen.

De leden van de BBB-fractie hebben kennisgenomen van het Verdrag inzake het Bureau van de ECAC. Deze leden begrijpen dat het verdrag ertoe strekt het bestaande secretariaat van ECAC internationale rechtspersoonlijkheid te geven en daarmee een structurele oplossing te bieden voor de huidige tijdelijke constructie via EUROCONTROL.

### D66-fractie

De leden van de D66-fractie lezen dat de directe aanleiding voor het verdrag de beëindiging in 2020 van de samenwerkingsrelatie met International Civil Aviation Organization (ICAO) is, waarna het ECAC-secretariaat tijdelijk is ondergebracht bij EUROCONTROL. Kan de Minister toelichten waarom het zo lang heeft geduurd voordat een structurele oplossing is gevonden, en welke risico's of knelpunten de huidige tijdelijke situatie in de tussentijd heeft opgeleverd? Deze leden begrijpen dat Nederland terughoudend is met het oprichten van nieuwe internationale organisaties met rechtspersoonlijkheid. Kan de Minister nader ingaan op de afweging waarom de alternatieven, zoals een vereniging naar Frans recht of het voortzetten van de huidige constructie bij EUROCONTROL, zijn afgevallen? Hoe weegt de Minister het risico op wildgroei van kleine internationale organisaties in dit geval, mede gelet op het precedent van het Europees Bureau voor Communicatie?

De leden van de D66-fractie constateren dat er tijdens de onderhandelingen verschil van mening bestond over de aansprakelijkheidsrisico's van besluiten van het Bureau van de ECAC, en dat formeel alleen de partijen bij het verdrag aansprakelijk zijn. Tegelijkertijd blijven alle 44 bij ECAC

aangesloten landen financieel bijdragen en maken zij gebruik van de diensten van het Bureau. Hoe beoordeelt de Minister de omvang van de aansprakelijkheidsrisico's voor Nederland? Welke concrete waarborgen bieden het Comité van de partijen en de hogere drempel van 22 partijen voor inwerkingtreding om deze risico's te beperken? Hoe wordt voorkomen dat landen die (nog) geen partij zijn, via hun financiële bijdragen de facto meedelen in risico's zonder zeggenschap te hebben? Is er een inschatting van hoe lang het kan duren, voordat 22 landen het verdrag hebben bekrachtigd, en hoe de situatie in de tussenliggende periode zal worden vormgegeven?

De leden van de D66-fractie lezen dat het Comité van de partijen strikt administratief van aard is en dat er een strikte scheiding bestaat tussen dit comité en de ECAC Conferentie. Hoe wordt in de praktijk geborgd dat besluiten van het Comité van de partijen, bijvoorbeeld over de begroting of het personeelsreglement, geen inhoudelijke of beleidsmatige doorwerking krijgen in het werk van ECAC, bijvoorbeeld op het terrein van milieu en duurzaamheid? Deze leden vragen voorts hoe de rol van Nederland in het Comité van de partijen zal worden ingevuld en op welke wijze de Kamer over de Nederlandse inbreng zal worden geïnformeerd. Kan de Minister ook toelichten welke gevolgen de mogelijkheid van een tweederdemeerderheid bij stemmingen (artikel 8), naast besluitvorming bij consensus, voor Nederland kan hebben?

De leden van de D66-fractie constateren dat de Europese Commissie als waarnemer aanwezig was en dat het voor de EU van belang was dat het Bureau geen taken overneemt die onder de exclusieve verantwoordelijkheid van de Unie vallen. Op welke wijze wordt dit in het verdrag geborgd, en hoe wordt voorkomen dat er overlap of spanning ontstaat met de rol van de EU en de European Union Aviation Safety Agency (EASA)? Tot slot vragen deze leden hoe de Minister verwacht dat de nieuwe structuur de rol van ECAC bij het bevorderen van een duurzame luchtvaart en het gezamenlijk Europees optreden in ICAO versterkt, en of de Minister inzicht kan geven in concrete voordelen op het gebied van milieu en verduurzaming.

**BBB-fractie**

De leden van de BBB-fractie lezen dat tijdens de onderhandelingen nadrukkelijk aandacht is besteed aan mogelijke aansprakelijkheidsrisico's voor landen die partij worden bij het verdrag. Kan de Minister toelichten welke financiële aansprakelijkheid voor Nederland kan ontstaan door besluiten of handelingen van het ECAC-Bureau?

De leden van de BBB-fractie lezen dat ook ECAC-landen die geen partij zijn bij het verdrag financieel blijven bijdragen aan de ECAC-organisatie, terwijl alleen verdragsstaten zitting hebben in het Comité van de partijen. Kan de Minister toelichten hoe financiële risico's worden verdeeld wanneer niet alle ECAC-landen partij zijn bij het verdrag?

De leden van de BBB-fractie lezen dat het ECAC-Bureau internationale rechtspersoonlijkheid krijgt en daardoor zelfstandig rechtshandelingen kan verrichten, waaronder het sluiten van overeenkomsten met staten en internationale organisaties. Kan de Minister toelichten welke waarborgen bestaan om te voorkomen dat het mandaat van het Bureau zich in de toekomst uitbreidt buiten de ondersteunende en administratieve taken waarvoor het nu wordt opgericht?

De leden van de BBB-fractie lezen dat voor de Europese Commissie tijdens de onderhandelingen van belang was dat het nieuwe Bureau geen taken krijgt die onder de exclusieve verantwoordelijkheid van de Europese Unie vallen. Kan de Minister aangeven hoe in de praktijk wordt bewaakt dat de werkzaamheden van het ECAC-Bureau niet overlappen met bevoegdheden of werkzaamheden van de Europese Unie, EASA of EUROCONTROL?

De leden van de BBB-fractie lezen dat het verdrag de huidige besluitvorming binnen ECAC en de financiële bijdragen van de deelnemende landen niet zou wijzigen. Kan de Minister bevestigen dat de oprichting van het ECAC-Bureau voor Nederland niet leidt tot aanvullende structurele financiële verplichtingen boven op de bestaande jaarlijkse bijdrage aan ECAC? Deze leden vragen daarbij hoe wordt omgegaan met eventuele toekomstige kosten die voortvloeien uit de rechtspersoonlijkheid of aansprakelijkheid van het Bureau.