Tweede Kamer der Staten-Generaal

2

Vergaderjaar 2026–2027

Aanhangsel van de Handelingen

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

145

Vragen van het lid **Dobbe** (SP) aan de Ministers van Langdurige Zorg, Jeugd en Sport en van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over *de berichten dat het zorgbuurthuis in Oss zorg bespaart, maar dat zorgverzekeraars en zorgkantoren niet meebetalen* (ingezonden 24 augustus 2026).

Antwoord van Minister **Sterk** (Langdurige Zorg, Jeugd en Sport) (ontvangen 28 september 2026).

Vraag 1
Wat is uw reactie op de berichten «Het «wonder van Oss» brengt geluk én fors minder zorgkosten, maar verzekeraars willen niet betalen»[1] en «Waarom een tweede zorgbuurthuis na het succes van 't Hageltje nog niet van de grond komt»[2]?

Antwoord 1
Ik waardeer initiatieven zoals 't Hageltje, die wonen, zorg en ontmoeting verbinden. Ik herken ook dat financiering van dergelijke initiatieven lastig kan zijn wanneer investeringen en opbrengsten in verschillende domeinen terecht komen.
Met de Wet Domeinoverstijgende samenwerking (DOS) zijn de mogelijkheden voor zorgkantoren om bij te dragen aan preventieve maatregelen verruimd. Daarnaast onderzoek ik of inzet op gemeenschapsvorming in woonvormen kan worden betrokken bij de aanvullende afspraken bij het Hoofdlijnenakkoord Ouderenzorg (HLO).

Vraag 2
Hoe reageert u op het feit dat de bewoners van het zorgbuurthuis aantoonbaar gelukkiger en vitaler zijn, terwijl de zorgkosten er 30 procent lager liggen?

[1] https://www.bd.nl/oss/het-wonder-van-oss-brengt-geluk-en-fors-minder-zorgkosten-maar-verzekeraars-willen-niet-betalen~a2cc2917f/
[2] https://dtvnieuws.nl/nieuws/artikel/waarom-een-tweede-zorgbuurthuis-na-het-succes-van-t-hageltje-nog-niet-van-de-grond-komt

ah-tk-20262027-145
ISSN 0921 - 7398
's-Gravenhage 2026

Antwoord 2
De beschreven resultaten zijn bemoedigend. Dat bewoners zich prettig en vitaal voelen, is van grote waarde. Zij wijzen op de mogelijke meerwaarde van woonvormen waarin zorg, ondersteuning en gemeenschapsvorming samenkomen.

Vraag 3
Bent u het ermee eens dat het onuitlegbaar is dat zorgverzekeraars weigeren mee te betalen aan een initiatief dat hen veel geld bespaart? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 3
Nee. Zorgverzekeraars zijn gebonden aan wettelijke afspraken en kunnen premiegeld alleen inzetten voor zorg en diensten die binnen deze wettelijke aanspraken vallen. Het aanbod van het zorgbuurthuis valt voor een belangrijk deel niet onder de aanspraken op zorg vanuit de Zorgverzekeringswet. Dat laat onverlet dat het wenselijk is dat betrokken partijen gezamenlijk bezien welke financiering er mogelijk en passend is.

Vraag 4
Bent u het ermee eens dat het ook zeer onlogisch is dat het zorgkantoor tot nu toe niet meebetaalt aan het zorgbuurthuis, terwijl dit aantoonbaar veel Wlz-kosten bespaart?

Antwoord 4
Die conclusie deel ik niet zondermeer. Het zorgkantoor is betrokken bij de financiering van 't Hageltje.[3] Dit initiatief ontvangt sinds 2024 DOS-financiering; eerst vanuit de SPUK DOS en vervolgens vanuit de Wet DOS. Het beeld dat het zorgkantoor niet betrokken is bij de financiering, herken ik daarom niet.
Het is aan het zorgkantoor en de betrokken partijen om binnen de geldende voorwaarden afspraken te maken over de activiteiten, bijdragen en voortzetting van de financiering.

Vraag 5
Bent u bereid om in gesprek te gaan met de zorgverzekeraars en het zorgkantoor om hen ertoe te bewegen om alsnog mee te gaan betalen aan het zorgbuurthuis, zodat dit kan worden bekostigd uit cofinanciering door het zorgkantoor, de zorgverzekeraars en gemeenten?

Antwoord 5
VWS heeft hierover eerder gesproken met het zorgbuurthuis, de gemeente Oss, de zorgaanbieder en het zorgkantoor. De gemeente en het zorgkantoor hebben vervolgens gezamenlijk een aanvraag gedaan in het kader van de toenmalige SPUK DOS.[4] Deze aanvraag is gehonoreerd en de financiering is toegekend. Daarmee is een basis gelegd waarop de betrokken partijen kunnen voortbouwen om binnen de bestaande mogelijkheden afspraken te maken over de verdere financiering van 't Hageltje.

Vraag 6 en 7
Hoe staat het inmiddels met de uitvoering van het amendement Dobbe[5] over het oprichten van een team dat actief ondersteunt bij het opzetten van zorgbuurthuizen en vergelijkbare woonzorgvormen voor ouderen?
Wat gaat u doen met de uitkomsten van het Adviesrapport «Verkenning inzet ondersteuningsteam voor realisatie woonzorgconcepten»[6], waaruit duidelijk de noodzaak van zo'n ondersteuningsteam bleek en concrete voorstellen worden gedaan voor de vormgeving en financiering hiervan?

---

[3] Te raadplegen op: Domeinoverstijgend samenwerken | Tweede Kamer der Staten-Generaal
[4] Kamerstukken II 2024/25, 29 389, nr. 156, p. 6.
[5] Kamerstuk 36 725 XVI, nr. 7
[6] Kamerstuk 2026D26469

Antwoord 6 en 7
Het Aanjaagteam Wonen Zorg Welzijn voor Ouderen heeft afgelopen jaren een belangrijke bijdrage geleverd aan de voortgang van de woon- en daaraan gekoppelde zorgopgave voor ouderen. De inzet richtte zich daarbij vooral op de agendering, beleidsontwikkeling, kennisdeling en het versterken van de regionale en lokale samenwerking. Begin juli van dit jaar heeft het Aanjaagteam haar werkzaamheden afgerond. Inmiddels bestaat behoefte aan een andersoortig type ondersteuning dat meer gericht is op ondersteuning van de planvorming en realisatie in concrete gebieden en projecten. In lijn met de aanbevelingen van het Aanjaagteam over de invulling van het amendement Dobbe, wordt verder uitgewerkt hoe dit type ondersteuning bij concrete woon-zorgprojecten kan worden ingevuld.[7] Het doel is om dit in het eerste kwartaal van 2027 ingericht te hebben.

[7] Te raadplegen op: https://open.overheid.nl/overheid/openbaarmakingen/api/v0/attachment/2bf85784-13d2-4100-b7f7-373c6cabfec4.