Tweede Kamer der Staten-Generaal

2

Vergaderjaar 2026–2027

Aanhangsel van de Handelingen

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

140

Vragen van het lid **Straatman** (CDA) aan de Minister van Asiel en Migratie over *de strafonderbreking en regeling in Duitsland* (ingezonden 7 september 2026).

Mededeling van Minister **Van den Brink** (Asiel en Migratie) (ontvangen 28 september 2026).

Vraag 1
Bent u bekend met de Nieuwsuurreportage «Duitsers zetten criminele statushouders uit, Kamerleden willen zelfde aanpak hier?»[1]

Vraag 2
Bent u bekend met de pilot in de Duitse deelstaat Baden-Württemberg, waarbij een speciaal team van medewerkers van politie, justitie en gemeenten werken aan de uitzetting van zware criminele vreemdelingen en statushouders?

Vraag 3
Bent u het eens met de stelling dat vreemdelingen en statushouders die zware misdrijven hebben gepleegd zo snel mogelijk uitgezet moeten worden?

Vraag 4
Kunt u toelichten in hoeverre de Nederlandse regeling voor strafonderbreking («sob-regeling») toepasselijk is voor statushouders die misdrijven plegen?

Vraag 5
Kunt u aangeven of de toepasselijkheid van de Nederlandse sob-regeling bij alle gedetineerde vreemdelingen en/of statushouders wordt getoetst en de mogelijkheid bij alle gedetineerde vreemdelingen wordt voorgelegd? Zo nee, waarom niet?

[1] NOS, 5 september 2026, «Duitsers zetten criminele statushouders uit, Kamerleden willen zelfde aanpak hier», https://nos.nl/nieuwsuur/artikel/2629791-duitsers-zetten-criminele-statushouders-uit-kamerleden-willen-zelfde-aanpak-hier

ah-tk-20262027-140
ISSN 0921 - 7398
's-Gravenhage 2026

Vraag 6
Kunt u inzicht geven in het aantal keren dat de Nederlandse regeling van de strafonderbreking de afgelopen vijf jaar succesvol is toegepast en gedetineerde vreemdelingen en/of statushouders via deze regeling succesvol zijn uitgezet? Kunt u daarbij inzichtelijk maken wat (i) de aard van het misdrijf was waarvoor de betreffende vreemdeling en/of statushouder is veroordeeld, (ii) wat de opgelegde gevangenisstraf was en (iii) of sprake was van een vreemdeling of statushouder.

Vraag 7
Kunt u inzichtelijk maken in hoeverre de sob-regeling ook ingezet wordt om vrijwillige terugkeer van gedetineerde vreemdelingen en/of statushouders uit landen buiten de EU mogelijk te maken? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe vaak heeft dit de afgelopen vijf jaren succesvol plaatsgevonden?

Vraag 8
Kunt u aangeven hoe in de huidige praktijk van de sob-regeling met de belangen van slachtoffers rekening wordt gehouden? Worden slachtoffers geïnformeerd als gedetineerde vreemdelingen en/of statushouders strafkorting krijgen en worden uitgezet?

Vraag 9
Gaat het toepassen van de sob-regeling standaard gepaard met een ongewenstverklaring en/of inreisverbod? Zo nee, waarom niet?

Vraag 10
Ziet u binnen het huidige juridisch raamwerk van de sob-regeling mogelijkheden om meer gedetineerde vreemdelingen en/of statushouders uit te zetten? Zo ja, wat is daarvoor nodig en bent u daartoe bereid?

Vraag 11
Ziet u verbeteringen in de Duitse aanpak in de Duitse deelstaat Baden-Württemberg ten opzichte van de Nederlandse regeling van strafonderbreking? Zo ja, welke?

Vraag 12
Voor zover u verbeteringen ziet in de Duitse aanpak in de deelstaat Baden-Württemberg: wat is nodig om die verbeteringen ook door te voeren in het Nederlandse terugkeerbeleid? Vraagt dat een wetswijziging? Bent u bereid om die benodigde stappen te zetten?

Vraag 13
Ziet u, ten slotte, buiten de Nederlandse regeling andere mogelijkheden om de terugkeer van criminele vreemdelingen en/of statushouders te bevorderen?

Mededeling

Hierbij deel ik u mede dat de schriftelijke vragen van het lid Straatman (CDA), van uw Kamer aan de Minister van Asiel en Migratie over de strafonderbreking en regeling in Duitsland (ingezonden 7 september 2026) niet binnen de gebruikelijke termijn kunnen worden beantwoord, aangezien nog niet alle benodigde informatie is ontvangen.
Ik streef ernaar de vragen zo spoedig mogelijk te beantwoorden.