

Aan de Staatssecretaris van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur

nota

TER ONDERTEKENING

Openbare beslisnota bij ontwerpbesluit wijziging
Besluit gewasbeschermingsmiddelen en biociden

Parafenroute

Aanleiding

Het ontwerpbesluit tot wijziging van het Besluit gewasbeschermingsmiddelen en biociden (hierna: het ontwerpbesluit) bevat een wijzigingsvoorstel om het College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden (Ctgb) de mogelijkheid te bieden de geactualiseerde versies van beoordelingsmodellen te kunnen gebruiken, waarvoor (nog) geen Europees geharmoniseerd richtsnoer beschikbaar is. Met dit ontwerpbesluit wordt het ook mogelijk om geactualiseerde versies van beoordelingsmodellen via de Regeling gewasbeschermingsmiddelen en biociden in te voeren, waardoor de geactualiseerde versies eerder beschikbaar en toepasbaar zijn. Daarnaast bevat het ontwerpbesluit enkele voorstellen om het besluit te actualiseren. Het ontwerpbesluit wordt in overeenstemming met de Minister van IenW voorgedragen. Het ontwerpbesluit is reeds in internetconsultatie geweest en hier zijn enkele wijzigingen uit voortgekomen. Het ontwerpbesluit is nu klaar om verder in procedure richting de voorhang bij de Eerste Kamer en Tweede Kamer te worden gebracht.

Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd om:

1. het ontwerpbesluit te agenderen voor het ambtelijke voorportaal, de Commissie Fysieke Leefomgeving (CFL).
2. het ontwerpbesluit te agenderen voor de onderraad van de Ministerraad, de Raad Fysieke Leefomgeving (RFL), wanneer deze zonder opmerkingen door de CFL is geaccordeerd.
3. U kunt de brieven aan de voorzitters van de Tweede en Eerste Kamer ondertekenen, zodat de voorhangprocedure na instemming van de MR kan starten.

Kernpunten

- Het voorstel is het Besluit gewasbeschermingsmiddelen en biociden op een aantal onderdelen te wijzigen.
- De geactualiseerde versie van twee nationale beoordelingsmethoden (GeoPEARL en DRAINBOW) voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen worden met deze wijziging ingevoerd.
- Daarnaast wordt met deze wijziging de actualisatie van toekomstige nationale beoordelingsmethoden (modellen, beslisbomen en driftcijfers) voortaan mogelijk via ministeriële regeling om sneller te kunnen inspelen op nieuwe wetenschappelijke inzichten, indachtig enkele uitspraken van het Europese Hof van Justitie¹.
- Verder worden de taken van het Ctgb formeel-wettelijk uitgebreid. Het Ctgb wordt belast met het adviseren van de Minister van IenW bij tijdelijke vrijstellingsaanvragen voor een (nog) niet toegelaten biociden. Dit is vergelijkbaar met de bestaande adviestaak die het Ctgb heeft in relatie tot gewasbeschermingsmiddelen.
- Voor gewasbeschermingsmiddelen of biociden waarvan bij de toelating is bepaald dat het middel niet in twee achtereenvolgende jaren mag worden toegepast, dient het voornemen tot toepassing te worden gemeld door de toepasser bij de verantwoordelijk minister voor gewasbeschermingsmiddelen of biociden. Met dit ontwerpbesluit wordt alleen een wijziging aangebracht ten aanzien van de meldplicht voor gewasbeschermingsmiddelen. De concrete gewasbeschermingsmiddelen waar de meldplicht op ziet zullen duidelijkheidshalve apart bij regeling worden aangewezen. In de praktijk betrof dit uitsluitend gewasbeschermingsmiddelen op basis van de werkzame stof metam-natrium. Omdat deze middelen inmiddels niet langer zijn toegelaten, zijn er momenteel geen gewasbeschermingsmiddelen waarvoor een meldplicht geldt. Het meldingssysteem blijft echter bestaan voor eventuele toekomstige situaties waarin opnieuw middelen aan deze verplichting worden onderworpen.
- Er worden enkele technische wijzigingen doorgevoerd, zoals verwijzingen naar nieuwe EU-regelgeving en verwijzingen naar de actuele benaming van verschillende ministeries.
- Dit voorstel brengt beperkte regeldruk met zich mee, is uitvoerbaar en handhaafbaar gebleken en heeft geen effect op individuele agrarische bedrijven.
- Naar aanleiding van de internetconsultatie, is het ontwerp-besluit op twee punten aangepast: 1) Driftcijfers gaan gelden voor alle gewasbeschermingsmiddelen in plaats van specifiek voor chemische varianten, met het oog op eventuele toekomstige driftwaarden voor niet-chemische middelen; 2) enkele verwijzingen naar de uitvoeringsverordening (EU) 546/2011 zijn gecorrigeerd.
- Belangenorganisaties gaven aan als reactie op de internetconsultatie dat er door een wijziging van versies van beoordelingsmethoden per regeling geen reactie of inspraak meer gegeven kan worden en dat er een

¹ Hof van Justitie EU, 25 april 2024, in de prejudiciële zaken C-308/22, ECLI:EU:C:2024:350 en ECLI:EU:C:2024:356 in gevoegde zaken C-309/22 en C-310/22.

overgangstermijn van 6 maanden ingevoerd moet worden. Uw reactie daarop is dat het Ctgb de toelatingshouders direct informeert over een nieuwe methodiek, nadat een besluit van invoering is genomen. Door een uitspraak van het Europese Hof van Justitie, is het niet mogelijk om een gevraagde overgangperiode van 6 maanden in te voeren.

Bijlagen

- Ontwerpbesluit
- Aanbiedingsformulier RFL