



Afzender: dr. F. Çapkurt Datum: 26 augustus 2026
Betreft: Advies inzake gegevensdeling Contact: f.capkurt@law.leidenuniv.nl

Geachte heer/mevrouw,

De directie *Herstelbeleid & Parlementaire Zaken* van het Ministerie van Financiën heeft mij verzocht om een advies inzake de toepassing van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (hierna: AVG) op een gegevensdelingsvraagstuk in de hersteloperatie toeslagen. Colleges van Burgemeester en Wethouders (hierna: colleges van B&W) van gemeenten hebben op grond van de Wet hersteloperatie toeslagen (hierna: Wht) tot taak gekregen om aan gedupeerden brede ondersteuning te bieden op vijf leefgebieden.¹ De Dienst Toeslagen verstrekt thans de persoonsgegevens van ouders die hierop recht hebben aan colleges van B&W. Hierdoor kunnen colleges van B&W uit eigen beweging met hen contact opnemen. Vanwege de AVG worden de contactgegevens van jongeren die recht hebben op brede ondersteuning, te weten het BSN en telefoonnummer, echter niet proactief verstrekt aan gemeenten.

Aan mij is de vraag voorgelegd of ik juridische mogelijkheden zie om deze gegevensverstrekking te laten plaatsvinden. Naar mijn oordeel biedt de Wht thans voldoende grondslag voor deze gegevensverwerking. In paragraaf 2 van dit advies licht ik toe op welke gronden ik tot die conclusie ben gekomen. Daaraan voorafgaand wil ik in paragraaf 1 echter enkele kanttekeningen plaatsen bij de wijze waarop de AVG thans binnen de Nederlandse publieke sector wordt toegepast. In de bestuurspraktijk lijkt namelijk sprake te zijn van een dermate risicomijdende omgang met de AVG dat ook gegevensverwerkingen die binnen bestaande wettelijke kaders mogelijk zijn momenteel niet plaatsvinden.² Paradoxaal genoeg brengt juist dergelijk risicomijdend gedrag vanuit het burgerperspectief rechtsstatelijke risico's met zich mee.

1. Rigide toepassing van de AVG bedreigt rechtsbescherming van de burger

De Toeslagenaffaire geldt als een van de grootste schandalen in de geschiedenis van het Nederlandse openbaar bestuur. Aan het ontstaan ervan hebben verschillende factoren bijgedragen. Ook de wijze waarop de overheid persoonsgegevens van burgers op discriminatoire gronden algoritmisch verwerkte en in zwarte lijsten registreerde, speelde daarin een niet te onderschatten rol.³

De omgang met de AVG in de hersteloperatie toeslagen dreigt nu echter naar de andere kant door te slaan. Waar de verordening voorheen niet werd gerespecteerd, bestaat nu het risico

¹ Zie hierover in detail: afdeling 2.7 van de Wht.

² Zie hierover in detail: F. Çapkurt, 'Ruimte voor proactieve dienstverlening in de AVG én de Awb', *Regelmaat* 2025, afl. 4, p. 313-315.

³ Autoriteit Persoonsgegevens, *Boetebesluit Toeslagenaffaire*, Den Haag, 25 november 2021. Zie hierover ook: F. Çapkurt, *Rechtsbescherming tegen risicoprofilering op basis van de AVG, het EVRM en het Handvest*, NJB 2025, afl. 14, p. 1055-1056.



dat zij zo restrictief wordt uitgelegd, dat zij het rechtsherstel belemmert dat de overheid aan gedupeerden beoogt te bieden.⁴

De AVG is niet ontworpen om persoonsgegevens af te schermen, maar om *mensen te beschermen*.⁵ Dat doet de verordening door de verwerking van persoonsgegevens aan zorgvuldigheidsnormen te onderwerpen. In considerans 4 van de AVG verwoordt de Europese wetgever dit als volgt: “De verwerking van persoonsgegevens moet ten dienste van de mens staan. Het recht op bescherming van persoonsgegevens heeft geen absolute gelding, maar moet worden beschouwd in relatie tot de functie ervan in de samenleving en moet conform het evenredigheidsbeginsel tegen andere grondrechten worden afgewogen.”

De AVG bevat een groot aantal open normen die contextuele interpretatie vergen. De toepassing ervan vindt plaats binnen de sectorale context waarin de verwerking plaatsvindt. In dit geval wordt die context gevormd door de uitzonderlijke achtergrond en het oogmerk van de *Wet hersteloperatie toeslagen*. De Wht is niet zomaar een wet in formele zin. Zij bevat procedures voor een hersteloperatie van ongekende omvang, die tezamen beogen bij te dragen “aan herstel van vertrouwen in de overheid; in het bijzonder het vertrouwen van gedupeerden, maar ook het vertrouwen van de samenleving als geheel”.⁶ Dat doel beoogt de Wht te realiseren door aan gedupeerden “breed en samenhangend herstel” te bieden.⁷ Uit de memorie van toelichting bij de Wht volgt dat informatiele samenwerking tussen de Dienst Toeslagen en gemeenten essentieel is voor de effectieve uitvoering van de Wht. Blijkens haar wetsgeschiedenis hecht het kabinet veel “waarde aan de gezamenlijke inzet van de Belastingdienst/Toeslagen, de rijksoverheid in het algemeen en de gemeenten waarvan gedupeerden ingezetenen zijn.”⁸ Sterker, volgens de wetgever is een “versterking en verdieping van de samenwerking met gemeenten” essentieel om een persoonlijk herstelproces mogelijk te maken.⁹ Pas dan kunnen gedupeerde ouders en hun kinderen daadwerkelijk een nieuwe start maken.¹⁰

Deze passages brengen tezamen impliciet de *één-overheid-gedachte* tot uitdrukking. Daarmee wordt bedoeld dat bij de uitvoering van de hersteloperatie toeslagen niet het institutionele overheidsperspectief maar dat van de burger vooropstaat.¹¹ Deze één-overheid-gedachte vormt, uiteraard, als zodanig geen grondslag voor bestuurlijke gegevensverwerkingen. Zoals in paragraaf 2 van dit advies zal blijken, heeft zij echter wél gevolgen voor de interpretatie van de open normen van de AVG bij de uitvoering van de Wht.

⁴ Zie hierover ook: Brief van de Algemene Rekenkamer aan de Tweede Kamer van 30 maart 2023, *Omgang met de AVG in relatie tot uitvoering overheidstaken*, p. 1.

⁵ Zie hierover ook: F. Çapkurt, ‘Ruimte voor proactieve dienstverlening in de AVG én de Awb’, *Regelmaat* 2025, afl. 4.

⁶ Kamerstukken II 2021/22, 36151, nr. 3, p. 5.

⁷ Kamerstukken II 2021/22, 36151, nr. 3, p. 5.

⁸ Kamerstukken II 2021/22, 36151, nr. 3, p. 5.

⁹ Kamerstukken II 2021/22, 36151, nr. 3, p. 6.

¹⁰ Kamerstukken II 2021/22, 36151, nr. 3, p. 4.

¹¹ Zie over het vooropstellen van het burgerperspectief ook het rapport van de Staatscommissie Rechtsstaat. Staatscommissie Rechtsstaat, *De gebroken belofte van de rechtsstaat*, Den Haag: 2024, p. 26.



2. *Het toetsingskader van het advies*

De Dienst Toeslagen is voornemens om eenmalig aan colleges van B&W de contactgegevens van jongeren te verstrekken die recht hebben op brede ondersteuning in de zin van artikel 2.21, eerste lid, onder b, Wht.

-Wat is het doel van de gegevensverwerking?

Het doel van deze gegevensverwerking kan worden omschreven als de effectieve uitvoering van een herstelmaatregel, te weten het bieden van brede gemeentelijke ondersteuning in de zin van artikel 2.21, eerste lid, onderdeel b, Wht aan jongeren op de leefgebieden financiën, gezin, werk, wonen en zorg. Daarbij dient voor ogen te worden gehouden dat deze maatregel deel uitmaakt van een bredere hersteloperatie. Met name de financiële tegemoetkoming die de Dienst Toeslagen aan jongeren verstrekt en de brede ondersteuning die gemeenten aan hen kunnen bieden zijn herstelmaatregelen die onlosmakelijk met elkaar zijn verbonden. Jongeren komen immers blijkens de tekst van artikel 2.21, eerste lid, onderdeel b, Wht pas voor brede gemeentelijke ondersteuning in aanmerking als zij ook recht hebben op een financiële tegemoetkoming.

-Is deze gegevensverwerking herleidbaar tot een grondslag in de zin van artikel 6 AVG?

Ja. Deze verwerking is herleidbaar tot artikel 2.21, eerste lid, onder b Wht, juncto artikel 6, eerste lid, onderdeel e, AVG en artikel 6, vierde lid, AVG.

Uit artikel 8, eerste lid, van het EU-Grondrechtenhandvest volgt dat eenieder recht heeft op bescherming van zijn persoonsgegevens. Artikel 8, tweede lid, van het EU-Grondrechtenhandvest vereist dat deze gegevens “eerlijk” moeten worden verwerkt met toestemming van de betrokkene, of op basis van “een andere gerechtvaardigde grondslag waarin de wet voorziet”. De AVG werkt dit verder uit. Iedere gegevensverwerking moet herleidbaar zijn tot een van de limitatief opgesomde grondslagen van artikel 6 AVG.

Naar mijn oordeel biedt de Wht een grondslag voor de verstrekking van contactgegevens door de Dienst Toeslagen aan colleges van B&W. In dat verband dient te worden opgemerkt dat deze verstrekking resulteert in twee verwerkingen in de zin van de AVG, te weten 1) de verzameling van contactgegevens door colleges van B&W en 2) de verstrekking van deze gegevens door de Dienst Toeslagen aan colleges van B&W.¹²

1. De verzameling van contactgegevens van jongeren door colleges van B&W

Deze gegevensverwerking kan plaatsvinden op grond van artikel 6, eerste lid, onderdeel e, AVG. Zij is namelijk *noodzakelijk* voor de vervulling van een *taak van algemeen belang*.

Allereerst is hier sprake van een *taak van algemeen belang*. Het bieden van “brede ondersteuning” is een taak van algemeen belang die in lidstatelijke (sectorspecifieke) wetgeving is gecodificeerd.¹³ De grondslag voor deze taak ligt besloten in de Wht. Blijkens artikel 2.21, eerste lid, onderdeel b Wht kan het college van burgemeester en

¹² Zie over deze differentiatie: HvJ EU 24 februari 2022, ECLI:EU:C:2022:124, r.o. 38.

¹³ Zie hierover ook de uitspraak X/Minister voor Rechtsbescherming van de Rechtbank Gelderland: “De publieke taak zelf zal echter altijd moeten blijken uit de sectorspecifieke regelgeving die op de verwerkingsverantwoordelijke van toepassing is.”. Rb. Gelderland 20 juli 2023, ECLI:NL:RBGEL:2023:4185, r.o. 8.1.



wethouders van een gemeente op vijf leefgebieden brede ondersteuning bieden aan kinderen van gedupeerde ouders die in aanmerking komen voor een financiële tegemoetkoming. Daarmee is voor deze gegevensverzameling een grondslag aanwijsbaar in de zin van artikel 6, eerste lid, onderdeel e, AVG.

Ten tweede is de verzameling van contactgegevens *noodzakelijk* voor de effectieve uitvoering van deze taak van algemeen belang. Het noodzakelijkheidsvereiste van artikel 6, eerste lid, onder e, AVG betekent dat de gegevensverwerking moet voldoen aan twee vereisten.¹⁴ Zo moet worden beoordeeld of het doel van de verwerking redelijkerwijs kan worden bereikt op een andere wijze die voor de betrokkenen minder ingrijpend is.¹⁵ Indien een keuze kan worden gemaakt tussen meerdere geschikte maatregelen voor de verwezenlijking van rechtmatig nagestreepte doelen, dan dient de maatregel te worden gekozen die het minst belastend is.¹⁶ Tevens mag de inbreuk op de belangen van de bij de verwerking betrokkenen niet onevenredig zijn in verhouding tot het verwerkingsdoel.¹⁷

De verzameling van contactgegevens is in casus noodzakelijk omdat het verwerkingsdoel niet op een minder ingrijpende wijze kan worden bereikt. Gemeenten beschikken zelf niet over de informatie die nodig is om de doelgroep te identificeren. Zij kunnen daardoor niet vaststellen wie onder de kindregeling vallen en kunnen rechthebbenden daardoor niet gericht benaderen. De tot dusver uitgevoerde algemene maatregelen – waaronder campagnes via sociale media en de website www.kindregeling-voor-jou.nl – blijken ineffectief om de doelgroep te bereiken. Zo heeft in Leeuwarden slechts 10%, van de rechthebbende jongeren contact opgenomen met de gemeente. In Rotterdam is dit percentage blijven steken op 30%. Dit laat zien dat door de reactieve uitvoering van de brede gemeentelijke ondersteuning slechts een zeer beperkt deel van de doelgroep wordt bereikt. Uit de uitvoeringspraktijk, waaronder eerder opgedane ervaring met schuldregelingstrajecten, blijkt daarentegen dat een actieve en persoonlijke benadering waarbij het initiatief bij de overheid ligt effectiever is. Voor een dergelijke benadering is het echter noodzakelijk dat gemeenten de beschikking krijgen over de contactgegevens van jongeren.

De verzameling van contactgegevens is tevens evenredig. De verstrekking is beperkt tot de jongeren van wie op grond van de kindregeling is vastgesteld dat zij recht hebben op een tegemoetkoming en die behoren tot de doelgroep voor brede ondersteuning. Van deze jongeren worden eenmalig het BSN en telefoonnummer verstrekt aan colleges van B&W. De gegevensverstrekking is daarmee zowel wat betreft de kring van betrokkenen als wat betreft de omvang van de verstrekte persoonsgegevens beperkt tot hetgeen noodzakelijk is om gemeenten in staat te stellen om de doelgroep te identificeren en persoonlijk te benaderen. Tegenover deze lichte inbreuk op de belangen van jongeren staat het zwaarwegende belang dat jongeren

¹⁴ <https://uitspraken.rechtspraak.nl/details?id=ECLI:NL:RBNHO:2024:7868>

¹⁵ Zie hierover ook: ABRvS 30 juni 2021, ECLI:NL:RVS:2021:1420, r.o. 11 en HR 9 september 2011, ECLI:NL:HR:2011:BQ8097, r.o. 4.5.

¹⁶ HvJ EU 18 juni 2026, ECLI:EU:C:2026:496, r.o. 92.

¹⁷ Zie hierover ook: ABRvS 30 juni 2021, ECLI:NL:RVS:2021:1420, r.o. 11 en HR 9 september 2011, ECLI:NL:HR:2011:BQ8097, r.o. 4.5.



hebben om daadwerkelijk te worden bereikt en in de gelegenheid te worden gesteld om gebruik te maken van de brede gemeentelijke ondersteuning. Gelet op de beperkte aard en omvang van deze eenmalige gegevensverstrekking¹⁸ en het daarmee gediende belang, is de inbreuk op de belangen van de betrokken jongeren evenredig in verhouding tot het verwerkingsdoel.

2. De verstrekking van contactgegevens door de Dienst Toeslagen aan gemeenten

De Dienst Toeslagen beschikt over de contactgegevens van jongeren om de tegemoetkoming als bedoeld in artikel 2.12 Wht ambtshalve te kunnen uitkeren.¹⁹ De Dienst Toeslagen wil deze gegevens eenmalig hergebruiken voor een ander doel, namelijk om aan colleges van B&W te laten weten welke jongeren recht hebben op brede ondersteuning. Omdat contactgegevens dan zouden worden verwerkt voor een ander doel dan het doel waarvoor zij oorspronkelijk zijn vergaard, kan die *verdere verwerking* pas plaatsvinden als wordt voldaan aan artikel 6, vierde lid, AVG.

Een verdere verwerking kan, kort gezegd, blijkens deze bepaling op rechtmatige gronden worden verricht als zij 1) berust op toestemming van de betrokkene, 2) herleidbaar is tot wetgeving of 3) als het doel van die verdere verwerking verenigbaar is met het doel van de eerste verwerking.

In casu is geen sprake van toestemming van de betrokkene: het gaat hier immers om een beoogde proactieve verstrekking van contactgegevens van jongeren voordat zij zich hebben gewend tot gemeenten. Naar mijn oordeel kan deze verdere verwerking wel worden gebaseerd op artikel 2.21, eerste lid, onderdeel b, Wet hersteloperatie toeslagen. Zoals eerder in dit advies is toegelicht, moeten colleges van B&W noodzakelijkerwijs kunnen beschikken over de contactgegevens van jongeren om brede ondersteuning te bieden. Zonder die gegevens kunnen gemeenten hun taak van algemeen belang – het bieden van brede ondersteuning – niet uitvoeren. Deze taak van algemeen belang is op te vatten als een *lidstatelijke bepaling* die in een democratische samenleving een noodzakelijke en evenredige maatregel vormt ter waarborging van een in artikel 23, eerste lid, onder e, AVG genoemde doelstelling.²⁰ Het behoeft weinig toelichting dat het effectief kunnen uitvoeren van de hersteloperatie toeslagen, en het kunnen bereiken van een groep kwetsbare jongeren die hierdoor gedupeerd is geraakt, *een belangrijke doelstelling van algemeen belang* van Nederland betreft.

-Biedt artikel 2.21, eerste lid, onderdeel b, Wht een grondslag voor een proactieve verstrekking van deze gegevens door de Dienst Toeslagen aan gemeenten?

Ja. Blijkens de tekst van de Wet hersteloperatie toeslagen en haar memorie van toelichting, heeft de wetgever van meet af aan een proactieve uitvoering van de kindregeling beoogd. Voor *gedupeerde ouders* geldt dat gemeenten aan hen pas brede ondersteuning kunnen bieden nadat zij een *aanvraag* hebben ingediend voor toekenning van een herstelmaatregel in de zin

¹⁸ Zie ter illustratie ook de zaak X/SVB, waarin de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State oordeelde dat de eenmalige verstrekking van een startbericht aan de Belastingdienst/Toeslagen, waarin tevens de BSN-nummers van kinderen waren opgenomen, proportioneel was. ABRvS 13 december 2023, ECLI:NL:RVS:2023:4630, r.o. 5.9.

¹⁹ Kamerstukken II 2021/22, 36151, nr. 3, p. 4.

²⁰ Zie hierover ook: HvJ EU 2 maart 2023, ECLI:EU:C:2023:145, r.o. 55 en considerans 50 bij de AVG.



van artikel 2.7 Wet hersteloperatie toeslagen. Dit volgt uit artikel 2.21, eerste lid, onderdeel a, Wht. Voor *kinderen* heeft de wetgever de gemeentelijke brede ondersteuning echter *niet* gekoppeld aan de aanvraag. Indien komt vast te staan dat een kind recht heeft op een tegemoetkoming in de zin van artikel 2.12 Wht, dan ontstaat voor gemeenten de bevoegdheid om aan deze kinderen brede ondersteuning te bieden. Anders gezegd: de vaststelling van het recht op een financiële tegemoetkoming *activeert automatisch* de taak van algemeen belang van gemeenten om brede ondersteuning te bieden aan jongeren.

De Dienst Toeslagen stelt op grond van reeds beschikbare persoonsgegevens vast welke kinderen in aanmerking komen voor de financiële tegemoetkoming van artikel 2.12 Wht. Uit de memorie van toelichting volgt uitdrukkelijk dat de wetgever hiermee heeft beoogd dat kinderen in de hersteloperatie *proactief* kunnen worden benaderd.²¹ Artikel 2.21 eerste lid, onderdeel b, Wht sluit hierbij aan door de gemeentelijke brede ondersteuning niet afhankelijk te stellen van een aanvraag van een kind, maar door rechtstreeks aan te knopen bij de tegemoetkoming van artikel 2.12 Wht.

In artikel 2.21 Wht is niet geëxpliciteerd welke persoonsgegevens mogen worden verwerkt om brede ondersteuning te bieden. Het is belangrijk om op te merken dat de AVG dit ook niet vereist. Artikel 6, eerste lid, onder e, AVG schrijft niet voor dat iedere afzonderlijke verwerkingshandeling of ieder afzonderlijk persoonsgegeven uitdrukkelijk in lidstatelijke wetgeving wordt vastgelegd. Vereist is wél dat de taak van algemeen belang een basis heeft in het Unierecht of het nationale recht en dat de verwerking noodzakelijk is voor de vervulling van die taak. Dit heeft ook de bestuursrechter bevestigd. In de uitspraak *X/Minister voor Rechtsbescherming* heeft de bestuursrechter overwogen dat de taak van algemeen belang moet zijn neergelegd in sectorspecifieke wetgeving. Maar het is niet noodzakelijk dat “in de sectorspecifieke regelgeving ook expliciet is opgenomen dat ten behoeve van de vervulling van de publieke taak gegevens verwerkt mogen worden. Als het noodzakelijk is om voor de uitvoering van de publieke taak persoonsgegevens te verwerken, kan de wettelijke rechtsgrondslag voor de publieke taak tevens worden beschouwd als de rechtsgrondslag voor de verwerking van persoonsgegevens”.²²

-Maakt het uit dat deze gegevensverstrekking niet is opgenomen in artikel 6.12 Wht?

Nee. Het feit dat artikel 6.12 Wht deze verstrekking van contactgegevens van jongeren aan gemeenten niet benoemt, betekent niet dat die verwerking niet kan plaatsvinden.

Ten eerste volgt uit de tekst en wetsgeschiedenis van de Wht niet dat artikel 6.12 Wht is beoogd als een limitatieve opsomming van verwerkingsgrondslagen in de context van de hersteloperatie toeslagen. Sterker nog, het limitatief opvatten van artikel 6.12 Wht zou op gespannen voet staan met de systematiek van de AVG. Zoals eerder is toegelicht, kunnen verwerkingsgrondslagen immers ook worden ingelezen in taken van algemeen belang. In de uitspraak *X/Minister voor Rechtsbescherming* heeft de bestuursrechter geoordeeld dat de wettelijke grondslag waarin de taak van algemeen belang is neergelegd ook kan worden opgevat als de grondslag voor de gegevensverwerking. Voor jongeren die onder de kindregeling vallen, is de taak van algemeen belang voldoende concreet neergelegd in de Wht. Artikel 2.21, eerste lid, onder b, Wht schrijft immers voor dat colleges van B&W brede

²¹ Kamerstukken II 2021/22, 36151, nr. 3, p. 29.

²² Rb. Gelderland 20 juli 2023, ECLI:NL:RBGEL:2023:4185, r.o. 8.1.



ondersteuning kunnen bieden op de vijf leefgebieden financiën, gezin, werk, wonen en zorg aan jongeren die recht hebben op een tegemoetkoming in de zin van artikel 2.12 Wht.

Ten tweede past deze proactieve benadering jegens jongeren naadloos binnen het bredere oogmerk van de Wht. De wetgever heeft de hersteloperatie niet heeft vormgegeven als een verzameling strikt van elkaar gescheiden herstelmaatregelen die de Dienst Toeslagen en gemeenten geïsoleerd van elkaar moeten uitvoeren. Zoals eerder is toegelicht, is in de memorie van toelichting bij de Wht door de wetgever juist grote waarde gehecht aan de samenwerking tussen de Dienst Toeslagen, rijksoverheid en gemeenten. Een versterking en verdieping van die samenwerking heeft de wetgever essentieel geacht om een persoonlijk herstelproces mogelijk te maken. Bezien tegen deze achtergrond kan het verstrekken van de voor het bereiken van jongeren noodzakelijke contactgegevens worden aangemerkt als een verwerking die ten dienste staat van de uitvoering van de in artikel 2.21 Wht neergelegde taak van algemeen belang.

-Is het noodzakelijk dat de Dienst Toeslagen aan gemeenten een schriftelijke machtiging verleent om contactgegevens van jongeren te verwerken?

Nee. Een schriftelijke machtiging van de Dienst Toeslagen aan gemeenten is naar mijn oordeel niet noodzakelijk om de beoogde gegevensverstrekking te realiseren. Voor de rechtmatigheid van de verwerking is bepalend of voor de verstrekking door de Dienst Toeslagen en de daaropvolgende verwerking door gemeenten een toereikende grondslag in de zin van artikel 6 AVG bestaat. Zoals hiervoor is uiteengezet, kan die grondslag worden gevonden in artikel 6, eerste lid, onderdeel e, AVG en artikel 2.21, eerste lid, onderdeel b, Wht. Een afzonderlijke machtiging kan een dergelijke grondslag niet vervangen en is, wanneer die grondslag reeds bestaat, evenmin nodig om haar te activeren.

Op grond van het voorgaande concludeer ik dat de Wht, in samenhang met artikel 6 AVG, voldoende grondslag biedt voor de verstrekking van de hiervoor bedoelde contactgegevens door de Dienst Toeslagen aan colleges van B&W van gemeenten. Ik ben vanzelfsprekend graag bereid tot een nadere toelichting op dit advies.

Hoogachtend,

Fatma Çapkurt

Dr. F. (Fatma) Çapkurt

Universitair docent staats- en bestuursrecht Universiteit Leiden