

Comptabiliteitswet, artikel 3.1 Kaders - pakket Belastingplan 2027

Inhoud

Wetsvoorstel Belastingplan 2027 en 1^e nota van wijziging	2
Inkomensbeleid	3
Verhogen onbelaste reiskostenvergoeding en andere forfaitaire aftrekbedragen	5
Aanpassen transitiepad youngtimerregeling	6
Afschaffen startersaftrek.....	7
Afschaffen aftrek van uitgaven voor specifieke zorgkosten	8
Afschaffen bosbouwvrijstelling	9
Bevriezen aftoppingsgrens pensioen/lijfrente voor zes jaar.....	10
Afschaffen gerichte vrijstelling branche-eigen producten werkkostenregeling	11
Verruimen forfaitaire regeling innovatiebox naar € 100.000	12
Aanpassen fiscale behandeling valutaresultaten op afdekkingsinstrumenten.....	14
Uitzonderen woningcorporaties generieke renteaftrekbeperking (NvW).....	15
Verlagen algemeen woningtarief in de overdrachtsbelasting van 8% naar 7%.....	17
Afschaffen verlaagde btw-tarief sierteelt	19
Tijdelijk verlagen motorrijtuigenbelasting voor bestelauto's van ondernemers met 50%.....	21
Tijdelijk verlagen van motorrijtuigenbelasting vrachtauto's naar nihil.....	22
Indexeren alcoholaccijns	23
Verlengen accijnskorting voor ongelode benzine en diesel (NvW)	25
Aanpassen afvalstoffenbelasting en CO ₂ -heffing industrie voor AVI's	27
Verhogen tarief belasting op leidingwater met 10 eurocent per kubieke meter	29
Verlagen hoge tarief vliegbelasting.....	30
Tijdelijk verlagen verlaagde energiebelastingtarieven glastuinbouw.....	31
Tijdelijk verlagen tarieven vrachtwagenheffing met 22,3%.....	32
Overige wetsvoorstellen pakket Belastingplan 2027	33
Wetsvoorstel Wet fiscale stimulering startups en scale-ups	34
Wetsvoorstel Wet veiligehavenregels Wet minimumbelasting 2024.....	35

Wetsvoorstel Belastingplan 2027 en 1^e nota van wijziging

Inkomensbeleid

Beleidskeuzes uitgelegd <i>Onderbouwing doeltreffendheid, doelmatigheid en evaluatie (CW 3.1)</i>	
1. Doel(en)	Er zijn verschillende maatregelen in de inkomensheffing die van invloed zijn op de koopkracht van burgers, met verschillende doelen. Voor 2027 wordt de wettelijke indexatie voor bepaalde bedragen in de loon- en inkomstenbelasting niet volledig doorgevoerd. Dit gebeurt door middel van een beperkte toepassing van de tabelcorrectiefactor (tcf). Het doel hiervan is om burgers een bijdrage te vragen voor onze veiligheid. Ook worden de tarieven in de eerste en tweede schijf van de inkomstenbelasting verhoogd met als doel om de verlaging van de zorgpremies te compenseren, conform de standaardsystematiek. Daarnaast is er in augustus besloten tot een technische invulling van een pakket aan maatregelen waarvan het doel is, de koopkrachtontwikkeling zoveel mogelijk gelijk te laten zijn tussen de verschillen huishoudtypes en inkomensgroepen.
2. Beleidsinstrument(en)	De tcf wordt beperkt (voor 48%) toegepast in 2027. Dit leidt tot een indexatiefactor van 1,01248. Ook in 2028 wordt de tcf beperkt toegepast. De mate van beperkte toepassing is nog niet bekend voor 2028. Dit wordt geregeld door middel van een delegatiebepaling. De tarieven in de eerste en tweede schijf van de inkomstenbelasting worden aangepast. De totale aanpassingen vloeien voort uit tariefmaatregelen uit eerdere Belastingplannen, de compensatie voor de verlaging van de zorgpremies en een verlaging van de tarieven met 0,06%-punt waartoe in augustus is besloten. Voor 2027 betekenen alle wijzigingen in de tarieven samengenomen dat het tarief in de eerste schijf stijgt met 0,48%-punt en het tarief in de tweede schijf stijgt met 0,6%-punt. De arbeidskorting wordt bij alle drie de knikpunten met € 173 verhoogd. De verhoging van de arbeidskorting en de verlaging van de tarieven met 0,06%-punt wordt deels gedekt door een verlaging van de ouderenkorting met € 100 en een bevrozing van het aanvangspunt van het toptarief.
3. Financiële gevolgen voor het Rijk	De beperkte toepassing van de tcf heeft een budgettaire opbrengst van € 1.502 miljoen in 2027 en € 3.400 miljoen structureel vanaf 2028. De verhoging van het tarief eerste en tweede schijf vanwege de compensatie voor verlaging van de zorgpremies heeft een budgettaire opbrengst van € 3.139 miljoen in 2027 en € 5.135 miljoen structureel vanaf 2035. Het bevrozen van het aanvangspunt toptarief levert € 749 miljoen per jaar op. Het verlagen van de ouderenkorting levert € 197 miljoen per jaar op. De verhoging van de arbeidskorting leidt tot een derving van € 1.362 miljoen per jaar. De verlaging van het tarief eerste en tweede schijf met 0,06%-punt leidt tot een derving van € 301 miljoen per jaar.
4. Financiële gevolgen voor maatschappelijke sectoren	Het beperkt toepassen van de tcf betekent dat diverse parameters in de inkomstenbelasting, waaronder de belastingsschijven en heffingskortingen, niet volledig worden gecompenseerd voor inflatie. Dit leidt tot een lastenverzwaring voor burgers. Het verhogen van de tarieven van de eerste en tweede schijf van de inkomstenbelasting compenserende lastenverzwaring voor de lagere zorgpremies leidt ertoe dat de

	lastenverzwaring terechtkomt bij een brede doelgroep die ook profiteert van de lagere zorgpremies, waardoor een zo evenwichtig mogelijk koopkrachtbeeld ontstaat. Dit is een standaardssystematiek. Voor een evenwichtig koopkrachtbeeld is in augustus besloten de tarieven in de eerste en tweede schijf van de inkomstenbelasting met 0,06%-punt te verlagen. Door het verhogen van de arbeidskorting met € 173 bij alle drie de knikpunten, loont het om meer te werken en verbetert de koopkracht van werkenden. Het verlagen van de ouderenkorting met € 100 betekent een lastenverzwaring voor ouderen die recht hebben op de ouderenkorting. Het bevroren van het aanvangspunt toptarief op het bedrag van het jaar 2026 betekent dat belastingplichtigen eerder in de hoogste tariefschijf van de inkomstenbelasting vallen dan zonder deze bevroering. Dit betekent een lastenverzwaring.
5. Nagestreefde doeltreffendheid	De verwachting is dat de beperkte toepassing van de tcf er in zal slagen om de vrijheidsbijdrage op te halen. Ook voor de verhoging van de tarieven in de eerste en tweede schijf geldt dat de verwachting is dat ze hun doel zullen bereiken om de lagere zorgpremies te compenseren. Voor de koopkrachtmaatregelen geldt dat dit een technische invulling is, waarover het kabinet verder over in gesprek wil gaan met het parlement. Qua doelmatigheid geldt dat het doel om de koopkrachtontwikkeling zoveel mogelijk gelijk te laten zijn tussen de verschillen huishoudtypes en inkomensgroepen ook op een andere manier behaald zou kunnen worden. Bijvoorbeeld met andere aanpassingen in de inkomstenbelasting.
6. Nagestreefde doelmatigheid	Alle maatregelen die worden voorgesteld zijn parameteraanpassingen in het huidige stelsel. Hierdoor neemt de complexiteit van het stelsel niet verder toe. Het kabinet is ook niet bekend met alternatieve maatregelen die tegen minder kosten hetzelfde doel zouden kunnen bereiken.
7. Evaluatieparagraaf	Er is geen specifieke evaluatie voorzien voor de voorgestelde maatregelen maar ze worden wel meegenomen in de toekomstige, reguliere evaluaties.

Verhogen onbelaste reiskostenvergoeding en andere forfaitaire aftrekbedragen

Beleidskeuzes uitgelegd <i>Onderbouwing doeltreffendheid, doelmatigheid en evaluatie (CW 3.1)</i>	
1. Doel(en)	Het kabinet wil de koopkracht van mensen ondersteunen door het maximum van de onbelaste reiskostenvergoeding structureel te verhogen, zodat de gestegen brandstofkosten deels gecompenseerd worden. Het doel is concreet en meetbaar: een verhoging van € 0,23 naar € 0,25 per kilometer per 1 januari 2026, met terugwerkende kracht.
2. Beleidsinstrument(en)	De beleidsinstrumenten zijn 1) het verhogen van de gerichte vrijstelling in de loonheffingen (alle vervoersmodaliteiten); 2) het verhogen van de aftrekbare reiskosten van IB-ondernemers en resultaatgenieters (alleen als sprake is van een tot het privévermogen behorend of in privé gehuurd vervoermiddel); en 3) andere in de Wet IB 2001 opgenomen forfaitaire aftrekbedragen voor reiskosten (alleen als sprake is van een rit met een auto). Een soortgelijke verhoging wordt ook voorgesteld voor de BES-eilanden.
3. Financiële gevolgen voor het Rijk	De voorgestelde maatregel leidt tot een derving van € 144 miljoen in 2026, oplopend naar € 206 miljoen structureel.
4. Financiële gevolgen voor maatschappelijke sectoren	Werkgevers kunnen hun werknemers hogere onbelaste vergoedingen geven, waardoor compensatie voor gestegen reiskosten kan worden gerealiseerd. Er is geen verplichting voor werkgevers; het voordeel treedt op waar werkgevers de vergoeding verhogen.
5. Nagestreefde doeltreffendheid	De maatregel is gericht op een brede groep mensen die worden geraakt door de gestegen brandstofkosten. Het verhogen van de reiskostenvergoeding compenseert enkel de groep die daar gebruik van maakt. Voor deze groep draagt de verhoging direct bij aan het doel om ze te ondersteunen. De verdere doeltreffendheid van de maatregel is afhankelijk van of en in welke mate werkgevers er gebruik van gaan maken. Naar verwachting zal ongeveer driekwart van de werkgevers uiteindelijk de hogere vergoeding betalen aan werknemers. Daarbij wordt wel rekening gehouden met een ingroei, omdat de reiskostenvergoeding vaak is vastgelegd in cao's waardoor werknemers moeten wachten op een nieuwe cao-onderhandeling.
6. Nagestreefde doelmatigheid	De maatregel is grotendeels doelmatig, aangezien de kosten grotendeels terechtkomen bij degenen met daadwerkelijk hogere reiskosten. Wel kan de verhoging ook terechtkomen bij werknemers die een kilometervergoeding ontvangen ongeacht vervoermiddel en bijvoorbeeld reizen met de fiets, en dus niet te maken hebben met gestegen brandstofkosten.
7. Evaluatieparagraaf	Er vindt monitoring plaats vanuit het kabinet ten behoeve van de effectiviteit van de maatregel. De onbelaste reiskostenvergoeding en andere forfaitaire aftrekbedragen worden om de paar jaar geëvalueerd op doeltreffendheid en doelmatigheid. De volgende evaluatie staat gepland voor 2030.

Aanpassen transitiepad youngtimerregeling

Beleidskeuzes uitgelegd <i>Onderbouwing doeltreffendheid, doelmatigheid en evaluatie (CW 3.1)</i>	
1. Doel(en)	Het doel is om de youngtimerregeling geleidelijker te versoberen, zodat de doelgroep meer tijd krijgt om zich aan te passen, conform de motie Grinwis/Oosterhuis ¹ .
2. Beleidsinstrument(en)	De leeftijdsgrens van de youngtimerregeling wordt per 1 januari 2027 verlaagd naar 17 jaar, i.p.v. naar 25 jaar. Dit geeft gebruikers van de youngtimerregeling een jaar extra om zich aan te passen aan de nieuwe situatie. Dit aanvullende overgangsjaar geldt alleen als de auto uiterlijk vanaf 31 december 2025 ter beschikking stond aan de betreffende IB-ondernemer, onderscheidenlijk ter beschikking werd gesteld aan de betreffende werknemer. Per 1 januari 2028 wordt de leeftijdsgrens verlaagd naar 20 jaar, i.p.v. naar 25 jaar.
3. Financiële gevolgen voor het Rijk	De aanpassingen aan de youngtimerregeling leiden tot een derving van € 58 miljoen in 2027, een opbrengst van € 5 miljoen in 2028 en structureel een derving van € 11 miljoen vanaf 2029.
4. Financiële gevolgen voor maatschappelijke sectoren	Het voorstel heeft als gevolg dat een groep autogebruikers die in het kalenderjaar 2025 en 2026 al gebruikmaakt van de youngtimerregeling, dit in het kalenderjaar 2027 ook nog kan doen. Daarmee heeft de betreffende autogebruiker een jaar extra de tijd om te anticiperen op de financiële gevolgen van de versoering van de youngtimerregeling..
5. Nagestreefde doeltreffendheid	Het doel is om te komen tot een geleidelijker transitiepad voor de youngtimerregeling. Dit om onbedoelde neveneffecten die ontstaan waren door het amendement op het Belastingplan 2026 voor verkopers en gebruikers van youngtimers te voorkomen. Met de voorgestelde maatregel krijgen verkopers en gebruikers van youngtimers nog een jaar extra de ruimte om te kunnen anticiperen op de versoering van de youngtimerregeling. Ook wordt de youngtimerregeling structureel minder versoerd. Met maatregel wordt naar verwachting het doel bereikt.
6. Nagestreefde doelmatigheid	Het extra overgangsjaar geldt alleen voor de bestaande groep gebruikers ten tijde van het bekendmaken van de versoering van de youngtimerregeling. Voor nieuwe gebruikers geldt het overgangsjaar niet. Hiermee is de maatregel naar verwachting doelmatig.
7. Evaluatieparagraaf	De aanpassing van de youngtimerregeling zal vanaf 2029 gemonitord gaan worden.

¹ Kamerstukken II, 2025/26, 32 140, nr. 294.

Afschaffen startersaftrek

Beleidskeuzes uitgelegd <i>Onderbouwing doeltreffendheid, doelmatigheid en evaluatie (CW 3.1)</i>	
1. Doel(en)	Het ophalen van een budgettaire opbrengst om het maatregelenpakket acties Weerbaarheid Energieschok gedeeltelijk te financieren. En bijdragen aan het verbeteren van het belastingstelsel.
2. Beleidsinstrument(en)	Het eerst per 1 januari 2027 verlagen van de startersaftrek van € 2.123 naar € 10 en vervolgens per 1 januari 2028 afschaffen van de startersaftrek.
3. Financiële gevolgen voor het Rijk	De voorgestelde maatregel leidt tot een opbrengst van € 112 miljoen in 2027, aflopend naar € 99 miljoen structureel.
4. Financiële gevolgen voor maatschappelijke sectoren	Startende IB-ondernemers ontvangen geen extra aftrek meer in de vorm van een startersaftrek. Daarbij wordt ook het (verzamel)inkomen voor inkomensafhankelijke toeslagen hoger.
5. Nagestreefde doeltreffendheid	Voor het budgettaire doel geldt dat met de voorgestelde afschaffing van de aftrek naar verwachting de beoogde budgettaire opbrengst wordt gehaald. Voor het verbeteren van het belastingstelsel geldt dat het doel van de startersaftrek was om ondernemerschap in de inkomstenbelasting te stimuleren. De onderbouwing hiervoor is dat ondernemerschap positieve externe effecten kan hebben voor de maatschappij als geheel. Dat kan bijvoorbeeld door meer innovatie, meer werkgelegenheid en meer investeringen. Uit de evaluatie blijkt dat de startersaftrek waarschijnlijk zeer beperkt doeltreffend is². De startersaftrek leidt niet tot veel meer ondernemerschap. De omvang is te klein voor een substantieel effect. Bovendien draagt het extra ondernemerschap beperkt bij aan het algemene maatschappelijke doel van de positieve externe effecten. Dit heeft ook deels te maken met de toegenomen groep IB-ondernemers die alleen eigen arbeid aanbieden. Zij zijn minder vaak geneigd om te investeren in werkgelegenheid, kapitaal of innovatie. Met het afschaffen van de startersaftrek wordt er bijgedragen aan het verbeteren van het belastingstelsel.
6. Nagestreefde doelmatigheid	Tegenover de beperkte maatschappelijke baten staan maatschappelijke kosten. De startersaftrek kent relatief hoge uitvoeringslasten vanwege het uren criterium. Ook is sprake van een groot budgettair beslag. Andere maatschappelijke kosten zijn de negatieve neveneffecten, zoals een verstoring van arbeidsmarktkeuzes en hoge inkomensrisico's, mede doordat veel IB-ondernemers niet goed verzekerd zijn tegen ziekte, arbeidsongeschiktheid en ouderdom.
7. Evaluatieparagraaf	Er is geen evaluatie voorzien.

² [Evaluatie fiscale ondernemerschapregelingen | Rijksoverheid.nl](https://rijksoverheid.nl/onderzoek/evaluatie/evaluatie-fiscale-ondernemerschap-regelingen)

Afschaffen aftrek van uitgaven voor specifieke zorgkosten

Beleidskeuzes uitgelegd <i>Onderbouwing doeltreffendheid, doelmatigheid en evaluatie (CW 3.1)</i>	
1. Doel(en)	Het doel van de maatregel is tweedelig: het genereren van een budgettaire opbrengst en het eenvoudiger en doelmatiger maken van het belastingstelsel.
2. Beleidsinstrument(en)	Wijziging van de Wet inkomstenbelasting 2001, waarbij de aftrek van uitgaven voor specifieke zorgkosten en de daarmee samenhangende bepalingen per 1 januari 2028 worden afgeschaft. In samenhang met de afschaffing is vanaf 2027 structureel € 350 miljoen beschikbaar voor een tegemoetkoming in de zorgkosten voor chronisch zieken. De invulling hiervan wordt nog uitgewerkt.
3. Financiële gevolgen voor het Rijk	De maatregel leidt tot een structurele opbrengst van € 560 miljoen vanaf 2028 aan de inkomstenkant van de begroting. Dit valt uiteen in de opbrengst voor het afschaffen van de aftrek van uitgaven voor specifieke zorgkosten (€ 396 miljoen), de daarmee samenhangende tegemoetkoming specifieke zorgkosten regeling (€ 91 miljoen) en de besparing in de zorgtoeslag (€ 73 miljoen).
4. Financiële gevolgen voor maatschappelijke sectoren	Belastingplichtigen die gebruikmaken van de aftrek van uitgaven voor specifieke zorgkosten kunnen vanaf 1 januari 2028 geen gebruik maken van deze aftrek. Ook vervalt de TSZ regeling. Dit raakt ongeveer 900.000 huishoudens die gemiddeld een belastingvoordeel van € 400 verliezen via de aftrekpost. Daarnaast raakt het ongeveer 245.000 huishoudens die gemiddeld € 340 verliezen aan tegemoetkoming.
5. Nagestreefde doeltreffendheid	Met de voorgestelde maatregel wordt naar verwachting de beoogde budgettaire opbrengst gehaald. Daarnaast draagt het bij aan het vereenvoudigen van het belastingstelsel door een regeling af te schaffen die onvoldoende doeltreffend is, onvoldoende gericht is op de beoogde doelgroep en ook complex en moeilijk uitvoerbaar is voor burgers en de Belastingdienst.
6. Nagestreefde doelmatigheid	De evaluatie laat zien dat de huidige regeling onvoldoende doelmatig is. Door de afschaffing van deze complexe en moeilijk uitvoerbare fiscale regeling worden publieke middelen niet langer ingezet voor een regeling die onvoldoende doelmatig is. Daarnaast nemen de uitvoerings- en handavingslasten voor de Belastingdienst af.
7. Evaluatieparagraaf	De maatregel volgt uit de evaluatie van de aftrek van uitgaven voor specifieke zorgkosten uit 2022 en een verkenning naar alternatieven uit 2025, waarin is geconcludeerd dat de regeling onvoldoende doeltreffend en doelmatig is. Een afzonderlijke evaluatie van deze maatregel is daarom niet voorzien.

Afschaffen bosbouwvrijstelling

Beleidskeuzes uitgelegd <i>Onderbouwing doeltreffendheid, doelmatigheid en evaluatie (CW 3.1)</i>	
1. Doel(en)	Versimpeling belastingstelsel door het afschaffen van een negatief geëvalueerde fiscale regeling en het genereren van budgettaire opbrengst, waarvan een deel teruggesluisd wordt om de beleidsdoelen ten aanzien van natuurbeleid op een meer doelmatige manier te behalen.
2. Beleidsinstrument(en)	De bosbouwvrijstelling in de inkomstenbelasting en vennootschapsbelasting wordt per 1 januari 2029 afgeschaft. Los van het feit dat de maatregel de vrijstelling pas over 2 jaar afschaft is er geen overgangsrecht.
3. Financiële gevolgen voor het Rijk	Het afschaffen van de bosbouwvrijstelling heeft een budgettaire opbrengst van € 34 miljoen per 2029 en dit loopt op tot structureel € 35 miljoen vanaf 2068. Het kabinet heeft besloten om de opbrengst van het afschaffen van de bosbouwvrijstelling voor € 5 miljoen terug te sluisen naar natuurbeleid via de begroting van het Ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur.
4. Financiële gevolgen voor maatschappelijke sectoren	Door de afschaffing worden voordelen uit bosbedrijf niet meer vrijgesteld van inkomstenbelasting en vennootschapsbelasting. Uit de evaluatie volgt dat deze regeling de beoogde doelgroep (bosbouwbedrijven) zeer beperkt bereikt (minder dan 5%). Bosbouwbedrijven zijn namelijk niet tot weinig winstgevend, waardoor het gebruik van de vrijstelling door bosbouwbedrijven zeer beperkt is. De afschaffing zal dus vooral niet-bosbouwbedrijven – en daarmee de niet-beoogde doelgroep van de regeling – raken. Bijvoorbeeld bedrijven die actief zijn in de groothandel & handelsbemiddeling, vervoer & opslag en gezondheidszorg sectoren. Ook zal op termijn het afschaffen van de bosbouwvrijstelling tot een beperkte vermindering van administratieve lasten leiden.
5. Nagestreefde doeltreffendheid	De bosbouwvrijstelling is recent door het evaluatierapport 'Evaluatie fiscale regelingen bos-, natuur- en cultuurgrond' van het onderzoeksbureau SEO Economisch Onderzoek negatief beoordeeld op doeltreffendheid en doelmatigheid. ³ De voorgestelde afschaffing maakt het belastingstelsel eenvoudiger. Daarnaast levert de voorgestelde afschaffing budgettaire opbrengst op (zie kopje 3). Tot slot zal een deel teruggesluisd worden om de beleidsdoelen ten aanzien van natuurbeleid op een meer doelmatige manier te behalen.
6. Nagestreefde doelmatigheid	Volgens de onderzoekers van SEO verdient voor het beleidsdoel van de bosbouwvrijstelling een subsidie de voorkeur boven een fiscale regeling, aangezien de beoogde doelgroep (bosbouwbedrijven) hier gemakkelijker gebruik van kan maken. Het kabinet heeft daarom besloten om de opbrengst van het afschaffen van de bosbouwvrijstelling voor € 5 miljoen terug te sluisen naar natuurbeleid via de begroting van het Ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur. In totaal komt afgerond maximaal € 3 miljoen van het belastingvoordeel van de bosbouwvrijstelling terecht bij bedrijven met bos (met meer dan 1 hectare bos). Het kabinet is mede hierdoor van mening dat een terugsluis van € 5 miljoen voldoende is om de beleidsdoelen op het gebied van natuurbeleid op een meer doelmatige manier te behalen.
7. Evaluatieparagraaf	Er is geen evaluatie voorzien.

³ Kamerstukken II 2025/26, 36812, nr. 124.

Bevriezen aftoppingsgrens pensioen/lijfrente voor zes jaar

Beleidskeuzes uitgelegd <i>Onderbouwing doeltreffendheid, doelmatigheid en evaluatie (CW 3.1)</i>	
1. Doel(en)	De maatregel volgt uit het coalitieakkoord en heeft als doel het creëren van een budgettaire opbrengst ⁴ .
2. Beleidsinstrument(en)	Het bevriezen (niet indexeren) van de aftoppingsgrens voor pensioenen/lijfbrenten voor de jaren 2027 tot en met 2032 op het niveau van 2026: € 137.800.
3. Financiële gevolgen voor het Rijk	De voorgestelde maatregel leidt tot een opbrengst van € 31 miljoen in 2027, oplopend naar € 229 miljoen structureel.
4. Financiële gevolgen voor maatschappelijke sectoren	De maatregel heeft tot gevolg dat burgers met een inkomen van meer dan € 137.800 worden beperkt in de fiscaal gefaciliteerd opbouw van een pensioen/lijfbrente.
5. Nagestreefde doeltreffendheid	Met de voorgestelde bevriezing van de aftoppingsgrens wordt naar verwachting de beoogde budgettaire opbrengst gehaald.
6. Nagestreefde doelmatigheid	De gedachte achter de maatregel is dat hogere inkomens dienen bij te dragen aan het in stand houden van de sociale voorzieningen. Met een aftoppingsgrens van € 137.800 kan nog steeds een adequate oudedagsvoorziening worden opgebouwd. Daarnaast kan over het inkomen boven de € 137.800 een nettopensioen of nettolijfbrente worden opgebouwd.
7. Evaluatieparagraaf	Er is geen evaluatie voorzien.

⁴ [Aan de slag - Coalitieakkoord 2026-2030 | Kabinetsformatie](#)

Afschaffen gerichte vrijstelling branche-eigen producten werkkostenregeling

Beleidskeuzes uitgelegd <i>Onderbouwing doeltreffendheid, doelmatigheid en evaluatie (CW 3.1)</i>	
1. Doel(en)	Het doel van de maatregel is tweedelig: het genereren van een budgettaire opbrengst en het vereenvoudigen van het belastingstelsel. Het kabinet had eerder voorgesteld om de kleinschaligheidsinvesteringsaftrek te versoberen om het maatregelenpakket acties Weerbaarheid Energieschok gedeeltelijk te financieren. Conform de motie Flach c.s.⁵ is dit vervangen met het afschaffen van de vrijstelling voor branche-eigen producten, met hetzelfde budgettaire doel. Het tweede doel is om het belastingstelsel te vereenvoudigen en het afschaffen van een ondoelmatige regeling binnen de werkkostenregeling. De vrijstelling voor branche-eigen producten blijkt, volgens evaluatie, geen maatschappelijk doel meer te dienen.
2. Beleidsinstrument(en)	Het beleidsinstrument is het afschaffen van de gerichte vrijstelling voor branche-eigen producten; werkgevers brengen kortingen voortaan onder in de vrije ruimte van de werkkostenregeling of nemen deze als belast loon in aanmerking bij de werknemer.
3. Financiële gevolgen voor het Rijk	De voorgestelde maatregel leidt tot een structurele opbrengst van 123 miljoen per 2027.
4. Financiële gevolgen voor maatschappelijke sectoren	Sectoren die veel gebruikmaken van de vrijstelling, zoals detailhandel en industriële sectoren met veel mensen die deeltijd werken en/of een laag loon ontvangen, worden geraakt. Werknemers krijgen mogelijk minder of geen korting, of werkgevers betalen belasting indien de vrije ruimte wordt overschreden.
5. Nagestreefde doeltreffendheid	Voor het budgettaire doel geldt dat met de voorgestelde afschaffing van de vrijstelling naar verwachting de beoogde budgettaire opbrengst wordt gehaald. Het afschaffen van de vrijstelling is doeltreffend, omdat een deels doeltreffende en niet doelmatige regeling wordt beëindigd; dit vermindert complexiteit. In de evaluatie van SEO⁶ wordt over de gerichte vrijstelling opgemerkt dat een maatschappelijk doel afwezig is en dat dat de korting doelmatiger vormgegeven kan worden door de vrije ruimte te gebruiken.
6. Nagestreefde doelmatigheid	De maatregel is doelmatig, omdat de maatregel geld oplevert. Het fiscale stelsel wordt vereenvoudigd en specifieke niet-zakelijke uitzonderingen worden teruggedrongen. Omdat de maatregel al per 2027 ingaat betekent dit wel dat werkgevers maar beperkt tijd hebben om eventueel hun arbeidsvoorwaardenbeleid aan te passen om te anticiperen op het verdwijnen van de gerichte vrijstelling.
7. Evaluatieparagraaf	Er is geen evaluatie voorzien.

⁵ Kamerstukken II, 2025-2026, 36 933, nr. 30

⁶ SEO Economisch Onderzoek (2025) Loont de werkkostenregeling

Verruimen forfaitaire regeling innovatiebox naar € 100.000

Beleidskeuzes uitgelegd <i>Onderbouwing doeltreffendheid, doelmatigheid en evaluatie (CW 3.1)</i>	
1. Doel(en)	Het doel van de forfaitaire regeling om de innovatiebox toegankelijker te maken voor het mkb wordt de afgelopen jaren in mindere mate gerealiseerd. Met de voorgestelde maatregel wordt beoogd om de doeltreffendheid van de forfaitaire regeling te verbeteren door deze te verruimen.
2. Beleidsinstrument(en)	Het maximale forfaitaire bedrag wordt per 1 januari 2027 verhoogd van € 25.000 naar € 100.000
3. Financiële gevolgen voor het Rijk	Het verruimen van het plafond van € 25.000 naar € 100.000 in de forfaitaire regeling in de innovatiebox leidt tot een structurele budgettaire derving van € 20 miljoen vanaf 2027.
4. Financiële gevolgen voor maatschappelijke sectoren	De financiële gevolgen van de maatregel verschillen per groep belastingplichtigen. Voor de gebruikers van de innovatiebox die nu de forfaitaire regeling toepassen leidt de voorgestelde maatregel – voor zover hun winst toereikend is – tot een groter belastingvoordeel uit hoofde van de innovatiebox. Naar verwachting is dit voordeel jaarlijks ongeveer € 6 miljoen. De administratieve lasten voor deze groep innovatiebox gebruikers blijven verder ongewijzigd. Voor de gebruikers van de innovatiebox die op dit moment het reguliere regime van de innovatiebox toepassen, zal naar verwachting een deel (ruim 350) overstappen op de forfaitaire regeling. Het belastingvoordeel voor deze groep is naar verwachting jaarlijks ruim € 6 miljoen. Daarnaast zullen naar verwachting de administratieve lasten van deze groep jaarlijks met circa € 3,9 miljoen afnemen. Tot slot is de verwachting dat er belastingplichtigen zijn die op dit moment de innovatiebox niet toepassen, maar na ingang van de voorgestelde maatregel wel. Het gaat hierbij naar schatting om een groep van circa 400 belastingplichtigen. Het belastingvoordeel voor deze groep is naar verwachting jaarlijks ruim € 8 miljoen. Daarnaast zullen de administratieve lasten deze groep naar verwachting jaarlijks met circa € 4,2 miljoen afnemen.
5. Nagestreefde doeltreffendheid	Het doel van de forfaitaire regeling is om de innovatiebox toegankelijker te maken voor het mkb. Uit de evaluatie van de innovatiebox blijkt dat een groep mkb-ondernemers gebruik zou kunnen maken van de innovatiebox, maar dat op dit moment niet doet. Daarbij wordt ook geconstateerd dat geen gebruik wordt gemaakt van de forfaitaire regeling, omdat de baten niet opwegen tegen de (administratieve) kosten. Met de voorgestelde maatregel wordt beoogd om de doeltreffendheid van de forfaitaire regeling te verbeteren door deze te verruimen. De verwachte gevolgen van de verruiming zijn dat ruim 350 belastingplichtigen die thans het reguliere regime van de innovatiebox toepassen gebruik gaan maken van de forfaitaire regeling. Bijna 220 van deze belastingplichtigen behoort tot het mkb. Daarnaast is de verwachting dat de geleidelijke afname van het gebruik van de forfaitaire regeling in de afgelopen jaren wordt tegengegaan, doordat circa 400 extra belastingplichtigen, waarvan circa 200 mkb'ers gebruik zullen gaan maken van de innovatiebox door middel van de forfaitaire regeling. Als gevolg van deze verruiming wordt verwacht dat de administratieve kosten voor deze belastingplichtigen afnemen met circa € 8,1 miljoen. De voorgestelde maatregel is daarmee naar verwachting doeltreffend.

6. Nagestreefde doelmatigheid	In hoeverre de uitbreiding van de forfaitaire regeling op zich doelmatig is, is afhankelijk van de vraag of de innovatiebox met minder middelen toegankelijker kan worden gemaakt voor het mkb. Als het plafond wordt verruimd tot € 100.000 is 78% van de gebruikers van de regeling naar verwachting mkb en slaat ongeveer 60% van het verstrekte voordeel neer bij het mkb. De maatregel is naar verwachting doelmatig omdat er geen andere manier is om met minder middelen de toegankelijkheid van de regeling voor het mkb in dezelfde mate te verbeteren.
7. Evaluatieparagraaf	De volgende evaluatie van de innovatiebox is momenteel voorzien in 2030. Daarin zal onder andere de doeltreffendheid en doelmatigheid van het verruimen van de forfaitaire regeling worden geëvalueerd.

Aanpassen fiscale behandeling valutaresultaten op afdekkingsinstrumenten

Beleidskeuzes uitgelegd <i>Onderbouwing doeltreffendheid, doelmatigheid en evaluatie (CW 3.1)</i>	
1. Doel(en)	Met de voorgestelde wetsaanpassing wordt beoogd een onevenwichtigheid weg te nemen in de fiscale behandeling van valutaresultaten op afdekkingsinstrumenten die onder de deelnemingsvrijstelling vallen voor wat betreft de aftrekbare rente en het daarmee samenhangende vrijgestelde valutaresultaat, alsmede het ophalen van budgettaire opbrengst ter dekking van de structurele derving als gevolg van het arrest van de Hoge Raad van 21 maart 2025 over de toepassing van de liquidatieverliesregeling. ^{7 8}
2. Beleidsinstrument(en)	Het kabinet stelt voor om door middel van deze wetsaanpassing te regelen dat enkel het niet-ingeprisde valutaresultaat van een rechtshandeling die strekt tot het afdekken van een valutarisico dat met een deelneming wordt gelopen, behoort tot de voordelen uit hoofde van de deelneming. Het ingeprijste valutaresultaat kan als gevolg van de voorgestelde wetsaanpassing niet langer onder het regime van de deelnemingsvrijstelling worden gebracht en valt dan in de belaste sfeer.
3. Financiële gevolgen voor het Rijk	De voorgestelde maatregel leidt tot een opbrengst van € 70 miljoen in 2027, oplopend naar € 120 miljoen structureel.
4. Financiële gevolgen voor maatschappelijke sectoren	Belastingplichtigen die ervoor kiezen om voordelen op afdekkingsinstrumenten onder de deelnemingsvrijstelling te brengen zullen door het inperken van deze vrijstelling onder omstandigheden meer belasting betalen. Het gaat hierbij naar verwachting met name om een zeer klein aantal grote internationaal opererende bedrijven die de valutarisico's op buitenlandse deelnemingen afdekken.
5. Nagestreefde doeltreffendheid	Door het beperken van het vrijgestelde valutaresultaat tot niet-ingeprisde resultaten, wordt de bestaande onevenwichtigheid tussen in beginsel de aftrekbare rente en het daarmee samenhangende vrijgestelde ingeprijste valutaresultaat weggenomen. Daarnaast wordt met de voorgestelde inperking van de vrijstelling naar verwachting de beoogde budgettaire opbrengst gehaald.
6. Nagestreefde doelmatigheid	De voorgestelde maatregel is zo vormgegeven zodat zowel de onevenwichtigheid wordt weggenomen en de benodigde opbrengst wordt behaald. Voor het budgettaire doelt geldt wel dat de structurele € 4 miljoen hoger is dan oorspronkelijk voorzien.
7. Evaluatieparagraaf	Er is geen evaluatie voorzien.

⁷ HR 21 maart 2025, ECLI:NL:HR:2025:417.

⁸ Miljoenennota 2026 (p. 40 en 42)

Uitzonderen woningcorporaties generieke renteaftrekbeperking (NvW)

Beleidskeuzes uitgelegd <i>Onderbouwing doeltreffendheid, doelmatigheid en evaluatie (CW 3.1)</i>	
1. Doel(en)	Met de maatregel wordt beoogd om de investeringscapaciteit van woningcorporaties te vergroten, zodat de afspraken uit de Nationale Prestatieafspraken (NPA) beter haalbaar worden.
2. Beleidsinstrument(en)	Per 2028 worden woningcorporaties uitgezonderd van het toepassingsbereik van de generieke renteaftrekbeperking (earningsstripping) maatregel. Deze structurele verlaging van de vennootschapsbelasting lasten verbeterd doorgaans de operationele kasstroom en rentedekkingsgraad van woningcorporaties. Dit zorgt voor een verbetering van de leencapaciteit bij woningcorporaties. Hierdoor neemt de investeringscapaciteit met een fiscale regeling meer toe dan het bedrag van de lagere Vpb-lasten (multiplier effect).
3. Financiële gevolgen voor het Rijk	De voorgestelde maatregel leidt tot een structurele budgettaire derving van € 428 miljoen vanaf 2028.
4. Financiële gevolgen voor maatschappelijke sectoren	Een eerste inschatting met het NPA-rekenmodel is dat een uitzondering voor woningcorporaties in de generieke renteaftrekbeperking potentieel € 14,6 miljard extra investeringsruimte voor woningcorporaties kan betekenen. Door deze maatregel op te nemen in het Belastingplan 2027, kunnen woningcorporaties hiermee rekening houden in hun meerjarenbegroting waardoor bij het Waarborgfonds Sociale Woningbouw (WSW) meer ruimte ontstaat in hun borging voor een gunstigere financiering van woningcorporaties. Hierdoor kan de maatregel vanaf 1 januari 2027 al daadwerkelijk bijdragen aan het vergroten van de investeringscapaciteit van woningcorporaties.
5. Nagestreefde doeltreffendheid	Een uitzondering voor woningcorporaties in de generieke renteaftrekbeperking heeft een gunstige doorwerking voor de investeringscapaciteit voor woningcorporaties omdat dit tot een forse daling van de Vpb-last leidt. Een eerste inschatting met het NPA-rekenmodel is dat een uitzondering voor woningcorporaties in de generieke renteaftrekbeperking potentieel € 14,6 miljard extra investeringsruimte voor woningcorporaties kan betekenen. Daarmee is de maatregel naar verwachting doeltreffend.
6. Nagestreefde doelmatigheid	Een eerste inschatting met het NPA-rekenmodel is dat een uitzondering voor woningcorporaties in de generieke renteaftrekbeperking potentieel € 14,6 miljard extra investeringsruimte voor woningcorporaties kan betekenen. De budgettaire derving van een uitzondering in de generieke renteaftrekbeperking voor woningcorporaties wordt ingeschat op € 428 miljoen per jaar. Naar verwachting is er geen andere manier om met minder middelen de investeringscapaciteit van woningcorporaties in dezelfde mate te vergroten. Daarmee is de maatregel naar verwachting doelmatig.
7. Evaluatieparagraaf	De financiële haalbaarheid en uitvoering van de NPA worden jaarlijks financieel doorgerekend en beoordeeld door het ministerie van Binnenlandse Zaken. Zodoende kan periodiek gemonitord worden in hoeverre de beschikbare financiële middelen van woningcorporaties toereikend zijn voor het realiseren van de volkshuisvestelijke opgaven. Daarnaast staan woningcorporaties onder financieel toezicht van de Autoriteit woningcorporaties (Aw), die de corporaties jaarlijks beoordeeld op hun prestaties en de doelmatige inzet van middelen. Eveneens stellen de Aw en het Waarborgfonds Sociale Woningbouw (WSW) grenzen in hun financieel beoordelingskader aan de hoeveelheid verplichtingen en schulden die woningcorporaties aan kunnen gaan.

Tot slot wordt de maatregel voorts opgenomen in het reguliere evaluatieprogramma van fiscale regelingen.

Verlagen algemeen woningtarief in de overdrachtsbelasting van 8% naar 7%

Beleidskeuzes uitgelegd <i>Onderbouwing doeltreffendheid, doelmatigheid en evaluatie (CW 3.1)</i>	
1. Doel(en)	De voorgestelde verlaging van het algemene woningtarief in de overdrachtsbelasting van 8% naar 7% heeft als doel het investeringsklimaat op de huurmarkt te versterken en het aanbod van huur- en nieuwbouwwoningen te stimuleren. Met deze maatregel wordt beoogd de belastingdruk bij verkrijging van woningen, die door de koper zelf niet als hoofdblijf zullen worden gebruikt, te verlagen. Daarmee wordt het voor beleggers en andere investeerders aantrekkelijker om te kopen voor de verhuur, waardoor het beoogde effect is dat meer huurwoningen behouden blijven of worden gerealiseerd. De maatregel maakt daarbij deel uit van een breder pakket aan beleidsmaatregelen voortvloeiend uit het coalitieakkoord die gericht zijn op de versterking van het aanbod op de woningmarkt, waaronder de optimalisatie van de Wet betaalbare huur.
2. Beleidsinstrument(en)	Voor het bereiken van de gestelde doelen is gekozen voor een financiële interventie door middel van een tariefsaanpassing binnen een al bestaand fiscaal instrument: het algemene woningtarief in de overdrachtsbelasting. Dit tarief wordt verlaagd van 8% naar 7% per 2027.
3. Financiële gevolgen voor het Rijk	De verlaging van het tarief zal leiden tot een structurele budgettaire derving van € 75 miljoen vanaf 2028. In het jaar voorafgaand aan de invoering wordt verwacht dat sommige belastingplichtigen transacties zullen uitstellen tot na de tariefsverlaging. Dit leidt tot een incidentele derving van inkomsten in 2026, gevolgd door een tijdelijke opbrengst (inhaaleffect) in 2027. Daarna wordt de derving structureel € 75 miljoen.
4. Financiële gevolgen voor maatschappelijke sectoren	De maatregel heeft financiële gevolgen voor partijen op de woningmarkt: investeerders, ontwikkelaars en woningcorporaties profiteren van de lagere overdrachtsbelasting bij aankopen, waardoor de kosten bij verwerving van huurwoningen of verkoop van nieuwbouwwoningen dalen. Dit kan op zijn beurt het investeringsvolume stabiliseren dan wel vergroten. Structurele lastenstijgingen voor burgers en bedrijfsleven worden niet verwacht, omdat het gaat om een parameteraanpassing die nauwelijks extra administratieve last met zich meebrengt voor de doelgroep.
5. Nagestreefde doeltreffendheid	Door de verlaging van het algemene woningtarief in de overdrachtsbelasting wordt beoogd het rendementsvooruitzicht voor investeerders te verbeteren, zodat zij geneigd zijn om bestaande huurwoningen langer aan te houden dan wel nieuwe te realiseren. Uit eerdere evaluaties is gebleken dat verhoging van de overdrachtsbelasting samen met andere ontwikkelingen op de woningmarkt heeft bijgedragen aan een afname van beleggersaankopen, wat heeft geleid tot een beperkter aanbod van huurwoningen. Met de tariefsverlaging wordt deze trend (gedeeltelijk) omgekeerd en wordt het aantrekkelijker om actief te zijn op de huurmarkt.
6. Nagestreefde doelmatigheid	Het fiscale voordeel is relatief beperkt, maar levert naar verwachting per saldo wel een positief effect op. Voorts is de keuze voor aanpassing van het bestaande tarief in de overdrachtsbelasting een praktische en goed uitvoerbare tegemoetkoming met relatief beperkte uitvoeringslasten. In vergelijking met alternatieven, zoals een generieke

	verlaging van het algemeen tarief voor onroerende zaken, is de gekozen aanpassing goed toegespitst op het (huur)woningdomein. Ook directe subsidies zouden ertoe leiden dat een nieuw uitvoeringskader moet worden opgetuigd. Dit kost echter tijd en middelen, en zal tevens afbakenings- en uitvoeringscomplexiteit ondervinden. Daarmee draagt de maatregel naar verwachting daadwerkelijk bij aan het vergroten van de investeringsbereidheid van verhuurders.
7. Evaluatieparagraaf	Voor de maatregel is voorzien in een evaluatie in 2029, waarbij zal worden nagegaan in welke mate de verlaging van het tarief daadwerkelijk heeft bijgedragen aan het beleidsdoel. Tevens zal hierbij worden stilgestaan bij mogelijke onbedoelde effecten, zoals verkrijgingen van tweede woningen en vakantiehuizen en de relatieve concurrentiepositie met hoofdverblijfwoningen.

Afschaffen verlaagde btw-tarief sierteelt

Beleidskeuzes uitgelegd <i>Onderbouwing doeltreffendheid, doelmatigheid en evaluatie (CW 3.1)</i>	
1. Doel(en)	Het ophalen van een budgettaire opbrengst en het eenvoudiger en doelmatiger maken van het belastingstelsel.
2. Beleidsinstrument(en)	Het instrument is het laten vervallen van de post sierteeltproducten uit het verlaagde btw-tarief in tabel I bij de Wet op de omzetbelasting 1968, zodat het algemene tarief van 21% geldt voor bloemen, planten, bloembollen en boomkwekerijproducten.
3. Financiële gevolgen voor het Rijk	De voorgestelde maatregel leidt tot een structurele opbrengst van € 305 miljoen vanaf 2028.
4. Financiële gevolgen voor maatschappelijke sectoren	Voor consumenten leidt de maatregel tot een prijsstijging van ca. 11% bij volledige doorberekening van de btw-verhoging; Ter illustratie, voor een bosje bloemen dat nu € 15 kost betalen consumenten na de btw-verhoging € 16,65. In opdracht van de sector heeft Decisio in 2026 onderzoek gedaan naar de impact van de maatregel. Decisio (dat voortbouwt op onderzoek van de Universiteit van Wageningen (2023)) verwacht als directe impact van de btw-verhoging een omzetverlies in de detailhandel van €318 - €391 miljoen (13-15% van de sierteeltomzet). Door het grote exportaandeel van de sierteeltsector is de impact op de omzet van producerende bedrijven (de telers) relatief beperkt (-1,2%). De verwachte korte termijn daling in werkgelegenheid in de sierteeltketen is 1.815 tot 2.235 fte, waarvan het grootste deel (69%) in de detailhandel. Als we het totale budgettaire belang toekennen aan het doel werkgelegenheid, dan komen we op € 136.000 tot € 168.000 per fte, wat gezien meerdere modale inkomens niet doelmatig lijkt. Naast de brede economische impact stelt Decisio dat de helft van de bloemisten een omzet heeft van minder dan 200.000 euro. De continuïteit van deze bedrijven staat nu al onder druk, de btw-verhoging versterkt dat. Ook verwachten de onderzoekers dat met name consumenten in de laagste inkomensgroepen minder bloemen en planten zullen kopen omdat zij prijsgevoeliger zijn. Minder administratieve lasten voor ondernemers doordat onderscheid tussen de tarieven vervalt, vooral voor bloemisten en tuincentra die nu geen onderscheid meer hoeven te maken bij samengestelde producten (zoals bloemstukjes in een pot)
5. Nagestreefde doeltreffendheid	De maatregel is doeltreffend omdat het afschaffen van het verlaagde btw-tarief leidt tot hogere belastingopbrengsten. Het belastingstelsel wordt daarnaast doelmatiger door het vervallen van een negatief geëvalueerde regeling en eenvoudiger omdat de hoofdregel binnen de btw vaker wordt toegepast.
6. Nagestreefde doelmatigheid	Het verlaagde tarief is niet doelmatig gebleken om werkgelegenheid of ondersteuning van lagere inkomens te stimuleren. Afschaffen van het verlaagde tarief is daarom een doelmatige manier om de belastingopbrengsten te verhogen. De maatregel heeft verder zowel positieve als negatieve neveneffecten. Positieve neveneffecten zijn verminderd gebruik van chemische gewasbeschermingsmiddelen en kunstmest, waterverbruik, (vliegtuig)transport en energiegebruik voor verwarming van de kassen. Daarnaast verminderen de administratieve lasten voor ondernemers

	doordat onderscheid tussen de tarieven vervalt, vooral voor bloemisten en tuincentra die dan geen onderscheid meer hoeven te maken bij (samengestelde) producten. Daar tegenover staan mogelijke negatieve effecten van minder bloemen en planten (groen) in de omgeving. Zo verwijst de WUR in hun doorrekening naar de positieve effecten van bomen en struiken op klimaatadaptatie en van bloemen en planten op gezondheid gerelateerde en sociale aspecten. Daarbij geldt dat het stimuleren van gezondheid en vergroening van stedelijk gebied en de publieke ruimte niet is voorbehouden aan het toepassen van een verlaagd btw-tarief. Het bieden van een generieke btw-verlaging is geen doelmatig of doeltreffende maatregel om specifiek vergroening te stimuleren. Voor de vergroening van de publieke ruimte geldt dat gemeenten en provincies btw-uitgaven voor openbaar groen via het btw-compensatiefonds compenseren, waardoor het hanteren van het algemene btw-tarief voor deze overheden niet leidt tot additionele btw-lasten.
7. Evaluatieparagraaf	Gezien de verwachte impact van de maatregel wordt vanaf 2028 gemonitord wat de effecten zijn van de btw-verhoging.

Tijdelijk verlagen motorrijtuigenbelasting voor bestelauto's van ondernemers met 50%

Beleidskeuzes uitgelegd <i>Onderbouwing doeltreffendheid, doelmatigheid en evaluatie (CW 3.1)</i>	
1. Doel(en)	Het doel van de maatregel is het tijdelijk ondersteunen van ondernemers die voor hun bedrijfsvoering afhankelijk zijn van bestelauto's en daardoor relatief sterk worden geraakt door de uitzonderlijke stijging van brandstofprijzen als gevolg van de energieschok en de verstoringen op de energiemarkten. De maatregel beoogt de vaste lasten van deze ondernemers in de periode van 1 juli 2026 t/m 31 december 2026 te verlagen en daarmee de veerkracht van bedrijven te vergroten.
2. Beleidsinstrument(en)	Het motorrijtuigenbelasting (mrb) tarief voor bestelauto's van ondernemers wordt tijdelijk verlaagd. De maatregel houdt in dat het reguliere lagere tarief gedurende de periode van 1 juli 2026 tot en met 31 december 2026 met 50% wordt verlaagd. Vooruitlopend op de wettelijke regeling is de maatregel reeds toegepast via beleidsbesluit.
3. Financiële gevolgen voor het Rijk	De maatregel leidt tot een derving van € 160 miljoen in 2026.
4. Financiële gevolgen voor maatschappelijke sectoren	Ondernemers die gebruikmaken van bestelauto's profiteren van lagere vaste lasten. Met name sectoren zoals bouw, installatie, logistiek, dienstverlening en mkb-bedrijven worden hierdoor ondersteund.
5. Nagestreefde doeltreffendheid	De maatregel is gericht op een specifieke groep belastingplichtigen die relatief sterk afhankelijk is van wegvervoer en daardoor direct wordt geraakt door hogere brandstofprijzen. Een verlaging van de mrb verlaagt de vaste voertuigkosten en draagt daarmee direct bij aan het doel om de financiële druk op ondernemers tijdelijk te verlichten.
6. Nagestreefde doelmatigheid	De maatregel is doelmatig vormgegeven doordat deze tijdelijk, eenvoudig uitvoerbaar en gericht is op een duidelijk afgebakende doelgroep. Door aan te sluiten bij de bestaande mrb-systematiek zijn uitvoeringskosten beperkt. Tevens blijft de prikkel tot zuinig brandstofgebruik behouden, omdat geen belastingverlaging op brandstofverbruik wordt toegepast. Een positief neveneffect is dat de maatregel ondernemers tijdelijk liquiditeitsruimte biedt. Wel geldt ook het negatieve neveneffect dat ook ondernemers profiteren die de hogere brandstofkosten al (deels) (kunnen) doorberekenen aan klanten of alternatieve vervoersmogelijkheden hebben.
7. Evaluatieparagraaf	Aangezien dit een tijdelijke maatregel betreft, is geen evaluatie voorzien. Het verlaagde mrb-tarief voor bestelauto's van ondernemers loopt als fiscale regeling mee in de reguliere evaluatiecyclus.

Tijdelijk verlagen van motorrijtuigenbelasting vrachtauto's naar nihil

Beleidskeuzes uitgelegd <i>Onderbouwing doeltreffendheid, doelmatigheid en evaluatie (CW 3.1)</i>	
1. Doel(en)	Het doel van de maatregel is het tijdelijk ondersteunen van vervoerders en ondernemingen die voor hun bedrijfsvoering afhankelijk zijn van vrachtauto's en die worden getroffen door de stijging van brandstofprijzen als gevolg van de energieschok. De maatregel beoogt de continuïteit van transport- en logistieke activiteiten te ondersteunen en de financiële positie van bedrijven tijdelijk te ondersteunen.
2. Beleidsinstrument(en)	In de mrb wordt tijdelijk een nihiltarief ingevoerd voor vrachtauto's gedurende de periode van 1 juli 2026 tot en met 31 december 2026. Vooruitlopend op de wettelijke regeling is de maatregel reeds toegepast via beleidsbesluit.
3. Financiële gevolgen voor het Rijk	De maatregel leidt tot een incidentele derving van € 35 miljoen in 2026.
4. Financiële gevolgen voor maatschappelijke sectoren	Transportbedrijven, logistieke ondernemingen en andere bedrijven met vrachtauto's profiteren van lagere vaste lasten. De maatregel kan indirect bijdragen aan beperking van kostenstijgingen in bevoorradingsketens.
5. Nagestreefde doeltreffendheid	De maatregel richt zich specifiek op een sector waarin energiekosten een belangrijk onderdeel vormen van de bedrijfsvoering. Door het tijdelijk wegnemen van de mrb-lasten wordt de financiële druk bij vervoerders verminderd.
6. Nagestreefde doelmatigheid	De maatregel is doelmatig doordat deze snel uitvoerbaar is via de bestaande belastingheffing en beperkt blijft tot een duidelijk afgebakende doelgroep. Het tijdelijke karakter voorkomt structurele verstoring van het belastingstelsel. Tevens blijft een prijsprikkel voor efficiënt brandstofgebruik bestaan, omdat de maatregel niet aangrijpt op de brandstofprijs zelf. Een positief neveneffect is dat de maatregel snel verlichting biedt aan een sector met hoge afhankelijkheid van dieselverbruik. Wel geldt ook het negatieve neveneffect dat ook bedrijven die minder zwaar worden geraakt door de energieschok profiteren van de maatregel.
7. Evaluatieparagraaf	Aangezien dit een tijdelijke maatregel betreft, is er geen evaluatie voorzien.

Indexeren alcoholaccijns

Beleidskeuzes uitgelegd <i>Onderbouwing doeltreffendheid, doelmatigheid en evaluatie (CW 3.1)</i>	
1. Doel(en)	Het doel van de maatregel is tweeledig: het genereren van een budgettaire opbrengst en het bevorderen van de volksgezondheid. Het kabinet stelt voor de alcoholaccijns jaarlijks te indexeren ter dekking van het maatregelenpakket energieschok. Bij de dekkingsmaatregelen die hiervoor aan de orde zijn, heeft het kabinet steeds gekeken naar maatregelen die bijdragen aan het verbeteren van het belastingstelsel. Voor een jaarlijkse indexatiesystematiek van de alcoholaccijns geldt dat deze bijdraagt aan het bevorderen van de volksgezondheid, omdat jaarlijkse indexatie voorkomt dat de reële prijs van de alcoholaccijns daalt. Hiermee is dit een gewenste aanpassing van het belastingstelsel.
2. Beleidsinstrument(en)	Het jaarlijkse indexeren van de alcoholaccijns heeft betrekking op alle alcoholhoudende producten waarover accijns is verschuldigd. Dit zijn bier, wijn, tussenproducten en overige alcoholhoudende producten.
3. Financiële gevolgen voor het Rijk	De voorgestelde maatregel leidt tot een opbrengst van € 26 miljoen, oplopend naar € 129 miljoen structureel.
4. Financiële gevolgen voor maatschappelijke sectoren	Voor zover de alcoholaccijns naar aanleiding van de jaarlijkse indexatie stijgt en deze stijging wordt doorgerekend in de prijs van alcohol en alcoholhoudende dranken zal de prijs hiervan toenemen. De eindconsument, bijvoorbeeld een burger of bedrijf, zal naar verwachting dus meer betalen voor alcohol en alcoholhoudende dranken. Voor belastingplichtigen geldt dat de jaarlijkse indexatie niet leidt tot extra administratieve lasten. Indien de jaarlijkse indexatie leidt tot hogere alcoholaccijns, zullen de belastingplichtigen bij een gelijke hoeveelheid aan uitgeslagen alcohol of alcoholhoudende dranken wel een hoger bedrag aan alcoholaccijns verschuldigd zijn.
5. Nagestreefde doeltreffendheid	Voor de budgettaire doelstelling: uit de tabellen volgt een verwachte structurele jaarlijkse opbrengst die oploopt tot € 129 miljoen. Voor de gezondheidsdoelstelling: internationale literatuur en recente nationale onderzoeken bevestigen dat de prijsverhoging van alcohol leidt tot een directe afname van consumptie en bewustwording van de schadelijke effecten van alcohol. Zonder indexering is de reële prijs van alcohol juist gedaald, waardoor consumptie mogelijk wordt gestimuleerd. Door jaarlijkse indexering wordt hiermee geanticipeerd en een effectieve interventie ingezet die aansluit bij gezondheidsdoelstellingen en bijdraagt aan het verbeteren van het belastingstelsel in bredere zin. Kortom, de instrumenten dragen zowel inhoudelijk als kwantitatief substantieel bij aan het realiseren van de geformuleerde doelen van het wetsvoorstel.
6. Nagestreefde doelmatigheid	De jaarlijkse indexering is een administratief eenvoudige maatregel: voor de Douane betekent het enkel een parameterwijziging, waarvoor geen ingrijpende verandertrajecten of extra uitvoeringskosten zijn voorzien. Dit impliceert dat met beperkte inzet van (financiële) middelen een verhoging van de opbrengsten wordt gerealiseerd zonder dat dit tot extra administratieve lasten leidt voor belastingplichtigen of tot merkbare uitvoeringsproblemen bij de overheid. Bovendien wordt het gewenste gezondheidseffect (het

	ontmoedigen van alcoholgebruik door het voorkomen van een daling van de reële prijs) bereikt op een manier die door internationale instanties als zeer kosteneffectief wordt bevestigd. Daarmee wordt met relatief beperkte kosten en een eenvoudige aanpassing in de wetgeving een optimale verhouding behaald tussen de ingezette middelen en de beoogde prestaties en effecten van de maatregel. Een mogelijk negatief neveneffect is dat de hogere prijzen voor alcoholhoudende dranken ertoe zullen leiden dat deze producten meer over de grens gekocht zullen worden.
7. Evaluatieparagraaf	Er is geen evaluatie voorzien.

Verlengen accijnskorting voor ongelode benzine en diesel (NvW)

Beleidskeuzes uitgelegd					
Onderbouwing doeltreffendheid, doelmatigheid en evaluatie (CW 3.1)					
1. Doel(en)	Het doel van de maatregel is het verlagen van de kosten van autorijden.				
2. Beleidsinstrument(en)	De accijnskorting voor ongelode benzine en diesel worden verlengd tot 1 januari 2029. De korting wordt in 2028 deels afgebouwd. De indexatie van de accijnstarieven worden uitgesteld tot 1 januari 2030.				
	Hieronder is weergegeven hoe de accijnstarieven van benzine en diesel er uit komen te zien.				
	In euro's	2026	2027	2028	2029
	Accijnstarief benzine basispad	1,00207	1,02812	1,04868	1,07280
	Accijnstarief benzine maatregel	0,84469	0,85169	0,94673	1,07280
	In euro's	2026	2027	2028	2029
	Accijnstarief diesel basispad	0,65433	0,67134	0,68477	0,70052
	Accijnstarief diesel maatregel	0,55229	0,55229	0,61580	0,70052
3. Financiële gevolgen voor het Rijk	Het voorstel leidt tot een derving van € 1.374 miljoen in 2027 en € 749 miljoen in 2028.				
4. Financiële gevolgen voor maatschappelijke sectoren	Als gevolg van deze maatregel zullen, uitgaande van de veronderstelling dat alle overige factoren onveranderd blijven, de benzine- en dieselkosten voor huishoudens en bedrijven afnemen.				
5. Nagestreefde doeltreffendheid	De verlaging is doeltreffend indien de prijs aan de pomp lager is dan wanneer het accijnstarief niet tijdelijk zou zijn verlaagd. Of en in hoeverre dit doel wordt bereikt, hangt af van de mate waarin verkopers van brandstoffen de verlaging in hun brandstofprijzen door (kunnen) berekenen.				
	Uit de grenseffectenrapportages ⁹ (die afgelopen jaren met de Tweede Kamer zijn gedeeld) blijkt dat verschillende indicatoren suggereren dat het voordeel van de accijnsverlaging grotendeels wordt doorgerekend in de verkoopprijzen.				
6. Nagestreefde doelmatigheid	Een accijnskorting is een efficiënte manier om de brandstofkosten voor benzine- en dieselrijders te verlagen. Kosten voor gebruikers van elektrische voertuigen of andere brandstoffen worden echter niet verlaagd. Het voordeel van de maatregel neemt toe naarmate er meer wordt getankt.				
	Huishoudens zonder benzine- of dieselauto of huishoudens die weinig kilometers met de benzineauto afleggen ondervinden daardoor in absolute zin geen of minder direct financieel voordeel van deze generieke maatregel dan huishoudens die veel kilometers rijden.				

⁹ [Tweede vervolgonderzoek grenseffecten bij de accijnsverlaging op brandstoffen | Rijksoverheid.nl](#)

7. Evaluatieparagraaf

De grenseffecten worden opnieuw onderzocht.

Aanpassen afvalstoffenbelasting en CO₂-heffing industrie voor AVI's

Beleidskeuzes uitgelegd <i>Onderbouwing doeltreffendheid, doelmatigheid en evaluatie (CW 3.1)</i>	
1. Doel(en)	Het doel van de voorgestelde tariefaanpassingen in de afvalstoffenbelasting en de CO₂-heffing industrie voor afvalverbrandingsinstallaties (AVI's) is driedelig. Het eerste doel is om de negatieve effecten van de in het Belastingplan 2026 (BP26) opgenomen maatregelen voor de sector te beperken. Tegelijkertijd wil het kabinet de positieve effecten van het pakket - zoals de prikkel tot het verminderen van milieuvervuiling – behouden. En als laatste wil het kabinet een deel van de voorziene budgettaire opbrengst uit het Belastingplan 2026 met deze maatregelen behouden.
2. Beleidsinstrument(en)	Met dit wetsvoorstel wordt het geplande hogere tarief van de afvalstoffenbelasting verlaagd van € 92,82 per ton afval naar € 64,0 per ton afval in 2028 tot structureel € 81,0 per ton afval in 2030 in plaats van € 117,10 per ton (prijspeil 2026). Daarnaast vinden er wijzigingen in de CO₂-heffing industrie plaats. Het voorstel is om het tarief te laten oplopen naar €304/ton CO₂ in 2035 in plaats van 2030 (in prijspeil 2026), en om de dispensatierechten af te bouwen naar 0 in 2035 in plaats van 2033.
3. Financiële gevolgen voor het Rijk	Deze maatregelen leiden tot een derving van € 11 miljoen in 2027, aflopend naar € 69 miljoen structureel.
4. Financiële gevolgen voor maatschappelijke sectoren	Een verhoging van de afvalstoffenbelasting zal naar verwachting worden afgewenteld op afvalontdoeners, doordat afvalverwerkers hogere poorttarieven gaan hanteren. Bedrijven en gemeenten worden hierdoor geconfronteerd met hogere kosten. Gemeenten kunnen deze kosten doorberekenen aan haar inwoners via de gemeentelijke belastingen. Als de lastenverlichting ten opzichte van Belastingplan 2026 volledig wordt doorberekend komt dit naar verwachting voor 60% terecht bij huishoudens en 40% bij bedrijven. Dit zou neerkomen op een structurele lastenverlichting ten opzichte van het Belastingplan 2026 van € 41 miljoen voor huishoudens en € 27 miljoen voor bedrijven.
5. Nagestreefde doeltreffendheid	De nagestreefde doeltreffendheid wordt per doel afgelopen. Door het voorstel worden de negatieve effecten van de in Belastingplan 2026 opgenomen maatregelen beperkt. De verhoging van de afvalstoffenbelasting ten opzichte van eerdere maatvoering uit BP26 wordt gedeeltelijk teruggedraaid en hierdoor vermindert het verschil in lastendruk tussen binnenlandse en buitenlandse verbranding. Hierdoor neemt het risico op export van afval af en ontstaat er meer zekerheid over te verbranden volumes afval wat de investeringszekerheid voor AVI's vergroot. Het pakket vermindert ook het negatieve effect op de recyclers in Nederland ten opzichte van BP26. Ook recyclers krijgen via de verbrandings- en stortkosten van hun recyclingresidu te maken met hogere kosten door de verhoging van de ASB en CO₂-heffing. Hierdoor verslechtert de concurrentiepositie t.o.v. het buitenland. Met dit pakket neemt dat effect af ten opzichte van BP26. Daarnaast krijgen AVI's extra tijd voor verduurzaming door het later aanscherpen van de CO₂-heffing. Hierdoor sluit de maatvoering beter aan op de vertraging van Aramis. Tot slot krijgt de sector meer zekerheid over toekomstige lastenontwikkeling. Daarnaast worden de positieve effecten van het pakket behouden. De maatregelen, die ten opzichte van het

	Belastingplan 2026 zien op tariefsverlaging van de afvalstoffenbelasting en de CO₂-heffing industrie voor AVI's leiden ten opzichte van het huidige tarief (40,85 euro per ton afval) nog steeds tot aanzienlijk hogere kosten voor afvalverwerking en zullen op termijn hoogstwaarschijnlijk resulteren in hogere poorttarieven. Dit geeft afvalontdoeners een prikkel het aanbod van te verbranden of te storten afval te verminderen. Dit is een wenselijk effect dat kan bijdragen aan het bevorderen van de circulaire economie. Daarnaast geeft het pakket een sterke prikkel tot 'Carbon Capture and Storage' (CCS) en het beter uitsorteren van afval. Tot slot blijft een deel van de voorziene budgettaire opbrengst uit het Belastingplan 2026 met deze maatregelen behouden.
6. Nagestreefde doelmatigheid	De nagestreefde doelmatigheid wordt per doel afgelopen. Het pakket verkleint het verschil in lastendruk met het buitenland. Het lastenverschil is de hoofdreden voor negatieve effecten van het pakket. Een lastenverlichting sluit hier één-op-één bij aan en werkt direct door. Daarmee is het doelmatiger dan alternatieve maatregelen zoals subsidies. Het pakket blijft een sterke prikkel tot verduurzaming afgeven. Het beprijzen van externe effecten is een effectieve en efficiënte manier om (lokale) milieuvervuiling te ontmoedigen. Bij de evaluatie van de afvalstoffenbelasting is deze als doelmatig beoordeeld in haar budgettaire doelstelling. Tevens betreft het bestaande belastingen en vraagt het enkel om parameterwijzigingen, wat de maatregelen ook vanuit dat perspectief doelmatig maken. Naar aanleiding van de zorgen over het effect van de aangekondigde maatregelen is de Werkgroep Afvalsector ingericht. De Werkgroep Afvalsector heeft in december 2025 het eindadvies opgeleverd, waarin ook alternatieve maatregelen werden voorgesteld voor de technische dekking. Deze alternatieven zijn echter niet overgenomen in het huidige wetsvoorstel. Zoals te lezen valt in de appreciaties van de maatregelen die ter besluitvorming voor hebben gelegen acht het kabinet het niet kansrijk om één van deze nieuwe maatregelen op korte termijn te introduceren en op die manier een bijdrage te leveren aan de dekkingsopgave. Het kabinet erkent wel dat er een aantal interessante maatregelen zijn gewogen die mogelijk in de toekomst wel een bijdrage kunnen leveren aan een meer circulaire economie. Daarvoor is echter nader onderzoek nodig naar de doeltreffendheid, doelmatigheid en de uitvoeringsgevolgen.
7. Evaluatieparagraaf	De volgende evaluatie van de afvalstoffenbelasting staat gepland in 2031. Hierin zullen de maatregelen uit BP26 en dit Belastingplan worden meegenomen.

Verhogen tarief belasting op leidingwater met 10 eurocent per kubieke meter

Beleidskeuzes uitgelegd <i>Onderbouwing doeltreffendheid, doelmatigheid en evaluatie (CW 3.1)</i>	
1. Doel(en)	Het belangrijkste doel van de tariefsverhoging is het genereren van extra budgettaire inkomsten voor de overheid. Daarnaast geeft het een aanvullende prikkel aan verbruikers van hoogwaardig gezuiverd water (drinkwater) om waterverspilling tegen te gaan, wat in tijden van toenemende droogte belangrijker wordt.
2. Beleidsinstrument(en)	Verhoging van het bestaande belastingtarief met 10 cent per kubieke meter leidingwater van drinkwaterkwaliteit, door een wijziging van de Wet belastingen op milieugrondslag (artikel 18).
3. Financiële gevolgen voor het Rijk	De budgettaire opbrengst van deze tariefsverhoging bedraagt € 111 miljoen vanaf 2027 (in prijspeil 2026) structureel.
4. Financiële gevolgen voor maatschappelijke sectoren	Voor huishoudens stijgt de kostprijs van leidingwater met circa 4%, wat voor een gemiddeld huishouden met kinderen neerkomt op een lastenstijging van circa € 15 per jaar. Het effect voor bedrijven varieert sterk en is afhankelijk van het waterverbruik. Bedrijven met een groot drinkwaterverbruik (verbruik >120.000 m ³ /j) krijgen een jaarlijkse lastenstijging van € 12.000 of meer, terwijl bedrijven met minder verbruik een kleinere toename ervaren.
5. Nagestreefde doeltreffendheid	De maatregel is primair budgettair en verwacht wordt dat de beoogde opbrengst gehaald wordt. Daarnaast draagt het bij aan waterbesparing, al wordt verwacht dat deze besparing beperkt is vanwege de lage prijselasticiteit van water. Dat betekent dat gebruikers doorgaans beperkt reageren op een prijsstijging van drinkwater.
6. Nagestreefde doelmatigheid	De maatregel leidt tot een beperkte lastenverzwaring voor verbruikers en wordt doorgevoerd via een parameterwijziging van een bestaande belasting. Dit wordt doelmatig geacht. De uitvoerbaarheid wordt door de Belastingdienst als haalbaar beoordeeld en drinkwaterbedrijven verwerken het nieuwe tarief in hun facturatie. Daarnaast is de prijselasticiteit laag waardoor dit naar verwachting een doelmatige manier is om de budgettaire opbrengst te behalen.
7. Evaluatieparagraaf	In 2031 wordt de belasting op leidingwater geëvalueerd, waarbij de doelmatigheid en doeltreffendheid van de voorgestelde tariefsverhoging zal worden bekeken.

Verlagen hoge tarief vliegbelasting

Beleidskeuzes uitgelegd <i>Onderbouwing doeltreffendheid, doelmatigheid en evaluatie (CW 3.1)</i>	
1. Doel(en)	Het doel van de maatregel is tweedelig: het verlagen van kosten van luchtvaartmaatschappijen die vliegen vanaf Nederlandse luchthavens en het creëren van een gelijk spelveld met omliggende landen.
2. Beleidsinstrument(en)	Per 2027 verlagen van het hoge tarief van de vliegbelasting van € 74,81 naar € 59,43. Dit is ten opzichte van de situatie die per 2027 zou ontstaan op grond van de Wet differentiatie vliegbelasting.
3. Financiële gevolgen voor het Rijk	De maatregel leidt tot een structurele derving van € 61 miljoen vanaf 2027
4. Financiële gevolgen voor maatschappelijke sectoren	De totale kosten van luchtvaartmaatschappijen die vliegen vanaf Nederlandse luchthavens zullen naar verwachting met een bedrag gelijk aan de budgettaire derving afnemen. Voor zover de vliegbelasting wordt doorgerekend in de prijs van een vliegticket zullen vliegtickets voor bestemmingen die onder het hoge tarief vallen (> 5.500 km m.u.v. het Caribisch deel van het Koninkrijk) goedkoper worden.
5. Nagestreefde doeltreffendheid	De maatregel zorgt ervoor dat de kosten van luchtvaartmaatschappijen die vliegen van Nederlandse luchthavens lager worden relatief tot de situatie die per 2027 zou gelden op grond van de Wet differentiatie vliegbelasting lager worden. Ook wordt een gelijk spelveld gecreëerd door het hoge tarief te laten aansluiten op het hoge tarief in de Duitse vliegbelasting. Bovenstaande maakt de maatregel naar verwachting doeltreffend.
6. Nagestreefde doelmatigheid	De verlaging van het hoge tarief bevoordeelt slechts luchtvaartmaatschappijen die vluchten hebben die onder het hoge tarief vallen. Luchtvaartmaatschappijen met alleen vluchten in het lage of midden tarief ondervinden geen voordeel van de verlaging. Voor dergelijke maatschappijen vindt dus geen verlaging van de kosten plaats en wordt ook geen gelijk spelveld gecreëerd. Hiernaast staat de maatregel haaks op de doelen van de differentiatie van het tarief van de vliegbelasting, zijnde een hogere mate van internalisatie van de externe kosten van luchtvaart en het behalen van een budgettaire opbrengst. De maatregel zorgt juist voor een lagere mate van internalisatie van de externe kosten van luchtvaart voor vluchten vallend onder het hoge tarief. Daarnaast leidt de maatregel ook tot een structurele budgettaire derving. Bovenstaande maakt de maatregel slechtst in mindere mate doelmatig.
7. Evaluatieparagraaf	De maatregel zal meelopen in de evaluatie van de vliegbelasting in 2028. Daarnaast zullen de effecten van de differentiatie van het tarief van de vliegbelasting, inclusief de verlaging van het hoge tarief structureel worden gemonitord. Deze monitoring vindt plaats naast de jaarlijkse monitoring van de netwerkkwaliteit van de Nederlandse luchthavens en de Benchmark luchthavengelden en overheidsheffingen.

Tijdelijk verlagen verlaagde energiebelastingtarieven glastuinbouw

Beleidskeuzes uitgelegd																	
Onderbouwing doeltreffendheid, doelmatigheid en evaluatie (CW 3.1)																	
1. Doel(en)	Het doel van de verlaging van de verlaagde energiebelastingtarieven glastuinbouw is om de glastuinbouw sector te compenseren voor de hogere gasprijs van maximaal 1,5 cent per m³ in 2027 als gevolg van de bijmengverplichting groen gas.																
2. Beleidsinstrument(en)	Compensatie vindt plaats via aanpassing van het verlaagde energiebelastingtarief voor aardgas dat wordt ingezet ter bevordering van het groeiproces van tuinbouwproducten. Het verlaagde tarief is per wet vormgegeven als een percentage van het reguliere tarief op aardgas binnen de energiebelasting. Onderstaande tabel geeft de tarieven weer in 2027 voor zowel het basispad als de maatregel. <table><tr><th>Verbruik</th><th>Basispad</th><th>Maatregel</th></tr><tr><td>0 – 170.000 m³</td><td>0,22224</td><td>0,18020</td></tr><tr><td>170.000 – 1.000.000 m³</td><td>0,18085</td><td>0,16038</td></tr><tr><td>1.000.000 – 10.000.000 m³</td><td>0,22269</td><td>0,12025</td></tr><tr><td>> 10.000.000 m³</td><td>0,05444</td><td>0,05444</td></tr></table>		Verbruik	Basispad	Maatregel	0 – 170.000 m³	0,22224	0,18020	170.000 – 1.000.000 m³	0,18085	0,16038	1.000.000 – 10.000.000 m³	0,22269	0,12025	> 10.000.000 m³	0,05444	0,05444
Verbruik	Basispad	Maatregel															
0 – 170.000 m³	0,22224	0,18020															
170.000 – 1.000.000 m³	0,18085	0,16038															
1.000.000 – 10.000.000 m³	0,22269	0,12025															
> 10.000.000 m³	0,05444	0,05444															
3. Financiële gevolgen voor het Rijk	De budgettaire derving van de aanpassing aan de verlaagde energiebelastingtarieven glastuinbouw bedraagt € 51 miljoen in 2027 (in prijspeil 2026). Omdat de maatregel gedurende één kalenderjaar geldt, is er geen structurele derving.																
4. Financiële gevolgen voor maatschappelijke sectoren	Uit de berekeningen op bedrijfsniveau volgt dat de sector gemiddeld genomen volledig wordt gecompenseerd. Het aardgasverbruik in de gehele sector is ongeveer 3 miljard m³ in 2027. Dit betekent dat de bijmengverplichting op sectorniveau in 2027 zorgt voor een kostenstijging van ongeveer € 45 miljoen, terwijl het financieel voordeel van de verlaging van de energiebelasting voor de glastuinbouw ongeveer € 51 miljoen bedraagt. Tegelijkertijd blijkt uit de berekeningen dat de compensatie op bedrijfsniveau verschilt.																
5. Nagestreefde doeltreffendheid	Het voorstel is beperkt doeltreffend in het compenseren van de extra kosten voor individuele bedrijven. Uit de berekeningen op bedrijfsniveau volgt dat de sector gemiddeld genomen volledig wordt gecompenseerd. Tegelijkertijd blijkt uit de berekeningen dat de compensatie op bedrijfsniveau verschilt. Het is namelijk niet mogelijk om de compensatie exact aan te laten sluiten op bedrijfsniveau. Dit komt doordat voor elk afzonderlijk bedrijf de verhouding tussen totaalverbruik en belast verbruik anders is. De compensatie in de energiebelasting in 2027 vindt uitsluitend doorgang indien de bijmengverplichting groen gas per 1 januari 2027 in werking treedt. Indien de bijmengverplichting groen gas niet per 1 januari 2027 wordt ingevoerd, vindt de compensatie via de energiebelasting in 2027 geen doorgang.																
6. Nagestreefde doelmatigheid	Doordat compensatie loopt via de energiebelasting en daardoor niet goed kan worden gericht is de maatregel ook beperkt doelmatig.																
7. Evaluatieparagraaf	Er is geen specifieke evaluatie voorzien. Wel is het kabinet voornemens om in het voorjaar van 2027 een besluit te nemen over de vorm van compensatie voor de bijmengverplichting in de periode na 2027. Dit zal worden gezien in samenhang met de besluitvorming in het voorjaar van 2027 over de maatvoering en inrichting van het instrumentarium, waaronder beprijzing, voor de glastuinbouwsector richting 2040.																

Tijdelijk verlagen tarieven vrachtwagenheffing met 22,3%

Beleidskeuzes uitgelegd <i>Onderbouwing doeltreffendheid, doelmatigheid en evaluatie (CW 3.1)</i>	
1. Doel(en)	Het doel van de maatregel is het tijdelijk verlagen van de kosten voor de transportsector als gevolg van de sterk gestegen brandstofprijzen door de energieschok en de situatie in het Midden-Oosten. Hiermee beoogt het kabinet de financiële positie van de transportsector te ondersteunen gedurende de invoeringsfase van de vrachtwagenheffing.
2. Beleidsinstrument(en)	De tarieven van de vrachtwagenheffing worden tijdelijk verlaagd door middel van een goedkeurend beleidsbesluit vooruitlopend op wijziging van de Wet vrachtwagenheffing. De tarieven worden tijdelijk verlaagd met 22,3% gedurende de periode van 1 september 2026 tot en met 31 december 2026.
3. Financiële gevolgen voor het Rijk	De maatregel leidt tot een incidentele derving van € 80 miljoen in 2026.
4. Financiële gevolgen voor maatschappelijke sectoren	De maatregel leidt tot lagere gebruikskosten voor transportbedrijven en logistieke ondernemingen.
5. Nagestreefde doeltreffendheid	De maatregel verlaagt direct de variabele kosten van wegtransport voor bedrijven die intensief gebruikmaken van vrachtauto's. Hierdoor wordt een deel van de stijgende brandstofkosten tijdelijk gecompenseerd. De maatregel draagt daarmee bij aan het doel om de transportsector tijdelijk financieel te ondersteunen.
6. Nagestreefde doelmatigheid	De maatregel is doelmatig doordat gebruik wordt gemaakt van de systematiek van de vrachtwagenheffing. Hierdoor kan de maatregel snel worden uitgevoerd en gericht terecht komen bij bedrijven die daadwerkelijk veel kilometers rijden en dus worden geraakt door de hogere brandstofkosten. Een positief neveneffect is dat de maatregel direct aansluit bij het gebruik van vrachtauto's en daardoor verlichting biedt aan vervoerders met hoge vervoersintensiteit. Een negatief neveneffect is dat de prijsprikkel die uitgaat van de vrachtwagenheffing wordt verminderd.
7. Evaluatieparagraaf	Aangezien dit een tijdelijke maatregel betreft, is geen evaluatie voorzien.

Overige wetsvoorstellen pakket Belastingplan 2027

Wetsvoorstel Wet fiscale stimulering startups en scale-ups

Beleidskeuzes uitgelegd <i>Onderbouwing doeltreffendheid, doelmatigheid en evaluatie (CW 3.1)</i>	
1. Doel(en)	Het verbeteren van het door startups en scale-ups verkrijgen van financiering en het aantrekken en behouden van personeel.
2. Beleidsinstrument(en)	Het invoeren van een nieuwe fiscale regeling in de loon- en inkomstenbelasting voor aandelen en aandelenoptierechten in startups en scale-ups. Specifiek geldt er een lagere loonheffing op het inkomen uit aandelenopties voor werknemers. En als hoofdregel uitstel van heffing tot het moment dat aandelen daadwerkelijk worden verkocht.
3. Financiële gevolgen voor het Rijk	De voorgestelde maatregel leidt tot een derving van € 49 miljoen in 2027, aflopend naar € 19 miljoen structureel.
4. Financiële gevolgen voor maatschappelijke sectoren	De maatregelen hebben tot gevolg dat werknemers en investeerders met aandelen en aandelenoptierechten in startups en scale-ups minder belasting betalen. Verder is er qua administratieve lasten, per saldo een toename van € 110.000 per jaar voor burgers en € 122.000 per jaar voor bedrijven.
5. Nagestreefde doeltreffendheid	De nieuwe regeling zal als doeltreffend worden gezien als het percentage medewerkersparticipatie binnen start-ups en scale-ups toeneemt (direct effect). En als start-ups en scale-ups beter in staat zijn om personeel aan te trekken en te behouden (indirect effect).
6. Nagestreefde doelmatigheid	Er wordt met deze maatregelen naar verwachting een redelijke verhouding gevonden tussen de in te zetten financiële middelen en de effecten. Qua ingezette middelen zal er worden gekeken naar de gevolgen voor belastinginkomsten, uitvoeringskosten en administratieve lasten.
7. Evaluatieparagraaf	De maatregelen zullen geëvalueerd worden binnen zeven jaar na inwerkingtreding. Voor de evaluatie zal gekeken worden naar signalen uit de praktijk van de RVO en de Belastingdienst en van de sectoren die gebruikmaken van de regeling. Daarbij zal waar mogelijk gekeken worden naar de effecten afhankelijk van de omvang van bedrijven. Ook is er een horizonbepaling opgenomen waarmee de maatregelen per 2035 komen te vervallen. Tenzij er op basis van een positieve evaluatie wordt besloten om ze te continueren voor een opnieuw vast te stellen periode.

Wetsvoorstel Wet veilighavenregels Wet minimumbelasting 2024

Beleidskeuzes uitgelegd <i>Onderbouwing doeltreffendheid, doelmatigheid en evaluatie (CW 3.1)</i>	
1. Doel(en)	Op 5 januari 2026 is internationaal een akkoord bereikt over het zogenoemde Side-by-Side-pakket over de wereldwijde minimumbelasting voor multinationals. Ook Nederland heeft, als onderdeel van het Inclusive Framework van de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO), ingestemd met dit akkoord. Volgens het Inclusive Framework heeft de wereldwijde minimumbelasting een essentiële rol bij het stabiliseren van het internationale belastingstelsel via een gezamenlijke aanpak ('common approach'). De common approach houdt in dat staten die het internationale akkoord over de wereldwijde minimumbelasting hebben onderschreven, niet verplicht zijn om de OESO-modelregels te implementeren, maar verplicht zijn te accepteren dat andere staten kunnen bijheffen over in hun staat gevestigde laagbelaste groepentiteiten. Met het oog op het behouden van deze voordelen en het vergroten van stabiliteit, eenvoud en zekerheid, is het Inclusive Framework een pakket aan maatregelen overeengekomen met betrekking tot de wereldwijde minimumbelasting. Dit Side-by-Side-pakket bestaat uit materiële vereenvoudigingen, een betere afstemming van kwalificerende fiscale stimuleringsregelingen op het bestaande stelsel van kwalificerende restitueerbare belastingtegoeden en een Side-by-Side-systeem. Volgens het IF is dit maatregelenpakket overeengekomen in het kader van een onvoorwaardelijke inzet om substantiële risico's op het gebied van gelijk speelveld, alsmede risico's van grondslaguitholling en winstverschuiving (BEPS), aan te pakken. Met dit wetsvoorstel worden deze afspraken in de Nederlandse belastingwet opgenomen.
2. Beleidsinstrument(en)	Het wetsvoorstel introduceert onder meer vier nieuwe veilighavenregels uit het Side-by-Side-pakket: 1. Vereenvoudigde effectieve belastingtarief-veilighavenregel; 2. Kwalificerend equivalent minimumbelastingstelsel veilighavenregel; 3. Uiteindelijkkemoederentiteit veilighavenregel; en 4. Kwalificerende fiscale stimuleringsregeling-veilighavenregel.
3. Financiële gevolgen voor het Rijk	Het wetsvoorstel leidt tot een derving van € 106 miljoen in 2026, oplopend naar € 108 miljoen structureel.
4. Financiële gevolgen voor maatschappelijke sectoren	Groepen vennootschappen die onder dit wetsvoorstel vallen en die in aanmerking komen voor een van de veilighavenregels zullen minder snel een bijheffing verschuldigd zijn.
5. Nagestreefde doeltreffendheid	Door middel van het Wetsvoorstel 'Wet veilighavenregels Wet minimumbelasting 2024' worden de afspraken uit het Side-by-side-pakket in de Nederlandse belastingwet opgenomen. Het is van belang dat staten het samenhangend stelsel van regels rondom de wereldwijde minimumbelasting consistent implementeren. Dit om discrepanties in de toepassing van de regels te verkleinen en de effectiviteit en stabiliteit van het internationale belastingstelsel te waarborgen. Daarnaast dienen de regels ook eenduidig te zijn geïmplementeerd voor de kwalificatie van de nationale regels over de minimumbelasting in het OESO peer review proces.

	Het streven van dit wetsvoorstel is om deze verschillende aspecten te verwerken.
6. Nagestreefde doelmatigheid	Door middel van het Wetsvoorstel 'Wet veilige havenregels Wet minimumbelasting 2024' worden de afspraken uit het Side-by-side-pakket in de Nederlandse belastingwet opgenomen. Voor deze afspraken geldt dat er slechts zeer beperkte nationale beleidsruimte bestaat.
7. Evaluatieparagraaf	Het onderhavige wetsvoorstel zet de afspraken uit het Side-by-Side-pakket om in wetgeving. In dit kader is van belang dat als onderdeel van het Side-by-Side-pakket is afgesproken dat eventuele substantiële risico's met betrekking tot het gelijke speelveld of grondslaguitholling en winstverschuiving zullen worden geadresseerd, om de gemeenschappelijke beleidsdoelstellingen van de wereldwijde minimumbelasting en het Side-by-Side-systeem te waarborgen. Daartoe zal het Inclusive Framework een evaluatie ('stocktake') doen die in 2029 moet worden afgerond, op basis van een objectief en data-gedreven proces. Het Inclusive Framework verbindt zich er ook toe om gerichte oplossingen te overwegen wanneer zich geconcentreerde risico's met betrekking tot het gelijke speelveld voordoen. Verder zal het kabinet in de monitoringsbrief over de effecten van de aanpak van belastingontwijking ingaan op de gevolgen van de maatregelen uit de Wet minimumbelasting 2024 wanneer de aangiftegegevens voorhanden zijn.