



De Minister van Financiën
Postbus 20201
2500 EE DEN HAAG

Datum
14 juli 2026

Ons kenmerk
2026-020687

Uw brief van
27 mei 2026

Contactpersoon
Persoonsgegevens

Uw kenmerk
2026-0000238507

Onderwerp

Wetgevingstoets concept voor Overige fiscale maatregelen 2027

Geachte heer Heinen,

Bij brief van 27 mei 2026 is de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) op grond van het bepaalde in artikel 36, vierde lid, van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG), geraadpleegd over het concept voor Wijziging van enkele belastingwetten en enige andere wetten (hierna: het concept).

De AP heeft een aantal aanmerkingen die om aanpassing van het concept vragen.

Strekking van het concept

Het concept bevat overige fiscale maatregelen, technische wijzigingen en een aantal actuele maatschappelijke opgaven die samenhangen met de begroting voor het jaar 2027. Het concept wijzigt onder andere de Wet milieubeheer. De Wet milieubeheer bevat een aantal artikelen over een mechanisme voor koolstofcorrectie aan de grens, overeenkomstig de Verordening koolstofcorrectie aan de grens (hierna: de verordening).¹ Het concept creëert een grondslag voor de gegevensuitwisseling tussen de Nederlandse emissieautoriteit (hierna: NEa) en de inspecteur of ontvanger van de Belastingdienst op elkaars verzoek.² Het betreft gegevens die nodig zijn voor de beoordeling of de aanvrager van een

¹ Verordening (EU) 2023/956 van het Europees Parlement en de Raad van 10 mei 2023 tot instelling van een mechanisme voor koolstofgrenscorrectie, PB L 130/52.

² Artikel V, onderdeel B, in het concept.

Datum
14 juli 2026

Ons kenmerk
2026-020687

toelatingsaanvraag³ in de afgelopen vijf jaar niet betrokken is geweest bij ernstige of herhaalde overtredingen van onder andere belastingvoorschriften.⁴

Wetgevingstoets

Gegevensuitwisseling tussen de NEa en de Belastingdienst

Op grond van de verordening kan een aanvraag ingediend worden om de status van toegelaten CBAM-aangever te krijgen.⁵ Criterium hiervoor is onder andere dat de aanvrager in de vijf jaar voorafgaand aan zijn aanvraag niet betrokken is geweest bij ernstige of herhaalde overtredingen van bepaalde wetgeving, waaronder bepaalde belastingvoorschriften. In dit geval is de NEa aangewezen als de bevoegde autoriteit voor de behandeling van deze aanvragen. Om te kunnen beoordelen of aan het genoemde criterium wordt voldaan, heeft de NEa gegevens nodig van de inspecteur of ontvanger van de Belastingdienst, waaronder persoonsgegevens. Met het oog hierop wordt in het concept een grondslag gecreëerd voor de gegevensuitwisseling tussen de NEa en de inspecteur of ontvanger, waarbij de fiscale geheimhoudingsplicht wordt doorbroken.

Uit het concept blijkt niet dat het bij de uitwisseling van gegevens ook om persoonsgegevens gaat, terwijl dat naar het oordeel van de AP gezien de artikelsgewijze toelichting bij het concept wel aannemelijk is.⁶ Uit deze toelichting blijkt echter niet om welke persoonsgegevens het daarbij gaat. Het Ministerie heeft desgevraagd aangegeven dat de gegevens die op basis van deze grondslag worden verstrekt, beperkt blijven tot gegevens over ernstige of herhaalde overtredingen van de belastingregelgeving en tot informatie die nodig is om die gegevens in de juiste context te kunnen beoordelen. Het betreft hier persoonsgegevens van de aanvrager.⁷ Echter, uit deze informatie wordt onvoldoende duidelijk gemaakt welke (categorieën) persoonsgegevens verstrekt zullen worden. Bij gevolg is evenmin inzichtelijk of de verstrekte gegevens noodzakelijk zijn met het oog op het doel en welke afwegingen in dat kader zijn gemaakt met betrekking tot de proportionaliteit. De AP is van oordeel dat op dit punt niet wordt voldaan aan de vereisten met betrekking tot proportionaliteit en rechtszekerheid.

De AP concludeert dat uit het concept onvoldoende duidelijk wordt welke persoonsgegevens of categorieën van persoonsgegevens worden uitgewisseld tussen de NEa en de inspecteur of ontvanger, zodat aanpassing van het concept en de toelichting aangewezen is. Daarnaast dient de toelichting te worden aangevuld met een onderbouwing van de noodzaak en proportionaliteit van de te verstrekken persoonsgegevens.

³ Toelatingsaanvraag in de zin van artikel 5 van de Verordening koolstofcorrectie aan de grens.

⁴ Artikel 17, tweede lid, onderdeel a, van de Verordening koolstofcorrectie aan de grens.

⁵ Artikel 5 van de Verordening koolstofcorrectie aan de grens. De Carbon Border Adjustment Mechanism, dan wel mechanisme voor koolstofgrenscorrectie, houdt in dat importeurs die bepaalde goederen invoeren naar de Europese Unie (EU), moeten betalen voor de CO₂-uitstoot die is vrijgekomen bij de productie van die goederen, om koolstoflekkage te voorkomen. Met deze status mag de CBAM-aangever deze goederen invoeren in het douanegebied van de Unie.

⁶ Concept p. 15 (artikelsgewijze toelichting).

⁷ Natuurlijke persoon dan wel bestuursleden bij een rechtspersoon. Denk bijvoorbeeld aan de naam, adres en contactgegevens van de aanvrager.

Datum
14 juli 2026

Ons kenmerk
2026-020687

Verwerken van persoonsgegevens van strafrechtelijk aard

Het concept creëert een grondslag voor gegevensuitwisseling tussen de NEa en de inspecteur of ontvanger. Deze grondslag dient als uitwerking van de verplichting in de Verordening betreffende een controle voor herhaalde overtredingen van onder andere belastingvoorschriften en straffen met zware ingrijpen in verband met economische verplichtingen.⁸ Zoals hierboven benoemd, geeft het concept niet duidelijk aan om welke (categorieën) persoonsgegevens het gaat. Desgevraagd heeft het ministerie aangegeven dat het niet om persoonsgegevens van strafrechtelijke aard gaat, aangezien het om bestuurlijke boetes gaat.

Persoonsgegevens van strafrechtelijke aard mogen alleen worden verwerkt onder toezicht van de overheid of indien de verwerking is toegestaan bij Unierechtelijke of lidstaatrechtelijke bepalingen die passende waarborgen bieden voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen.⁹ Er moet dan worden aangetoond dat er sprake is van een van de uitzonderingsgronden in de artikelen 32 en 33 Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming.

Bestuurlijke boetes kunnen onder voorwaarden ook aangemerkt worden als persoonsgegevens van strafrechtelijk aard.¹⁰ Het HvJ EU heeft in jurisprudentie overwogen dat het begrip 'strafbare feiten' door materiële criteria wordt bepaald en niet door de nationaalrechtelijke kwalificatie. De AP is van oordeel dat nu het gaat om verstrekking van gegevens over ernstige of herhaalde overtredingen van de belastingregelgeving en om informatie die nodig is om die gegevens in de juiste context te kunnen beoordelen, niet uitgesloten is dat deze gegevens kwalificeren als persoonsgegevens van strafrechtelijke aard in de zin van artikel 10 AVG. Verder sluit de Verordening niet uit dat het niet om persoonsgegevens van strafrechtelijke aard kan gaan. In de toelichting bij het concept wordt niet gemotiveerd op welke grondslag deze persoonsgegevens van strafrechtelijke aard verwerkt kunnen worden.

De AP concludeert dat de verwerking van persoonsgegevens van strafrechtelijke aard onvoldoende wordt onderbouwd waardoor aanvulling van de toelichting aangewezen is.

Werklast AP

De AP merkt op dat het concept naar verwachting niet zal nopen tot extra inzet door de AP.

⁸ Artikel 17, tweede lid, onderdeel a, van de Verordening koolstofcorrectie aan de grens.

⁹ Artikel 10 AVG.

¹⁰ HvJ EU 22 juni 2021, C-439/19, ECLI:EU:C:2020:504, r.o. 74-75, NJ 2021/196 (Latvijs Republika Saeima).



Datum
14 juli 2026

Ons kenmerk
2026-020687

Openbaarmaking

Deze wetsvoorstellen zijn belastingwetten en worden zodoende pas gepubliceerd na Prinsjesdag bij indiening in de Tweede Kamer.¹¹

Hoogachtend,
Autoriteit Persoonsgegevens,

Persoonsgegevens

Monique Verdier,
vicevoorzitter

¹¹ Zie artikel 3.3, vijfde lid, onderdeel b, van de Woo.

Datum
14 juli 2026

Ons kenmerk
2026-020687

-Bijlage

--*--

Toetsingskader AP

De AP beziet of het concept met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens strookt met het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie (EU), de AVG (Verordening 2016/679) of de Richtlijn politie en Justitie (richtlijn 2016/680), de algemene rechtsbeginselen van de EU en het overige relevante recht, waarbij onder meer voldoende aannemelijk moet zijn gemaakt dat voldaan wordt aan het evenredigheidsbeginsel, doordat:

1. het concept geschikt is om de nagestreefde doelstelling van algemeen belang of de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen te verwezenlijken (*geschiktheid*);
2. het doel niet redelijkerwijs even doeltreffend kan worden bereikt op een andere wijze, die de grondrechten van de betrokkenen minder aantast (*subsidiariteit*);
3. de inmenging niet onevenredig is aan dat doel, wat met name een afweging impliceert van het belang van het doel en de ernst van de inmenging (*proportionaliteit*);
4. het concept voldoende duidelijk en nauwkeurig is over de reikwijdte en in de toepassing voorspelbaar is (*rechtszekerheid*);
5. het concept voldoende aangeeft in welke omstandigheden en onder welke voorwaarden persoonsgegevens kunnen worden verwerkt, en aldus waarborgt dat de inmenging tot het strikt noodzakelijke wordt beperkt (*inhoudelijke en procedurele waarborgen*) en
6. het concept verbindend is naar nationaal recht (*verbindendheid naar nationaal recht*).

De AP slaat daarbij in het bijzonder acht op de rechten van betrokkenen en de overeenstemming van het concept met artikel 6, eerste en derde lid, en 9, van de AVG (Verordening 2016/679), dan wel 8 en 10 van de Richtlijn politie en Justitie (richtlijn 2016/680) en met de in artikel 5 van de AVG dan wel artikel 4 van de Richtlijn vastgestelde beginselen. Hieruit volgt onder andere dat:

- (a) verwerkingen *rechtmatig, behoorlijk en transparant* moeten zijn ten aanzien van de betrokkene;
- (b) dat persoonsgegevens alleen mogen worden verzameld voor *welbepaalde, nadrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd doeleinden*; en
- (c) verwerkingen *toereikend zijn, ter zake dienend en beperkt moeten zijn tot wat voor de doeleinden noodzakelijk is*.

--*--